

Onderzoekprogramma
Kwaliteit van Zorg

**Vragenlijst Continuïteit van zorg vanuit Cliëntperspectief
VCC
Handleiding en vragenlijsten**

A.F. Casparie, algemeen projectcoördinator
*Voorzitter Programmacommissie "Kwaliteit van Zorg
Onderzoek (Kwazo)"*

M. Foets, M.F. Raaijmakers, D.H. de Bakker
NIVEL, Utrecht, coördinerende instelling

M.J. Schneider, P.S. Sterkenburg, C.G.C. Janssen, A.M. Bijman-Schulte
Vakgroep pedagogiek, Vrije Universiteit Amsterdam

R.H. Bakker, P. Moorer, Th.W.N. Dassen, Th.P.B.M. Suurmeijer
NCG, Rijksuniversiteit Groningen

December 1998

 **NIVEL**
bibliotheek
drieharingstraat 6
postbus 1508
3500 bn utrecht
T 030 2 729 614/615
F 030 2 729 729

ISBN: 90-6905-409-4

Eindredactie: NIVEL - Nederlands instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg
Postbus 1568 3500 BN Utrecht
telefoon: 030-2729700 - telefax: 030-2729729

Lay-out: José Velthuis en Bernadette Kamphuys

INHOUD

Voorwoord	5
1 Inleiding	7
1.1 Langdurig zorggebruik en continuïteit	7
1.2 Cliëntperspectief	7
1.3 Continuïteit in de thuiszorg	8
1.4 Continuïteit, zoals gemeten met de VCC	8
2 Het gebruik van de VCC	9
2.1 Signaleren op het niveau van instelling en organisatie	9
2.2 Privacy en anonimiteit	9
3 Beschrijving van het instrument	11
3.1 Structuur van de vragenlijst	11
3.2 Structuur van de modules met betrekking tot de zorggebieden	12
3.3 Hulpverlenerslijst	13
3.4 Instellingslijst 'thuiszorg'	14
4 Inhoudsvaliditeit en psychometrische gegevens van de VCC	17
4.1 Inhoudsvaliditeit	18
4.2 Schaalstructuur en betrouwbaarheid	20
5 Resultaten en interpretatie van de VCC	25
6 De VCC in de praktijk	29
6.1 Doel van de continuïteitspeiling	29
6.2 Samenstelling van het instrument	30
6.3 De organisatie van de continuïteitspeiling	30
6.4 Tot slot	31
Literatuur	33
Bijlage 1 Referentietabellen	35
Bijlage 2 VCC-C	
Bijlage 3 VCC-O	
Bijlage 4 VCC-V	

VOORWOORD

Deze handleiding geeft informatie over de Vragenlijst Continuïteit van zorg vanuit Cliëntperspectief ¹, de VCC. De vragenlijst is bestemd voor instellingen en organisaties die zorg bieden aan chronisch zieken of mensen met dementie of een (verstandelijke) handicap in de thuissituatie. Ook patiënten- en ouderverenigingen en verzekeraars kunnen dit instrument hanteren om inzicht te krijgen in de continuïteit. Naast achtergrondinformatie over de vragenlijst en over de wetenschappelijke onderbouwing van het instrument, wordt een concrete handreiking gegeven voor uitvoering van een continuïteitspeiling met de VCC.

De handleiding is als volgt opgebouwd. In de inleiding worden de uitgangspunten van het meetinstrument en het begrip continuïteit kort uitgelegd. Hoofdstuk 2 geeft een overzicht van de gebruiksmogelijkheden en de voorwaarden voor het gebruik in de praktijk. In hoofdstuk 3 wordt het instrument beschreven, gevolgd door informatie over inhoudsvaliditeit en een overzicht van de psychometrische gegevens in hoofdstuk 4. Hoofdstuk 4 is vooral bedoeld voor de wetenschappelijk geïnteresseerde lezer; lezers die uitsluitend in het gebruik van het instrument geïnteresseerd zijn, kunnen dit hoofdstuk overslaan. In hoofdstuk 5 wordt informatie gegeven over de resultaten en de interpretatie van de gegevens. Hoofdstuk 6 tenslotte biedt een gebruiksaanwijzing voor toepassing van de VCC in de praktijk.

Aanvullende achtergrondgegevens over de ontwikkeling van de VCC zijn te vinden in verschillende ter publicatie aangeboden artikelen over het onderzoek (zie literatuurlijst). Overigens houden wij ons aanbevolen voor uw op- en aanmerkingen.

¹ De ontwikkeling van de Vragenlijst Continuïteit van zorg vanuit Cliëntperspectief werd mogelijk gemaakt door een subsidie in het kader van het Onderzoekprogramma Kwaliteit van Zorg (KWAZO) van NWO (projectsubsidie 940-20-076).

1 INLEIDING

1.1 Langdurig zorggebruik en continuïteit

Chronisch zieken en mensen met dementie of met een (verstandelijke) handicap maken gedurende lange tijd gebruik van professionele hulpverlening. Sommigen doen een intensief en continu beroep op hulpverlening, bij anderen is dit beroep incidenteel en minder zwaar. Sommigen maken gebruik van de diensten van een aantal hulpverleners op verschillende zorggebieden, zoals medische en paramedische zorg, thuiszorg, psychosociale zorg en dagbesteding, terwijl anderen alleen onder controle zijn bij een specialist. Wat deze groepen cliënten echter gemeen hebben, is dat zij in voortdurend contact blijven met het zorgcircuit.

Juist voor deze groepen cliënten is het van groot belang dat er continuïteit is in de zorg die zij ontvangen. Door het langdurig beroep op zorg krijgt de cliënt te maken met de overdracht van zijn behandeling naar andere hulpverleners bijvoorbeeld bij verwijzing of bij vakantie of ziekte van de behandelend hulpverlener. Ook hebben chronisch zieken en mensen met dementie of een (verstandelijke) handicap vaak te maken met hulpverleners vanuit verschillende disciplines tegelijk. Informatie-uitwisseling en samenwerking zijn veelal een voorwaarde voor het bieden van goede zorg aan de cliënt.

Daarnaast heeft de cliënt te maken met de blijvende aansluiting van het hulpaanbod op zijn vraag om hulp: is de hulp beschikbaar op het moment dat de cliënt daaraan behoefte heeft, is het juiste type hulp beschikbaar, is de hulpverlener bereikbaar in noodgevallen of voor vragen, zijn de wachttijden bij afspraken acceptabel, volde het aanbod de vraag -- en niet andersom? Problemen met continuïteit op dit gebied kunnen leiden tot grote irritatie bij de cliënt en doen ook direct afbreuk aan de kwaliteit van de geleverde zorg.

1.2 Cliëntperspectief

Met de Vragenlijst Continuïteit in de zorg vanuit Cliëntperspectief (de VCC) wordt continuïteit beoordeeld vanuit het perspectief van de cliënt. De resultaten hebben dus betrekking op continuïteit, zoals die door de cliënt wordt waargenomen. Bestaande meetinstrumenten betreffende de continuïteit van zorg nemen de hulpverlening als uitgangspunt (Foets et al, submitted). De NWO-programmacommissie Kwaliteit van Zorg heeft opdracht gegeven om een meetinstrument te ontwikkelen waarin het cliëntperspectief als uitgangspunt wordt genomen (Projectvoorstel, 1994). Immers, de centrale rol van de gebruiker bij de beoordeling van de zorg sluit nauw aan bij de huidige visie op de rol van de cliënt. De cliënt wordt beschouwd als mondig en kritisch en niet als een passieve zorg-ontvanger. Ook een recente ontwikkeling als het persoonsgebonden budget, dat de gebruiker meer vrijheid laat in de keuze van zorgaanbieders, doet het gewicht van het oordeel van de cliënt toenemen.

De consequentie van dit uitgangspunt is dat met de VCC alleen die aspecten van continuïteit worden beoordeeld die direct of indirect waarneembaar zijn voor de cliënt.

1.3 Continuïteit in de thuiszorg

Genoemde continuïteitsproblemen doen zich met name voor bij thuiswonende cliënten. Daarom was de opdracht van de Programmacommissie om de ontwikkeling van het meetinstrument te richten op de thuiszorg. Thuiszorg kan worden gedefinieerd op basis van lokalisatie of op basis van functie. In de eerste betekenis wordt thuiszorg omschreven als 'zorg die thuis wordt gegeven'. In dit onderzoek is conform de onderzoeksopdracht (Projectvoorstel, 1994) en de eerder uitgevoerde overzichtsstudie (Cox et al, 1994) naar de functie van de zorg gekeken: thuiszorg wordt dan gedefinieerd als: 'alle activiteiten die ertoe bijdragen dat de patiënt zo zelfstandig mogelijk thuis kan wonen'. Daarom worden, naast de formele thuiszorg, ook de zorg van de huisarts, poliklinische hulp van de specialist en paramedische zorg in het onderzoek betrokken.

Omwille van deze overwegingen is het meetinstrument bedoeld voor afname bij thuiswonende cliënten en dus niet bij (definitief) in intramurale voorzieningen opgenomen cliënten.

1.4 Continuïteit, zoals gemeten met de VCC

Het begrip continuïteit zoals dat met de VCC wordt gemeten omvat drie dimensies, die naar voren zijn gekomen uit de literatuurstudie (zie hoofdstuk 4, paragraaf 1), waarbij de derde dimensie in werkelijkheid bleek uiteen te vallen in twee subdimensies. De eerste dimensie is continuïteit in de zorg door een goede *aansluiting van hulpaanbod op de hulpvraag (1)*. De tweede dimensie is continuïteit in de zorg door een goede *onderlinge afstemming (2)* tussen hulpverleners. De derde dimensie tenslotte wordt gevormd door continuïteit bij de *overdracht van de zorg (3)* voor de cliënt van de ene hulpverlener naar de andere hulpverlener, bij verwijzing (3a) of bij vervanging in verband met ziekte of vrije dagen van de hulpverlener (3b). Een goede informatieoverdracht speelt hierbij een belangrijke rol.

De VCC richt zich, zoals gezegd, op een breed spectrum van zorg, van medische zorg, paramedische zorg en thuiszorg tot voorlichting en psychische begeleiding. De VCC bestaat uit afzonderlijke onderdelen, modules genoemd, voor elke van deze zorgvormen. Een modulaire opbouw staat borg voor een zo efficiënt mogelijk gebruik van de tijd van de respondent: alleen onderdelen die betrekking hebben op daadwerkelijk ontvangen hulp worden ingevuld. Bovendien kan de instelling of organisatie die de VCC gebruikt, bepalen welke modules in het instrument zullen worden opgenomen. Een nadere beschrijving van het instrument wordt gegeven in hoofdstuk 3.

2 HET GEBRUIK VAN DE VCC

2.1 Signaleren op het niveau van instelling en organisatie

Inzicht in continuïteit van de zorg is van belang voor organisaties die gedurende langere tijd hulp bieden aan chronisch zieken of gehandicapten die thuis wonen. Ook patiënten- en ouderverenigingen en verzekeraars kunnen dit instrument hanteren om inzicht te krijgen in de continuïteit, bijvoorbeeld om misstanden op te sporen. De VCC is ontwikkeld als instrument voor het verbeteren van de kwaliteit van de zorg in de thuissituatie door het signaleren van discontinuïteit. Discontinuïteit wordt door cliënten en ouders of andere mantelzorgers ervaren als een storende factor en doet in de beleving van de cliënt dan ook afbreuk aan de kwaliteit van de zorg die hij of zij ontvangt. Daarnaast tast discontinuïteit ook direct de kwaliteit van zorg aan.

Het initiatief tot afname van de VCC kan worden genomen door professionele aanbieders van medische en paramedische zorg, zoals ziekenhuizen, maar ook door organisaties die zich bezig houden met thuiszorg of met voorlichting en begeleiding, zoals een thuiszorgcentrale of een Sociaal Pedagogische Dienst. Anderzijds kunnen ook degenen aan de andere kant van de lijn, de ontvangers van de zorg, gebruik maken van de VCC bij het in kaart brengen van discontinuïteit in de zorg. Patiënten- en ouderverenigingen staan sterker wanneer zij eventuele kritiek kunnen onderbouwen met onderzoeksgegevens. Tenslotte kunnen ook verzekeraars dit instrument hanteren om inzicht te krijgen in de continuïteit die de zorgaanbieders in een regio realiseren in de zorg voor thuiswonende mensen met een chronische ziekte of een (verstandelijke) handicap.

De VCC wordt afgenomen bij een groep cliënten van één of meer instellingen/hulpverleners. De gegevens worden geïnterpreteerd op het niveau van de instelling of op het niveau van het netwerk van hulpverleners rondom de cliënten en niet op het niveau van de individuele cliënt of de individuele hulpverlener. Op basis van een nadere inspectie van de situatie rond gesignaleerde problemen in de continuïteit, kan men vervolgens maatregelen nemen om de continuïteit en dús de kwaliteit van de zorg te verbeteren.

2.2 Privacy en anonimiteit

De VCC is ontworpen met als uitgangspunt een anonieme afname van het instrument. Het waarborgen van anonimiteit kan bij het verzamelen van dit type gegevens essentieel zijn. Cliënten kunnen hun relatie met hulpverleners ervaren als een afhankelijkheidsrelatie en zijn daarom voorzichtig met het leveren van kritiek. Voor een goede kwaliteitsbeoordeling vanuit cliëntperspectief is echter een ongecensureerde weergave van de mening van de cliënt een voorwaarde. Ook, of misschien juist, wanneer de cliënt ongezouten kritiek heeft op de door hem ontvangen hulp.

De in deze handleiding gepresenteerde gegevens over de betrouwbaarheid van het instrument (zie hoofdstuk 4) zijn gebaseerd op een anonieme afname. Wanneer de afname niet anoniem geschiedt kan de betrouwbaarheid worden aangetast, bijvoorbeeld omdat respondenten dan meer sociaal wenselijke antwoorden geven.

3 BESCHRIJVING VAN HET INSTRUMENT

De Vragenlijst Continuïteit van zorg vanuit Cliëntperspectief heeft de vorm van een schriftelijke vragenlijst. De gegevens van de VCC hebben betrekking op de zorg die de cliënt heeft ontvangen in de zes maanden die aan het invullen van de vragenlijst vooraf gaan. Het invullen van de volledige lijst kost circa 30 tot 45 minuten.

De VCC heeft drie parallelversies, waardoor een goede afstemming op de betrokken groep cliënten wordt gegarandeerd. De eerste vorm is geschikt voor het beoordelen van de continuïteit in de zorg voor mensen met een chronische aandoening of een lichamelijke handicap; deze vorm van de vragenlijst wordt door de cliënt zelf ingevuld (cliënt-versie: VCC-C). De twee andere vormen zijn geschikt voor het beoordelen van de continuïteit in de zorg voor cliënten die de vragenlijst niet zelf kunnen invullen, zoals kinderen en mensen met een verstandelijke handicap of dementie. Deze tweede en derde versie (respectievelijk de ouder-versie: VCC-O en de verzorger-versie: VCC-V) worden ingevuld door de ouders, partner of een andere direct betrokken verzorger. In de VCC-O versie wordt rekening gehouden met het feit dat een deel van de hulp gericht kan zijn op het gezin of samenlevingsverband als geheel, of op de ouder(s).

3.1 Structuur van de vragenlijst

De VCC is modulair opgebouwd en bestaat uit zes modules die ieder betrekking hebben op een bepaald zorggebied. Iedere instelling kan zelf bepalen welke modules worden opgenomen in de continuïteitspeiling. Daarnaast omvat de VCC een zevende module met algemen gegevens. Een overzicht van de modules en een beschrijving van de zorggebieden wordt gegeven in figuur 3.1.

Figuur 3.1: De opbouw van het instrument

modulen	toelichting
medische hulp	zoals onderzoek of behandeling door huisarts of specialist.
paramedische hulp	zoals hulp van fysiotherapeut, ergotherapeut, logopedist, diëtist of podotherapeut in verband met ziekte of handicap van de cliënt.
thuiszorg	zoals praktische hulp aan huis bij het wassen en aankleden, eten geven, naar het toilet gaan, geven van injecties, toedienen van medicijnen; huishoudelijke hulp zoals stofzuigen, afwassen, ramen lappen; hieronder valt ook de gespecialiseerde thuiszorg voor gezinnen met een gehandicapt kind.
hulp bij het omgaan met problemen	zoals hulp bij het oplossen van psychosociale problemen in verband met de chronische ziekte of handicap, bij het oplossen van problemen in de opvoeding of de omgang, of hulp bij het verwerken van emoties samenhangend met de ziekte of handicap.
voorlichting, informatie en advies bij praktische problemen	zoals informatie over de ziekte of handicap, informatie over mogelijkheden om hulp te krijgen en advies bij praktische zaken zoals het regelen van logeeropvang of uithuisplaatsing, of het aanvragen van voorzieningen (huisaanpassing, rolstoel).
dagbesteding	zoals bezoek aan een dagcentrum, een school, een dagsoos, een peuterspeelzaal.
algemene gegevens	leeftijd, geslacht, (eventueel) relatie tot de cliënt.

De module met betrekking tot dagbesteding komt alleen voor in de VCC-O en de VCC-V. In de drie versies van de vragenlijst is bovendien een module opgenomen met algemene gegevens over de cliënt, namelijk geslacht, leeftijd en eventueel de relatie tussen de invuller van de vragenlijst en de cliënt: dit laatste uiteraard alleen in de VCC-O en de VCC-V versie.

3.2 Structuur van de modules met betrekking tot de zorggebieden

De structuur van de modules van de VCC is steeds gelijk. Op het voorblad van de module kan de respondent aangeven of hij in de laatste zes maanden gebruik gemaakt heeft van hulp op het betreffende zorggebied. Wanneer geen hulp is ontvangen kan de module terzijde worden gelegd na het beantwoorden van de vraag "waarom niet" (met voorgestructureerde antwoordcategorieën) op het voorblad van de module. Wanneer wel hulp is ontvangen, wordt nagegaan van welke hulpverlener(s) men op dit zorggebied hulp kreeg. Het voorblad wordt weergegeven in figuur 3.2.

De vragen op het voorblad geven inzicht in het zorggebruik van groepen cliënten, maar ook wachtlijsten of problemen rond de indicatiestelling worden in kaart gebracht waardoor aanvullend inzicht wordt verkregen in de aansluiting tussen zorgbehoefte en zorgaanbod.

Figuur 3.2: Het voorblad van de module 'medische hulp' als illustratie

<p>Module: medische hulp het gaat om medische hulp zoals onderzoek, behandeling of controle door huisarts of specialist.</p>	
1.	<p>Heeft u in de laatste 6 maanden medische hulp gekregen?</p> <p><input type="checkbox"/> nee <i>(ga verder met vraag 2)</i></p> <p><input type="checkbox"/> ja <i>(ga door naar vraag 3)</i></p>
2.	<p>Waarom heeft u de laatste 6 maanden geen medische hulp gekregen? <i>(meer dan één antwoord mogelijk)</i></p> <p><input type="checkbox"/> geen medische hulp nodig gehad</p> <p><input type="checkbox"/> wachtlijst</p> <p><input type="checkbox"/> anders, namelijk:</p> <p>Toelichting:</p> <p>.....</p>
3.	<p>Van wie kreeg u de laatste 6 maanden medische hulp? <i>(meer dan één antwoord mogelijk)</i></p> <p><input type="checkbox"/> huisarts</p> <p><input type="checkbox"/> specialist (soort specialist invullen):</p> <p><input type="checkbox"/> anders, namelijk:</p>
4.	<p>Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de medische hulp die u kreeg. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:</p> <p>Voorbeeld</p> <p>de huisarts gaf aandacht aan mijn vragen* nee <input checked="" type="checkbox"/>---<input type="checkbox"/>---<input type="checkbox"/>---<input type="checkbox"/> ja nvt <input type="checkbox"/></p> <p>In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dat betekent dat u vindt dat de huisarts helemaal geen aandacht gaf aan uw vragen.</p>

* Deze stelling is opgenomen als voorbeeld; de uitspraak komt niet voor in de feitelijke vragenlijst.

Deze informatie is van belang voor hulpverleningsinstellingen, maar zeker ook voor bijvoorbeeld cliëntenorganisaties. Na het voorblad volgt tenminste één hulpverlenerslijst met vragen waarin een oordeel kan worden gegeven over de continuïteit in de zorg van de hulpverlener(s) van wie men hulp ontvangt op dit zorggebied. Uitzondering hierop wordt gevormd door de module 'Voorlichting, informatie en advies' in de VCC-C- en de VCC-V-versies van de vragenlijst: in deze modules zijn geen hulpverlenerslijsten opgenomen. Deze hulp wordt immers bij de cliënten waarvoor genoemde VCC-versies bedoeld zijn, doorgaans gegeven door een hulpverlener die ook andere hulp geeft en waarvoor dus al een hulpverlenerslijst is ingevuld in een andere module. Bovendien zijn de stellingen uit de hulpverlenerslijst niet allemaal relevant in deze situatie.

Alle vragen van deze 'hulpverlenerslijsten' worden beantwoord voor de situatie in de *laatste zes maanden*. De vragen van de 'hulpverlenerslijst' worden besproken in de volgende paragraaf.

Het aantal hulpverlenerslijsten dat volgt op het voorblad is afhankelijk van het zorggebied waarop de module betrekking heeft (zie ook figuur 3.3). Ter illustratie: aan de medische module worden twee hulpverlenerslijsten toegevoegd: de eerste lijst wordt ingevuld voor de huisarts, de tweede lijst wordt ingevuld voor één specialist. Wanneer de respondent op een bepaald zorggebied hulp krijgt van meer dan één hulpverlener, wordt de lijst ingevuld voor de belangrijkste hulpverlener. Waar dit noodzakelijk is, geeft de respondent bij het invullen van de lijst aan tot welke beroepsgroep de betreffende hulpverlener behoort.

Figuur 3.3: Mogelijke hulpverleners per module

modules	mogelijke hulpverleners (keuze op voorblad voorgestructureerd)
medische hulp	huisarts, specialist (namelijk)
paramedische hulp	fysiotherapeut, oefentherapeut, ergotherapeut, diëtist, logopedist, podotherapeut.
thuiszorg*	(gezins)verzorging, (wijk)verpleging, alphahulp, ...
hulp bij het omgaan met problemen	psycholoog, psychiater, (ortho)pedagoog, maatschappelijk werker, pedagogisch werker, huisarts, ...
voorlichting, informatie en advies bij praktische problemen	maatschappelijk werker, consultant, huisarts, ...
dagbesteding	dagcentrum, activiteitencentrum, school voor speciaal onderwijs, dagsoos,...

* Naast de hulpverlenerslijst is er in de thuiszorg-module een lijst met stellingen over de continuïteit in de zorg van de thuiszorginstelling (zie 3.4).

3.3 Hulpverlenerslijst

Het centrale deel van het instrument wordt gevormd door de hulpverlenerslijsten. Voor degenen met wie de respondent op een bepaald zorggebied te maken heeft, wordt een hulpverlenerslijst ingevuld. Deze lijst telt een aantal stellingen over continuïteit zoals eerder beschreven. Het aantal stellingen is afhankelijk van het zorggebied waarop de betreffende hulpverlener werkzaam is. Steeds wordt gevraagd naar de *feitelijke ervaring* van de respondent met deze hulpverlener.

De stellingen zijn weergegeven in figuur 3.4. De respondent kan achter iedere stelling op een vijfpuntsschaal aangeven of de beschreven situatie zich al dan niet heeft voorgedaan. De twee uiterste schaalwaarden zijn benoemd ('nee' en 'ja'). Bij iedere stelling kan zonodig worden gekozen voor 'niet van toepassing' (nvt). De vorm van de vijfpuntsschaal is te vinden in het

voorbeeld in figuur 3.2 (voorblad).

Figuur 3.4: Stellingen van de hulpverlenerslijst (versie VCC-C)

stellingen	opgenomen in module
Aansluiting	
De ¹ gaf mij de hulp die ik nodig vond.	alle
Toen mijn situatie veranderde, paste de, zo nodig, de hulp aan.	alle
In dringende gevallen kon ik zeer snel hulp krijgen van de	alle, behalve medewerker thuiszorg en dagbesteding
De hield zich aan de afgesproken tijd.	alle
De was telefonisch bereikbaar.	alle behalve medewerker thuiszorg
Deze medewerker kwam op een voor mij geschikt tijdstip.	alleen medewerker thuiszorg
<i>stellingen die inhoudelijk binnen deze dimensie vallen, maar op basis van de analyses niet tot deze schaal behoren: (zie toelichting hierover in par. 4.2)</i>	
Toen ik een afspraak met de wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen.	alle behalve huisarts
De kwam voor mij aan huis als ik dat nodig vond.	alle behalve specialist, medewerker thuiszorg en dagbesteding
Ik kreeg snel genoeg hulp van de in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst).	alle behalve huisarts en medewerker thuiszorg
Afstemming	
De hulp van de sloot goed aan bij de hulp van de ... ²	alle
De ... werkte goed met andere hulpverleners samen.	alle
De adviezen van de waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener.	alle
Overdracht -- vervanging	
Bij afwezigheid van de was er een vervanger aanwezig.	alle, behalve dagbesteding
De.... gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over mijn situatie.	alle, behalve dagbesteding
Overdracht -- verwijzing	
De verwees mij door naar een andere hulpverlener toen ik dat nodig vond.	alle behalve paramedische zorg en medewerker thuiszorg
De gaf bij verwijzing naar een andere hulpverlener voldoende informatie door over mijn situatie.	alle behalve paramedische zorg en medewerker thuiszorg

¹ In de vragenlijst wordt op de plaats van de, de hulpverlener waar het om gaat ingevuld, bijvoorbeeld de huisarts.

² In de vragenlijst wordt op de plaats van de ...-... verwezen naar andere hulpverleners binnen deze module.

3.4 Instellingslijst 'thuiszorg'

In de thuiszorg is de organisatie van de instelling die de zorg aan huis biedt een belangrijke factor voor het waarborgen van continuïteit in de zorg voor de cliënt. Sommige aspecten van continuïteit zijn alleen te beoordelen op het niveau van de instelling. Om die reden is aan de module 'thuiszorg' een lijst toegevoegd met stellingen over de zorg op het niveau van de instelling. De antwoordmogelijkheden zijn gelijk aan die in de hulpverlenerslijst. De stellingen van de instellingslijst zijn opgenomen in figuur 3.5.

Figuur 3.5: Stellingen van de instellingslijst 'thuiszorg' (versie VCC-C)

stellingen

Aansluiting

De instelling gaf mij minder uren hulp dan ik nodig vond.

Toen mijn situatie veranderde, paste de instelling, zo nodig, het aantal uren hulp aan.

In dringende gevallen kon ik zeer snel hulp krijgen van de instelling.

De instelling was telefonisch bereikbaar.

De eigen bijdrage voor de hulp via de instelling was te hoog.

Ik kreeg in de laatste 6 maanden snel genoeg hulp van de instelling (niet op een wachtlijst).

Afstemming

Ik had steeds met dezelfde contactpersoon bij de instelling te maken.

Overdracht -- vervanging

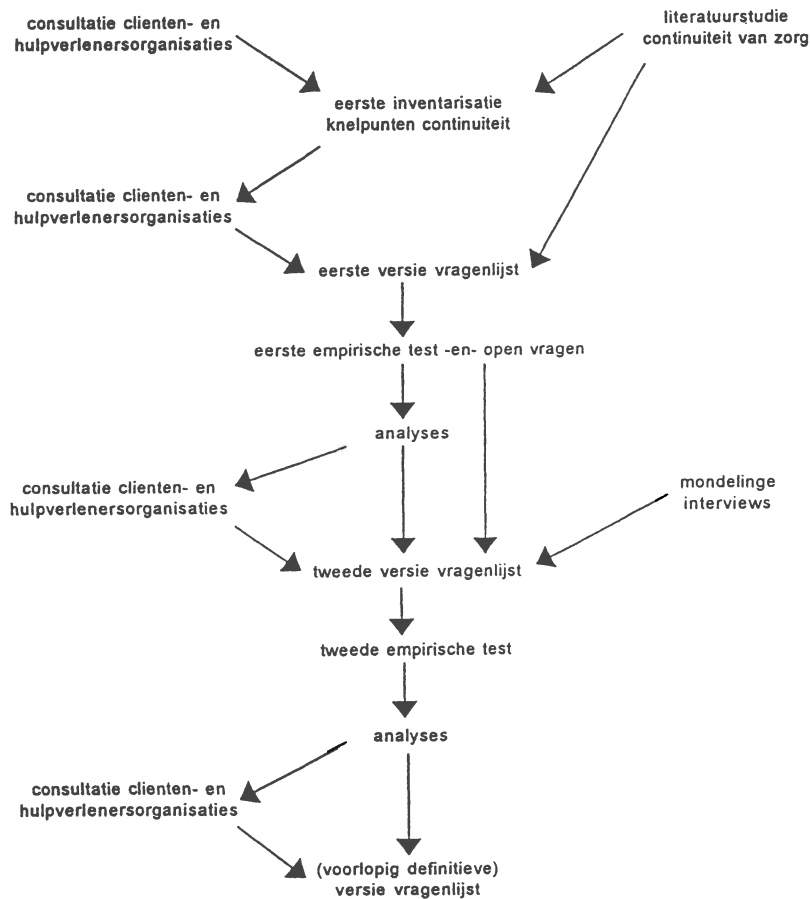
Bij afwezigheid van deze medewerker, zorgde de instelling voor een vervanger.

De instelling gaf de vervanger voldoende informatie over mijn situatie.

4 INHOUDSVALIDITEIT EN PSYCHOMETRISCHE GEGEVENS VAN DE VCC

De VCC is ontwikkeld in twee onderzoeksronde. De eerste versie van de vragenlijst is gebaseerd op literatuuronderzoek en consultatie van vertegenwoordigers van cliënten- en hulpverlenersorganisaties, beide essentieel in verband met de inhoudsvaliditeit (zie verder 4.1.). In de eerste onderzoeksronde is de vragenlijst ingevuld door ruim 1000 respondenten. Deze waren afkomstig uit vijf groepen thuiswonende, langdurige gebruikers van zorg. Mensen met multiple sclerose, reuma of CARA vulden zelf de vragenlijst in; voor mensen met dementie of met een verstandelijke handicap werd de lijst ingevuld door partners, ouders of andere direct betrokken verzorgers. Bij de herziening van de vragenlijst met het oog op de tweede onderzoeksronde vonden opnieuw gesprekken plaats in de groepen bestaande uit veertegenwoordigers van cliënten en hulpverleners; tevens werd een mondeling interview gehouden bij 60 respondenten; tenslotte werd rekening gehouden met de antwoorden op de open vragen gesteld in de eerste versie van de vragenlijst (zie opnieuw paragraaf 4.1). Ook de tweede versie van de vragenlijst werd door circa 1000 (deels nieuwe) respondenten ingevuld, afkomstig uit de vijf onderzoeksgroepen. De VCC is gebaseerd op deze herziene versie van de vragenlijst. Gegevens over schaalstructuur (factoriële validiteit) en interne consistentie zijn gebaseerd op de resultaten van deze tweede onderzoeksronde (zie paragraaf 4.2). Het hele proces waarin de VCC is tot stand

Figuur 4.1. Schematische weergave van de totstandkoming van de vragenlijst



gekomen wordt schematisch weergegeven in figuur 4.1 en in de paragrafen 4.1 en 4.2 hieronder, nader toegelicht.

4.1 Inhoudsvaliditeit

Bij de ontwikkeling van de vragenlijst stond, conform de onderzoeksoopdracht, het garanderen van de inhoudsvaliditeit voorop. De vragenlijst moet continuïteit in de thuiszorgsituatie meten vanuit het perspectief van de cliënt, juist omdat een dergelijk instrument niet beschikbaar was. Omdat er geen gelijkwaardige instrumenten beschikbaar zijn, is in dit geval begripsvaliditeit niet aan de orde. Uiteraard is in een dergelijke situatie criterium-validiteit evenmin aan de orde: een gouden standaard is immers niet beschikbaar.

Om de inhoudsvaliditeit te waarborgen werd eerst een grondig literatuuronderzoek uitgevoerd, waarbij zowel werd gekeken naar het begrip continuïteit van zorg in algemene zin, als naar de betekenis ervan in relatie tot het cliëntperspectief (Foets et al, submitted). Daarnaast werd uitgebreid overleg gevoerd met deskundigen bestaande uit vertegenwoordigers van cliënten- en hulpverlenersorganisaties (Moorer et al, submitted), werden mondelinge interviews afgenomen, en werden de antwoorden op open vragen in de eerste versie van de vragenlijst geïventariseerd.

Literatuuronderzoek

Hoewel continuïteit van zorg algemeen wordt beschouwd als een belangrijk aspect van de kwaliteit van zorg (Harteloh en Casparie, 1991), is een algemeen aanvaarde definitie niet beschikbaar. Hierdoor is de afbakening tot sommige andere kwaliteitsaspecten verre van duidelijk, met name dan voor wat betreft de aspecten toegankelijkheid en coördinatie. De afbakening ten aanzien van andere kwaliteitsaspecten zoals veiligheid, deskundigheid en bejegening is daarentegen wel duidelijk.

In de overzichtsstudie van Cox et al. (1994) wordt continuïteit van zorg bewust in een zeer brede betekenis opgevat, die verder gaat dan continuïteit in de zorgverlening in de strikte zin van het woord. Hun omschrijving omvat niet alleen discontinuïteiten in de structuur en in het proces van de zorgverlening, maar ook discontinuïteiten in de patiëntenloopbaan, in de directe omgeving van de patiënt en in zijn maatschappelijke en culturele context. Een dergelijk ruime omschrijving bood weinig aanknopingspunten voor de ontwikkeling van een meetinstrument. Daarom bleek het noodzakelijk zelf een literatuurstudie uit te voeren met als doel te inventariseren welke aspecten doorgaans tot het begrip continuïteit van zorg worden gerekend. Daarbij is met name gekeken naar de relevantie van bestaande definities voor onze doelgroep, namelijk chronisch zieken, en personen met een mentale handicap dan wel dementie. Met het trefwoord "continuity" is via 'Medline' en van daaruit via de sneeuwbal methode de literatuur sinds 1980 gescreend waarin het begrip continuïteit wordt omschreven.

Het begrip continuïteit kent in de gezondheidszorg een geschiedenis, die teruggaat tot de jaren '60, toen het werd beschouwd als één van de centrale kenmerken van een kwalitatief goede eerstelijnszorg in het algemeen, en van de huisartsgeneeskunde in het bijzonder (McWhinney 1993). In die traditie wordt continuïteit tot op de dag van vandaag vaak beschouwd als persoonlijke continuïteit, namelijk de zorg die door één en dezelfde hulpverlener cq. huisarts over

een lange periode wordt gegeven. Het begrip is in deze betekenis door vele auteurs telkens opnieuw omschreven, waarbij steeds andere aspecten werden genoemd (Foets et al, submitted). Terecht had Starfield het reeds in 1980 over een "continuous confusion" (Starfield, 1980). Bij de operationalisering van het begrip in onderzoek, werd en wordt stevast alleen gemeten in welke mate een cliënt steeds door dezelfde arts wordt gezien.

Echter, in de loop van de tijd werd continuïteit in de genoemde betekenis steeds minder reëel en minder relevant. Minder reëel, omdat huisartsen steeds meer in groepsverband werken, niet altijd beschikbaar zijn voor hun patiënten, en omdat zowel huisartsen als patiënten mobieler zijn dan voorheen. Daarnaast blijkt uit onderzoek dat cliënten zelf niet steeds bereid zijn te wachten tot zij hun eigen huisarts kunnen zien, wanneer een snellere oplossing beschikbaar is; patiënten hechten pas waarde aan continuïteit in het kader van een ziekte-episode; met name oudere patiënten en patiënten met een chronische ziekte vinden het belangrijk (Freeman, 1984; IJzermans, 1993). Juist voor deze groepen is de genoemde definitie niet voldoende relevant. Chronisch zieken en gehandicapten hebben vaak zorgbehoeften die in de loop van de tijd veranderen onder invloed van het ziektebeloop en van hun persoonlijke en sociale omstandigheden. Afstemming van het zorgaanbod op de veranderende behoeften van de patiënt wordt daarom in de recente literatuur beschouwd als een essentieel aspect van continuïteit (Bachrach, 1981). Vaak ook gaat het om complexe zorgbehoeften waaraan niet door één enkele hulpverlener, de huisarts, kan worden voldaan (Burggraf and Barry, 1995). Daarom wordt afstemming tussen hulpverleners, zowel op een gegeven moment als in de loop van de tijd beschouwd als een essentieel aspect van continuïteit.

Op basis van de literatuurstudie omvat het begrip continuïteit zoals dat met de VCC wordt gemeten drie dimensies:

1. de aansluiting van het hulpaanbod op de (veranderende) hulpvraag;
2. de onderlinge afstemming tussen hulpverleners op een gegeven moment;
3. de overdracht van de zorg voor de cliënt van de ene hulpverlener naar de andere hulpverlener, bij verwijzing of bij vervanging in verband met ziekte of vrije dagen van de hulpverlener.

Consultatie van sleutelpersonen, mondelinge interviews met respondenten

Behalve de literatuurstudie, zijn allerlei andere maatregelen getroffen om de inhoudsvaliditeit te waarborgen: consultatie van vertegenwoordigers van cliënten- en hulpverlenersorganisaties; open vragen in de eerste versie van de vragenlijst en semi-gestructureerde gesprekken aansluitend bij de eerste empirische test. Deze maatregelen waren noodzakelijk omdat op basis van de literatuurstudie wel een aantal dimensies kon worden onderscheiden, maar het indiceren van deze dimensies door middel van potentiële knelpunten slechts in beperkte mate mogelijk was. Inderdaad bleek uit de literatuurstudie dat nauwelijks onderzoek was gedaan naar continuïteit van zorg vanuit cliëntperspectief.

Hieronder worden de genoemde maatregelen beschreven.

In discussiegroepen is overleg gevoerd met sleutelpersonen die cliënten- en hulpverlenersorganisaties vertegenwoordigden voor elk van de vijf geselecteerde onderzoeksgroepen (zie ook figuur 4.1). Het doel van dit overleg was het inventariseren van concrete knelpunten in de continuïteit van zorg om op deze manier bij te dragen aan de inhoudsvaliditeit. Op basis van deze inventarisatie is een lijst van stellingen geformuleerd ten behoeve van de eerste versie van de vragenlijst. Vóór afname is deze lijst nogmaals besproken in discussiegroepen met deze sleutelpersonen. Het is overigens belangrijk om op te merken dat de opname van cliënten in

deze discussiegroepen cruciaal was, omdat het uitdrukkelijk de bedoeling was om continuïteit te meten vanuit cliëntperspectief. Het doel was dus om alle door cliënten relevant geachte aspecten van continuïteit in de vragenlijst op te nemen, voor zover zij door cliënten waarneembaar zijn.

Aansluitend bij de eerste afname van de schriftelijke vragenlijst, zijn semi-gestructureerde mondelinge interviews gehouden met 60 respondenten. Het doel hiervan was om, behalve de praktische haalbaarheid van de vragenlijst na te gaan, te inventariseren of de vragen zoals die zijn geformuleerd in de schriftelijke enquête zijn begrepen door de respondenten op de manier zoals bedoeld door de onderzoekers. Met het oog op de inhoudsvaliditeit is hiermee rekening gehouden bij het ontwerpen van de tweede versie van de vragenlijst: onduidelijke vragen en vragen die verkeerd werden begrepen zijn geschrapt of opnieuw geformuleerd.

In de eerste versie van de vragenlijst werd de respondenten gevraagd in hun eigen woorden aan te geven of er nog andere zaken dan wat in de vragenlijst aan de orde werd gesteld van belang waren. Dit leverde echter geen nieuwe stellingen op voor de volgende versie van de vragenlijst. Alvorens deze tweede versie van de vragenlijst te testen, is zij nogmaals besproken in de discussiegroepen bestaande uit vertegenwoordigers van cliënten- en hulpverlenersorganisaties, zonder dat dit nog leidde tot verdere aanvullingen. Overigens is bij het opstellen van de tweede versie uiteraard ook rekening gehouden met gegevens inzake screeningskenmerken (verdeling en non-respons) en betrouwbaarheid van de schalen.

De drie toegelichte maatregelen hebben een vrijwel uitputtende lijst van potentiële knelpunten in de continuïteit van zorg opgeleverd, die cliënten belangrijk vinden en die zij ook kunnen waarnemen, en die als indicatoren kunnen worden beschouwd van de drie theoretische dimensies zoals die op basis van de literatuur werden onderscheiden.

Tenslotte nog enkele algemene opmerkingen. Reeds in de eerste discussiegroepen met sleutelpersonen, met name de cliënten, en in de mondelinge interviews, bleek dat de hierboven genoemde persoonlijke continuïteit ('de cliënt ziet steeds dezelfde hulpverlener') ten aanzien van zowel huisartsen, als specialisten en paramedici zelden als een probleem wordt ervaren: kennelijk lossen mensen dit probleem zelf op door een afspraak te maken op het moment dat de eigen hulpverlener aanwezig is. Men vond opname van een dergelijke vraag niet relevant. Ook bij de open vraag in de eerste versie van de vragenlijst werd dit nooit als een knelpunt vermeld. In het geval van de thuiszorg echter kunnen cliënten niet zelf sturen, reden waarom wij in dat onderdeel van de vragenlijst wel een vraag in die zin hebben meegenomen. In het algemeen vond men het veel belangrijker dat bij een eventuele afwezigheid de overdracht goed geregeld was.

In het algemeen kan ook nog worden opgemerkt dat de hele hierboven beschreven procedure niet heeft geleid tot specifieke vragen voor de vijf in het onderzoek betrokken onderzoeksgroepen. De resultaten van de consultaties liepen uitermate parallel, wat wijst op generaliseerbaarheid.

4.2 Schaalstructuur en betrouwbaarheid

De definitie van continuïteit die de basis vormt voor de constructie van de VCC is hierboven beschreven (4.1.). Continuïteit valt theoretisch uiteen in drie dimensies: aansluiting van het

hulpaanbod op de hulpvraag, de afstemming van de zorg tussen hulpverleners en de overdracht van de cliënt van de ene hulpverlener naar de andere. Door middel van een schaaltechniek (Mokkenschaalanalyse) is nagegaan of deze a priori veronderstelde schaalstructuur door de onderzoeksgegevens werd bevestigd (factoriële validiteit). De Mokken-schaalanalyse is een non-parametrische techniek die voortbouwt op de Guttmanschaalanalyse. Hiervoor is gekozen omdat men bij Mokkenschaalanalyse uitgaat van unidimensionaliteit waarbij alle informatie over die dimensie in de somscore zit. In de analyse van de gegevens uit de eerste onderzoekronde bleken de drie veronderstelde dimensies inderdaad te bestaan. Hieronder worden de resultaten van de analyses uit de tweede onderzoekronde beschreven. Een meer uitgebreide bespreking van de psychometrische gegevens is te vinden in Moorer e.a. (submitted).

Bij de analyse van de gegevens uit de tweede onderzoekronde blijkt het bestaan van de vooronderstelde dimensies te worden bevestigd, met één verfijning. De eerste twee dimensies 'aansluiting van hulpaanbod op de hulpvraag' en 'afstemming van zorg tussen hulpverleners' zijn in deze vorm terug te vinden. De derde dimensie 'overdracht van de cliënt van de ene hulpverlener naar de andere' blijkt empirisch in twee delen uiteen te vallen. Het ene deel heeft betrekking op het verwijzen van een cliënt naar een andere hulpverlener, het andere op vervanging van een hulpverlener bij ziekte of vakantie. Dit laatste was niet het geval in de eerste onderzoekronde.

De statistische gegevens over de vier dimensies worden samengevat in tabel 4.1. Zoals gezegd werd gebruik gemaakt van Mokken-schaalanalyse. Wanneer een schaal inderdaad als Mokken-schaal kan worden beschouwd, mogen de scores op de items van de schaal worden opgeteld tot een somscore. Per dimensie en per beroepsgroep wordt de H-waarde vermeld, die de sterkte van de schaal aangeeft, en de ρ , die een maat is voor interne consistentie. Wanneer de H-waarde van een groep items .30 of hoger is, worden deze items samen beschouwd als een schaal. Volgens Mokken (1994) en volgens Niemoller & van Schuur (1983), wijst een H-waarde van .30 tot .40 op een zwakke schaal, een H-waarde van .40 tot .50 op een matig sterke schaal en een waarde boven de .50 op een sterke schaal. Zoals ook in figuur 3.4 is aangegeven, is het aantal gestelde vragen enigszins verschillend per type hulpverlener. De gegevens in tabel 4.1. zijn gebaseerd op de gemeenschappelijke vragen voor alle hulpverleners; voor hulpverleningsspecifieke analyses verwijzen we naar Moorer et al (submitted).

Tabel 4.1: resultaten Mokkenschaalanalyse per beroepsgroep

	aansluiting		afstemming		vervanging		verwijzing		N (min-max) ¹
	H	ρ	H	ρ	H	ρ	H	ρ	
huisarts	.44	.77	.46	.72	.57	.49	.45	.59	595-614
specialist	.26	.62	.35	.58	.43	.59	.31	.44	596-603
paramedici	.40	.75	.44	.68	.39	.39	nvt	nvt	663
thuiszorg	.35	.57	.51	.74	.20	.23	nvt	nvt	285-293
dagbesteding	.53	.79	.50	.74	nvt	nvt	.55	.59	396-401

¹ Het aantal respondenten dat over alle stellingen van een dimensie een oordeel heeft gegeven varieert licht.

² De gegevens over de thuiszorgorganisatie zijn hierin niet opgenomen.

Voor wat betreft de **schaalstructuur** is dus de H-waarde relevant. Twee keer komt het voor dat de H-waarde niet beantwoordt aan de minimumvereiste, namelijk bij de subdimensie 'aansluiting' in het geval van medisch specialisten, en bij de subdimensie 'vervanging' in het geval van

de thuiszorg. De overige H-waarden voldoen wel aan de minimumvereiste.

De opsplitsing van de derde theoretische dimensie in twee subdimensies kan worden betreurd, omdat hierdoor slechts twee vragen per subdimensie overblijven. Toch is besloten om in de definitieve versie van de VCC vier dimensies van continuïteit te onderscheiden (zie ook figuur 3.4).

Het alternatief, waarbij de twee subdimensies van 'overdracht' niet als afzonderlijke schalen worden behouden en waarbij de vier betreffende vragen afzonderlijk in de vragenlijst worden opgenomen, zou leiden tot informatieverlies, juist omdat uit de schaalanalyse bleek dat de vier vragen statistisch wel degelijk tot twee subdimensies behoren. Uiteraard verdient het de voorkeur dat een schaal uit meer dan twee items bestaat, maar zoals reeds is aangegeven in 4.1 was de procedure die tot de ontwikkeling van de vragenlijst heeft geleid zo uitputtend dat geen nieuwe vragen konden worden gegenereerd, noch door de onderzoekers, noch door de vertegenwoordigers uit cliënten- en hulpverlenersorganisaties. Rekening houdend met het uitgangspunt, namelijk dat continuïteit moest worden gemeten vanuit het perspectief van de cliënt, is dit ook niet verbazingwekkend: met name de dimensie 'overdracht' onttrekt zich vrij waarschijnlijk voor een groot deel aan het oog van de cliënt.

Drie stellingen, die op basis van de analyses niet behoren tot de dimensie 'aansluiting', zijn toch opgenomen in de vragenlijst, dit in verband met de inhoudvaliditeit: aan deze stellingen werd namelijk veel belang gehecht door de cliënten in de discussiegroepen (zoals ook aangegeven in figuur 3.4). Uiteraard worden deze stellingen niet meegenomen in de berekening van somscores.

Bij de subdimensie 'aansluiting' blijkt de **betrouwbaarheid** in het geval van de thuiszorg te wensen over te laten. Eerder zagen we reeds dat de H-waarde wees op een zwakke schaal. Nadere analyse wees uit dat dit met name was toe te schrijven aan één enkel item, namelijk dat over de telefonische bereikbaarheid. Daarnaast bleek uit aanvullende analyses (zie Moorer et al. submitted) dat een ander item, dat alleen in de vragenlijst voor de thuiszorg voorkomt, juist wel paste binnen deze dimensie. Het gaat hierbij om het item over het bij de cliënt komen op een voor hem geschikt tijdstip. Exclusie van het gemeenschappelijke item en inclusie van het specifieke item leidde tot een nu weliswaar specifieke schaal, maar met een veel betere H- en ρ -waarde, namelijk respectievelijk .56 en .78.

Bij de subdimensie 'afstemming' zijn alle ρ -waarden voldoende, uitgezonderd in het geval van de medisch specialist.

In het geval van de dimensies 'verwijzing' en 'vervanging' zijn de ρ -waarden te laag, waarbij dit voor een deel is toe te schrijven aan het kleine aantal vragen in elke subdimensie (Magnusson 1966; Nunnally, 1967; Nunally en Bernstein 1994).

De soms lage betrouwbaarheid kan ook veroorzaakt worden doordat de geselecteerde patiëntgroepen in zekere mate homogeen zijn samengesteld. Deze homogeniteit wordt veroorzaakt door de getrapte manier van steekproeftrekken en soms ook door specifieke contextkenmerken. Wat betreft de manier van steekproeftrekken: de cliënten werden voor het onderzoek geselecteerd via hun huisarts, specialist, thuiszorgorganisatie of dagcentrum. Een dergelijke getrapte vorm van steekproeftrekken leidt tot steekproefhomogeniteit, wat kan leiden tot lagere betrouwbaarheid (Magnusson, 1966; Nunnally, 1967). Homogeniteit is ook aan de orde wanneer zorgverleners niet op alle aspecten van hun beroepsuitoefening invloed kunnen uitoefenen, bijvoorbeeld in

het geval van medisch specialisten die in het ziekenhuis werken en ook voor de medewerkers van de thuiszorg.

Ondanks de lage betrouwbaarheid, zijn de twee subschalen inzake afstemming vooralsnog toch behouden, omdat deze items door de cliënten die deelnamen aan de discussiegroepen als zeer belangrijk werden beschouwd. In de toekomst zal deze beslissing heroverwogen worden op basis van nieuwe onderzoeksdata.

5 RESULTATEN EN INTERPRETATIE VAN DE VCC

De VCC is een signaleringsinstrument. Wanneer sprake is van discontinuïteit op één van de door het instrument bestreken gebieden, zal dat naar voren komen uit de resultaten. Het instrument biedt geen normatieve gegevens over voldoende of onvoldoende continuïteit in de zorg, al zou men het streefniveau kunnen stellen op de maximale score van 5 bij elke stelling. Iedere instelling zal echter op dit punt eigen keuzes en beleidsprioriteiten willen stellen: het belang van telefonische bereikbaarheid zal bij een huisarts anders liggen dan bij een fysiotherapeut. In alle gevallen zal de instelling die het instrument afneemt haar eigen normen met betrekking tot continuïteit moeten vaststellen.

Wanneer uit het onderzoek blijkt dat de continuïteit op bepaalde punten tekort schiet, zal nader onderzoek naar oorzaken en problemen moeten uitwijzen welke maatregelen genomen moeten worden om de discontinuïteit op te heffen. Implicaties voor het beleid van de betrokken instelling(en) worden bepaald aan de hand van de doelen die de instellingen zichzelf stellen. Ter illustratie:

Uit de afname van de Vragenlijst Continuïteit van zorg vanuit Cliëntperspectief kan blijken dat medewerkers van een bepaalde instelling zich regelmatig niet aan de afgesproken tijd houden. Deze constatering op zich geeft niet aan wat de oorzaak is van dit probleem. Nader onderzoek, bijvoorbeeld door gesprekken met de eigen medewerkers, geeft inzicht in de achtergrond van het te laat komen. De maatregelen zullen afhankelijk zijn van de uitkomst van deze nadere inspectie: is er sprake van een slordige 'tijds Moraal' van de betrokken medewerkers, of worden er misschien te veel afspraken gepland in te weinig tijd?

De VCC geeft 4 dimensiescores, die ieder betrekking hebben op één dimensie van continuïteit. Deze scores geven een indruk van de continuïteit in de zorg aan de betreffende groep respondenten door een gemiddelde en een standaarddeviatie te berekenen over de scores op de stellingen binnen die dimensie. De dimensie-scores worden gegeven per module of per beroepsgroep. De drie stellingen die niet in één van de dimensies zijn opgenomen, geven aanvullende informatie over de aansluiting van het hulpaanbod op de hulpvraag.

De dimensie-score wordt berekend door de scores op de stellingen van die dimensie op te tellen en vervolgens te delen door het aantal opgetelde stellingen, dit alles uiteraard na omcodering waar dit nodig is in verband met de formulering van de stellingen. Wanneer een respondent het vakje 'niet van toepassing' heeft aangekruist, wordt dit item niet meegerekend. De respondent kan immers geen uitspraak doen over de continuïteit van dit aspect van de hulpverlening. Het gevolg is dat er voor deze respondent één stelling minder in de betreffende schaal wordt opgenomen. De continuïteitsscores worden genuanceerd door voor elke dimensie het percentage stellingen te vermelden dat een niet-positieve score kreeg op de vijfpuntsschaal (score 1 of 2 of 3). Overigens kunnen scores van de verschillende beroepsgroepen strikt genomen niet zonder meer worden vergeleken, omdat niet steeds alle stellingen in de hulpverlenersvragenlijsten zijn opgenomen (zie ook paragraaf 3.3, figuur 3.4).

Voor de instellingslijst 'thuiszorg' wordt een index berekend, die gebaseerd is op de som van de scores op de afzonderlijke stellingen.

De mogelijkheid bestaat de eigen scores te vergelijken met de referentiescores die zijn te vinden in de bijlage. De referentiewaarden zijn gebaseerd op de onderzoeksgegevens en berekend over

de vijf onderzoeksgroepen samen. De tabellen in de bijlage geven voor iedere dimensie de gemiddelde totaalwaarde en de standaarddeviaties per beroepsgroep. Zoals gezegd, deze referentiewaarden mogen beslist **niet** als normscores worden geïnterpreteerd, maar bieden een kader voor de interpretatie van de eigen uitkomsten.

In tabel 5.1 wordt het resultaat van de totale procedure geïllustreerd met een voorbeeld.

Tabel 5.1: Voorbeeld continuïteitsscores en percentage discontinuïteit (verstandelijk gehandicapten)

medische module	huisarts ¹			specialist ²		
	gemid.	st.dev.	% discount.	gemid.	st.dev.	% discount.
aansluiting	4,62	0,74	8%	4,52	0,81	9%
afstemming	4,20	1,24	21%	4,44	1,01	13%
overdracht -- vervanging	4,32	0,96	23%	4,29	1,33	18%
overdracht -- verwijzing	3,95	1,43	28%	4,12	1,41	25%

¹ huisarts-gegevens gebaseerd op gegevens van 81 tot 131 respondenten.

² specialist-gegevens gebaseerd op gegevens van 73 tot 144 respondenten.

Ter toelichting:

Uit tabel 5.1 is een vrij hoge gemiddelde score af te lezen voor zowel de huisarts als de specialist in deze peiling. Wanneer de getallen worden vergeleken met de referentietabellen uit bijlage 1, blijkt echter dat dergelijke waarden bepaald geen uitzondering zijn. De percentages discontinuïteit nuanceren echter de globale gemiddelde score. Over de aansluiting van het hulpaanbod op de hulpvraag zijn de meeste respondenten tevreden bij zowel huisarts als specialist. Bij de afstemming van de zorg tussen hulpverleners is ongeveer één op vijf respondenten niet positief. De overdracht van zorg van de ene hulpverlener naar de andere wordt zeer kritisch beoordeeld: één op de vier tot één op de vijf respondenten signaleert discontinuïteit bij verwijzing of vervanging.

Een nadere analyse van eventuele problemen rond continuïteit wordt mogelijk door het uitsplitsen van de antwoorden per stelling. De verdeling van de antwoorden over de verschillende antwoordmogelijkheden (score 1 als meest negatieve antwoord, score 5 als meest positieve antwoord) geeft een duidelijk beeld over het oordeel van de cliënten. Net als bij de scores op de vier dimensies van de VCC kan de antwoordverdeling per stelling worden gegeven over alle ingevulde hulpverlenersvragenlijstjes, danwel uitgesplitst naar module of naar beroepsgroep.

De antwoordverdeling per stelling geeft informatie over zwakke punten in de continuïteit, bijvoorbeeld door stellingen per beroepsgroep onderling te vergelijken. Daarnaast zal bij een herhaalde afname van de VCC een eventuele verbetering duidelijk herkenbaar moeten zijn door een verschuiving naar rechts.

Een compleet beeld van de continuïteit in de geboden zorg ontstaat door alle gegevens, de continuïteitsscores per dimensie, het percentage stellingen waarop niet positief gescoord is en de scoreverdeling per stelling, naast elkaar te leggen. Bij de interpretatie moet de nadruk worden gelegd op die punten, waar problemen rond continuïteit worden gesignaleerd. De minpunten van de continuïteitspeiling vormen de aangrijpingspunten voor het aanscherpen van het beleid.

Een bijproduct van afname van de VCC, is dat inzicht kan worden verkregen in het zorggebruik van groepen cliënten. De respondent geeft per module aan of hij in de voorafgaande periode gebruik heeft gemaakt van de hulpverlening op een bepaald zorggebied. Er wordt ook nagegaan om welke reden een cliënt geen zorg heeft ontvangen: deze informatie is belangrijk voor het in kaart brengen van wachtlijsten of problemen rond de indicatiestelling.

6 DE VCC IN DE PRAKTIJK

De opbouw in modules maakt het mogelijk de samenstelling van de VCC af te stemmen op de onderwerpen die van belang zijn voor de betrokken instelling(en). Het instrument kan worden ingezet om op een smal dan wel een breder gebied problemen rond continuïteit te signaleren. Uiteraard zal eerst de vraag beantwoord moeten worden met welk doel voor ogen de afname van de VCC wordt georganiseerd.

Ter illustratie twee voorbeelden:

Een Sociaal Pedagogische Dienst die een breed onderzoek wil opzetten naar discontinuïteit in de zorg voor verstandelijk gehandicapten in de regio zal, naast de andere categoriale instellingen die hulp bieden aan verstandelijk gehandicapten, ook de plaatselijke medische disciplines in het onderzoek betrekken. Alleen dan kunnen er consequenties worden verbonden aan de resultaten van het onderzoek op het gebied van de medische zorg -- er zou bijvoorbeeld besloten kunnen worden tot het aanstellen van contactpersonen over en weer.

Een ziekenhuis gebruikt de VCC om de continuïteit in de eigen zorg te beoordelen. Naast de modules medische en paramedische zorg zullen alleen modules worden opgenomen, die raakvlakken hebben met het zorggebied van het ziekenhuis. Omdat dit ziekenhuis een jaar geleden een samenwerkingsproject is gestart met huisartsen en RIAGG op het punt van de psychosociale begeleiding van patiënten, zal het van belang zijn de module 'hulp bij het omgaan met problemen' op te nemen in de VCC.

In het vervolg van dit hoofdstuk wordt nadere informatie gegeven over de organisatie van een continuïteitspeiling met de VCC. De verwerking van de ingevulde antwoordformulieren kan worden uitbesteed aan het NIVEL. De formulieren worden in dat geval door de respondenten rechtstreeks teruggestuurd naar het NIVEL. Na verwerking ontvangt de opdrachtgever een rapport met de resultaten. De interpretatie van deze resultaten ligt bij de opdrachtgever. Nadere informatie is verkrijgbaar bij het NIVEL.

Uiteraard is het ook mogelijk de ingevulde antwoordformulieren zelf te (laten) verwerken.

6.1 Doel van de continuïteitspeiling

Het doel van de continuïteitspeiling heeft gevolgen voor de samenstelling van het instrument, maar ook voor de vraag welke cliënten als respondent in de peiling worden betrokken. De VCC, als indicator voor discontinuïteit, zou afgenomen kunnen worden om de volgende redenen:

- omdat een continuïteitsprobleem is gesignaleerd waarover onvoldoende informatie bekend is;
- om informatie te verzamelen ten behoeve van een kwaliteitsverslag;
- om interventies tijdens een verbeterproces te evalueren;
- om de voortgang van een samenwerkingsproject te evalueren.

Het is daarom van groot belang dat het doel van de continuïteitspeiling vooraf duidelijk wordt geformuleerd door de gebruiker van het instrument.

6.2 Samenstelling van het instrument

Per afname moet bepaald worden welke modules in het instrument worden opgenomen. Voor de samenstelling van het instrument zijn de volgende aandachtspunten van belang:

- 1 wordt de continuïteit op slechts één zorggebied beoordeeld of wordt getracht een breder beeld van problemen rond continuïteit te schetsen?
- 2 welke instellingen en welke hulpverleners zijn betrokken bij het onderzoek?
- 3 wordt de VCC ingevuld door de cliënten zelf of door verzorgers van de cliënten?

De antwoorden op vraag 1 en 2 hangen nauw samen. Het heeft slechts zin continuïteit op een bepaald zorggebied te beoordelen als aan het vinden van problemen rond continuïteit ook consequenties kunnen worden verbonden. Het antwoord op vraag 3 bepaalt welke versie van de vragenlijst in de peiling moet worden gebruikt, de VCC-C, die door de cliënt zelf wordt ingevuld of de VCC-O of -V die door een ouder, partner of verzorger worden ingevuld.

Figuur 6.1: Keuzemomenten uit paragraaf 6.1 en 6.2 in schema

keuzemoment	beslissing
1: vraagstelling onderzoek	keuze modules
↓	
2: welke instellingen worden betrokken	keuze modules, keuze hulpverlenerslijsten
↓	
3: wie zal de vragen beantwoorden	keuze VCC-C of VCC-O of VCC-V

6.3 De organisatie van de continuïteitspeiling

In deze paragraaf wordt stapsgewijs het traject aangegeven voor het opzetten van een continuïteitspeiling.

stap 1: doel en stuurgroep

- Formuleren van het doel van de peiling: welke vragen moeten na afname van de VCC kunnen worden beantwoord?
- Overleg intern en/of extern over de reikwijdte van de peiling; welke organisaties en instellingen worden bij de peiling betrokken?
- Instellen stuurgroep, waarin de betrokken instellingen, afdelingen en/of organisaties zijn vertegenwoordigd. Wanneer een zorginstelling de peiling organiseert, zal veelal een vertegenwoordiger van de cliënten een belangrijke bijdrage kunnen leveren.
- Welke normen voor continuïteit worden geformuleerd door de stuurgroep, ofwel: bij welke scores op de dimensies van de VCC moet actie worden ondernomen ter verbetering van de continuïteit?

stap 2: samenstellen van de groep respondenten

- Worden alle cliënten benaderd of een steekproef uit het cliëntenbestand? Bij deelname van meer instellingen moet worden afgesproken hoe groot het aantal uitgezette vragenlijsten van de verschillende instellingen is.
- Een steekproef kan op verschillende manieren worden samengesteld, afhankelijk van de vraag die met het onderzoek moet worden beantwoord. Wanneer een instelling niet bekend is met deze materie, is het verstandig vooraf hierover advies in te winnen.

- Voor het verkrijgen van betrouwbare gegevens geldt als vuistregel dat ongeveer 100 ingevulde lijsten nodig zijn (zie ook Garssen & Hornsveld, 1992). De ervaring in het onderzoek leert dat in eerste instantie circa 200 tot 250 mensen benaderd moeten worden om 100 bruikbare lijsten terug te krijgen (responspercentage van circa 40%) (zie ook stap 4).
- Worden de cliënten rechtstreeks benaderd (bijvoorbeeld tijdens een hulpverleningscontact) of per post?

stap 3: samenstellen van het instrument

- Welke modules worden opgenomen?
- Welke hulpverlenerslijsten worden opgenomen?
- Keuze tussen de VCC-C of de VCC-O of -V: zal de lijst worden ingevuld door de cliënt zelf of door een verzorger?
- Beslissing of er van de module inzake achtergrondgegevens andere vragen moeten worden opgenomen dan de reeds voorziene (bijvoorbeeld gegevens over de gezondheidstoestand). Deze algemene gegevens zijn van belang om te kunnen nagaan of de eigen groep respondenten afwijkt van de groep respondenten waarop de referentiegegevens zijn gebaseerd.

stap 4: uitzetten van vragenlijsten en verhogen van het aantal teruggezonden vragenlijsten

Bij het samenstellen van de groep respondenten moet men rekening houden met het feit dat niet alle 'uitgezette' vragenlijsten zullen worden ingevuld en teruggestuurd. Er zijn verschillende strategieën om het aantal teruggestuurde vragenlijsten te verhogen:

- Brief bijvoegen waarin het doel van de peiling en het belang van deelname helder uiteengezet wordt.
- Garanderen van anonieme verwerking.
- Bijvoegen van antwoordenvolp (voorgefrankeerd of aan antwoordnummer).
- Sturen van een herinneringsbrief, twee tot drie weken na het verzenden van de vragenlijst.
- De vragenlijst niet in de vakantieperiode of rond de feestdagen uitzetten: in die periodes ligt het aantal mensen dat de vragenlijst niet terug stuurt in het algemeen hoger.

stap 5: verwerken van de antwoorden

- De antwoorden kunnen worden verwerkt bij het NIVEL; exacte afspraken over de procedure worden gemaakt bij het plaatsen van een bestelling; eventueel kan advies worden ingewonnen over de wijze waarop de steekproef moet worden getrokken.
- Tevoren wordt vastgelegd bij welk aantal teruggezonden formulieren, danwel na welke wachtperiode, door het NIVEL kan worden gestart met de verwerking van de gegevens.

6.4 Tot slot

De VCC is een instrument om continuïteit van zorg te meten vanuit het perspectief van de cliënt. Dit is belangrijk omdat continuïteit zo wordt gemeten waar het er werkelijk toe doet: bij degenen die de zorg ontvangen.

Continuïteit wordt algemeen beschouwd als een belangrijk aspect van de kwaliteit van zorg, maar een eenduidige definitie bestaat niet. In vergelijking met de meest bekende definitie, namelijk continuïteit als persoonlijk continuïteit (omschreven als de één op één relatie tussen hulpverlener en patiënt, met andere woorden ziet de cliënt steeds de zelfde hulpverlener) is de reikwijdte van onze vragenlijst breder, en beter afgestemd op de doelgroep: thuiswonende chronisch zieken en (verstandelijk) gehandicapten. Bij de ontwikkeling van deze vragenlijst is, in

vergelijking met de omschrijving gegeven in de overzichtsstudie van Cox et al., besloten het begrip meer af te bakenen en het te beperken in relatie tot de zorg die mensen ontvangen; andere in de overzichtsstudie van Cox et al. (1994) genoemde aspecten, zoals discontinuïteit in de patiëntloopbaan en in zijn persoonlijk netwerk en culturele en maatschappelijke discontinuïteit vallen buiten de reikwijdte van de vragenlijst. Tenslotte, het uitgangspunt waarbij is gekozen voor het perspectief van de cliënt, impliceert tevens een beperking. Het moge duidelijk zijn dat met deze vragenlijst alleen die aspecten van continuïteit worden gemeten die direct of indirect waarneembaar zijn voor de cliënt, terwijl aspecten die zich onttrekken aan de blik van de cliënt, met de VCC moeilijk te meten zijn.

In de toekomst verdient het aanbeveling om extra onderzoek te doen naar betrouwbaarheid en validiteit. Zoals in hoofdstuk 4 aangegeven zal in verband met de betrouwbaarheid in de toekomst worden heroverwogen of alle stellingen in de vragenlijst behouden blijven. Ook de test-hertestbetrouwbaarheid en de gevoeligheid voor verandering van dit instrument zijn nog niet onderzocht. Tenslotte is het interessant om continuïteit vanuit het cliëntperspectief te vergelijken met continuïteit vanuit het perspectief van de hulpverleners.

De gegevens in deze handleiding zijn gebaseerd op onderzoek onder een groot aantal cliënten van instellingen die zorg bieden aan chronisch zieken en verstandelijk gehandicapten in de thuissituatie. De gegevens van deze cliënten bieden de gebruikers van de VCC vergelijkingsgegevens, waardoor zij de uitkomsten van hun eigen peiling beter kunnen interpreteren.

Wij zouden deze gegevens graag uitbreiden met de geanonimiseerde gegevens die in de loop der tijd bij de continuïteitspeilingen worden verzameld. Dit laat ons met name toe ook in de toekomst aandacht te besteden aan validiteit en betrouwbaarheid. Alleen na expliciete toestemming van de betrokkenen zullen nieuwe gegevens aan de reeds aanwezige gegevens worden toegevoegd. Om die reden vragen wij iedereen die bij een continuïteitspeiling betrokken is hiertoe toestemming.

LITERATUUR

- BACHRACH LL. Continuity of care for chronic mental patients: a conceptual analysis. *American Journal of Psychiatry* 1981; 138: 1449-56.
- BURGGRAF V, BARRY R. Long-term care. Providing for those with disability and chronic illness. *Journal of Gerontological Nursing* 1995; 21(10): 31-5.
- COX K. et al. Discontinuïteiten in de thuiszorg: aantasting van de kwaliteit van zorg? Overzichtsstudie. Onderzoeksprogramma Kwaliteit van Zorg. Den Haag: NWO 1994.
- PROJECTVOORSTEL. Continuïteit van zorg in de thuiszorg voor chronisch zieken en verstandelijk gehandicapten. Utrecht: NIVEL 1994.
- FOETS, M., BAKKER, R., RUYTER, D. DE, ET AL. Continuity of care for out-patients with chronic disease or disability: a theoretical approach (submitted).
- FREEMAN G. Continuity of care in general practice: a review and critique. *Family Practice* 1984; 1(4): 245-52.
- GARSSEN, B. & HORNSVELD, H. Power-analyse, of de bepaling van de steekproefgrootte. *Gedragstherapie* 1992; 25(2): 107-21.
- IJZERMANS, C.J. Continuïteit in de zorg: realiteit of mythe? [Commentaar]. *Huisarts en Wetenschap* 1993; 36(2): 41-2.
- HARTELOH, P.P.M. & CASPARIE A.F. Kwaliteit van zorg; van een zorginhoudelijke benadering naar een bedrijfsmatige aanpak. 's Gravenhage: VUGA 1991.
- MAGNUSSON D. *Theory of testing*. Reading: Addison-Wesley publishing Company 1966.
- MCWHINNEY, IR. Continuity of care. *Huisarts en Wetenschap* 1993; 36 (2): p. 44-6.
- MOLENAAR IW, DEBETS P, SIJTSMA K, HEMKER BT. User's manual MSP; a program for Mokken scale analysis for polytomous items, version 3.0. Groningen: lecProGRAMMA 1994.
- MOORER, P., FOETS, M., RAAIJMAKERS, M.F. ET AL. An instrument for measuring continuity of care from perspective of patients who live at home: development and psychometric properties (submitted).
- NIEMOLLER K & VAN SCHUUR W. Stochastic models for unidimensional scaling: Mokken and Rasch. In: MCKAY, D, SCHOFIELD & WHITELEY P. (EDS). *Data analysis and the social sciences*. London: Frances Pinter Publishers 1983, 120.
- NUNNALLY JC. *Psychometric theory*. New York: McGraw-Hill Book Company 1967.
- NUNNALLY JC & BERNSTEIN IH. *Psychometric theory*. 3rd edition. New York: McGraw-Hill 1994.
- SCHNEIDER, M.J., RAAIJMAKERS, M.F., CASPARIE, A.F. ET AL. Continuïteit van zorg vanuit cliëntperspectief: een nieuw meetinstrument (submitted).
- STARFIELD, B. Continuous confusion. *American Journal of Public Health* 1980; 70: p. 117-119.

BIJLAGE 1: REFERENTIETABELLEN

Dimensie aansluiting¹

beroepsgroep	gemiddelde	standaarddeviatie	aantal respondenten
huisarts	4,62	0,73	632
behandelend specialist chronische ziekte (i.c. reumatoloog/longarts/neuroloog)	4,67	0,63	622
andere specialist	4,57	0,74	315
fysiotherapeut	4,76	0,55	434
ergotherapeut	4,58	0,78	101
podotherapeut	4,69	0,53	22
logopedist	4,46	0,93	121
thuiszorg	4,62	0,75	300
omgaan met problemen	4,61	0,63	83
voorlichting, informatie, advies	4,61	0,70	96
dagbesteding	4,72	0,59	420
totaal	4,62	0,70	3146

¹ De referentiewaarden in deze schaal zijn gebaseerd op 5 (bij de thuiszorg-medewerker 6) stellingen: "hield zich aan de afspraken (geen afspraken afzeggen)" was in de experimentele versie van de vragenlijst in een afwijkende formulering opgenomen.

Dimensie afstemming

beroepsgroep	gemiddelde	standaarddeviatie	aantal respondenten
huisarts	4,43	1,06	519
behandelend specialist chronische ziekte (i.c. reumatoloog/longarts/neuroloog)	4,51	0,97	496
andere specialist	4,50	1,00	260
fysiotherapeut	4,67	0,75	373
ergotherapeut	4,61	0,89	93
podotherapeut	4,63	0,90	19
logopedist	4,44	1,09	98
thuiszorg	4,50	0,99	203
omgaan met problemen	4,56	0,82	63
voorlichting, informatie, advies	4,47	1,02	65
dagbesteding	4,59	0,84	391
totaal	4,53	0,95	2580

Dimensie overdracht -- vervanging

beroepsgroep	gemiddelde	standaarddeviatie	aantal respondenten
huisarts	4,47	0,94	465
behandelend specialist chronische ziekte (i.c. reumatoloog/longarts/neuroloog)	4,52	1,07	316
andere specialist	4,42	1,23	153
fysiotherapeut	4,33	1,33	330
ergotherapeut	3,67	1,74	56
podotherapeut	2,50	2,07	8
logopedist	3,03	1,88	78
thuiszorg	3,80	1,60	261
omgaan met problemen	3,23	1,85	50
voorlichting, informatie, advies	3,70	1,58	51
dagbesteding	nvt	nvt	nvt
totaal	4,19	1,37	1771

Dimensie overdracht -- verwijzing

beroepsgroep	gemiddelde	standaarddeviatie	aantal respondenten
huisarts	4,17	1,38	345
behandelend specialist chronische ziekte (i.c. reumatoloog/longarts/neuroloog)	4,18	1,40	229
andere specialist	4,29	1,31	145
paramedici	nvt	nvt	nvt
thuiszorg	nvt	nvt	nvt
omgaan met problemen	4,50	1,05	41
voorlichting, informatie, advies	4,35	1,11	41
dagbesteding	4,06	1,43	135
totaal	4,19	1,36	937

VCC - C

VRAGENLIJST

CONTINUÏTEIT VAN ZORG

VANUIT CLIËNTPERSPECTIEF

Cliëntversie

Copyright © 1997 NIVEL / VU / NCG

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het NIVEL / Vakgroep Pedagogiek, VU / NCG



NIVEL
nederlands instituut
voor onderzoek van de
gezondheidszorg



Vrije Universiteit
Vakgroep Pedagogiek



Noordelijk Centrum
voor Gezondheids-
vraagstukken

TOELICHTING BIJ DE VRAGENLIJST

Deze vragenlijst gaat over uw ervaringen met hulpverleners van wie u de **de laatste 6 maanden** hulp heeft gekregen in verband met uw chronische aandoening of handicap. Ook worden enkele algemene gegevens gevraagd.

Laat u zich niet ontmoedigen door de omvang van deze vragenlijst. De vragenlijst bestaat uit losse modules en is zo gemaakt dat u de modules en onderdelen kunt overslaan die niet voor u van toepassing zijn. Dit is steeds duidelijk aangegeven.

De antwoorden op de vragen zullen anoniem worden verwerkt. De door u gegeven antwoorden worden **niet** doorgegeven aan de hulpverleners over wie u de lijst hebt ingevuld.

Instructie

Bij de beantwoording van de vragen gaat het uitsluitend om **uw** mening en **uw** ervaringen. Bij de meeste vragen kunt u één hokje aankruisen. Sommige vragen lijken op elkaar. Toch is het voor het verbeteren van de hulp erg belangrijk dat u de vragenlijst zo volledig mogelijk invult.

Het kan zijn dat u bij het invullen het gevoel heeft dat een vraag niet voor u van toepassing is. U kunt dan het hokje "n.v.t." invullen.

Wilt u steeds de aanwijzingen en voorbeelden goed doorlezen?

Alle informatie wordt volledig anoniem, dus zonder uw naam of adres, opgeslagen en verwerkt.

Module: medische hulp
zoals onderzoek, behandeling of controle door huisarts of specialist

Het gaat hier niet om uw ervaringen tijdens opname in het ziekenhuis.

1 Heeft u de laatste 6 maanden medische hulp gekregen?

- nee (ga verder met vraag 2)
- ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom heeft u de laatste 6 maanden geen medische hulp gekregen? (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen medische hulp nodig gehad
- wachtlijst
- anders, namelijk

Toelichting:
.

Ga door naar de volgende module.

3 Van wie kreeg u de laatste 6 maanden medische hulp? (meer dan één antwoord mogelijk)

- huisarts
- specialist (soort specialist invullen):
- niet-reguliere geneeswijzen (homeopathie, acupunctuur, etc)

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de medische hulp die u kreeg. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

<p>VOORBEELD</p> <p>de huisarts gaf aandacht aan mijn vragen en opmerkingen</p> <p>nee <input checked="" type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ja nvt <input type="checkbox"/></p> <p>In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de huisarts helemaal geen aandacht gaf aan uw vragen en opmerkingen.</p>
--

huisarts

Deze vragen alleen invullen als u in de laatste 6 maanden medische hulp kreeg van de huisarts. Als u geen medische hulp kreeg van de huisarts kunt u doorgaan naar bladzijde 3 van deze module.

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met uw huisarts. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u op de laatste bladzijde van deze module vermelden (bladzijde 4).

De huisarts gaf mij de medische hulp die ik nodig vond	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
Toen mijn situatie veranderde, paste de huisarts, zo nodig, de hulp aan	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
In dringende gevallen kon ik zeer snel hulp krijgen van de huisarts	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
De huisarts hield zich aan de afgesproken tijd	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
De huisarts was telefonisch bereikbaar	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
De hulp van de huisarts sloot goed aan bij de hulp van de specialist	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
De huisarts werkte goed met andere hulpverleners samen	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
Bij afwezigheid van de huisarts was er een vervanger aanwezig	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
De huisarts gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over mijn situatie	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
De adviezen van de huisarts waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
De huisarts verwees mij door naar een andere hulpverlener toen ik dat nodig vond	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
De huisarts gaf bij verwijzing naar een andere hulpverlener voldoende informatie door over mijn situatie	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
De huisarts kwam voor mij aan huis als ik dat nodig vond	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>

specialist

Deze vragen alleen invullen als u in de laatste 6 maanden medische hulp kreeg van een **specialist** in verband met uw chronische aandoening of handicap. Als u hiervoor geen medische hulp kreeg van een specialist kunt u doorgaan naar de volgende module.

Als u hulp kreeg van meer dan één andere specialist, vult u dan de volgende vragen in voor de specialist van wie u de **meeste** hulp kreeg in verband met uw chronische aandoening of handicap.

Ik zal de vragen invullen voor de (één specialist invullen)

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze specialist. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u op de volgende bladzijde (bladzijde 4 van deze module) vermelden.

- | | | | |
|---|--|-----------------------------|------------------------------|
| De specialist gaf mij de medische hulp die ik nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen mijn situatie veranderde, paste de specialist, zo nodig, de behandeling aan | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon ik zeer snel hulp krijgen van de specialist | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De specialist hield zich aan de afgesproken tijd | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De specialist was telefonisch bereikbaar | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de specialist sloot goed aan bij de hulp van de huisarts | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De specialist werkte goed met andere hulpverleners samen | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de specialist was er een vervanger aanwezig | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De specialist gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over mijn situatie | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de specialist waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |

Deze vraag gaat op de volgende bladzijde verder →

Toen ik een afspraak met de specialist wilde
verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen

nee ---------------- ja nvt

De specialist verwees mij door naar een
andere hulpverlener toen ik dat nodig vond

nee ---------------- ja nvt

De specialist gaf bij verwijzing naar een
andere hulpverlener voldoende informatie
door over mijn situatie

nee ---------------- ja nvt

Ik kreeg snel genoeg hulp van de specialist
in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst)

nee ---------------- ja nvt

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de hulp van huisarts
en/of specialist? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....
.....
.....
.....

Zijn er met betrekking tot de hulp van huisarts en/of specialist nog andere zaken van belang die hier
nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....
.....
.....
.....

Module: paramedische hulp

zoals hulp van fysiotherapeut, oefentherapeut Cesar/Mensendieck, ergotherapeut, diëtist, logopedist of podotherapeut in verband met mijn chronische aandoening/handicap.

1 Heeft u de laatste 6 maanden paramedische hulp gekregen in verband met uw chronische aandoening of handicap? (zoals van fysiotherapeut, oefentherapeut, ergotherapeut, diëtist, logopedist of podotherapeut)

- nee (ga verder met vraag 2)
- ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom heeft u de laatste 6 maanden geen paramedische hulp gekregen? (zoals van fysiotherapeut, oefentherapeut, ergotherapeut, diëtist, logopedist of podotherapeut) (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen hulp nodig gehad
- wachtlijst
- anders, namelijk:

Toelichting:

Ga door naar de volgende module.

3 Van wie kreeg u de laatste 6 maanden paramedische hulp? (meer dan één antwoord mogelijk)

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> fysiotherapeut | <input type="checkbox"/> oefentherapeut Cesar/Mensendieck |
| <input type="checkbox"/> diëtist | <input type="checkbox"/> ergotherapeut |
| <input type="checkbox"/> logopedist | <input type="checkbox"/> podotherapeut |
| <input type="checkbox"/> anders, namelijk: | |

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de paramedische hulp die u kreeg. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD	
de fysiotherapeut gaf aandacht aan mijn vragen en opmerkingen	nee <input checked="" type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ja nvt <input type="checkbox"/>
In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de fysiotherapeut helemaal geen aandacht gaf aan uw vragen en opmerkingen	

fysiotherapeut of oefentherapeut Cesar/Mensendieck

*Deze vragen alleen invullen als u in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een **fysiotherapeut of oefentherapeut** in verband met uw chronische aandoening of handicap. Als u geen hulp kreeg van een fysiotherapeut of oefentherapeut kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.*

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met uw fysiotherapeut of oefentherapeut. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.*

- | | | | |
|--|--|-----------------------------|------------------------------|
| De (fysio)therapeut gaf mij de hulp die ik nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen mijn situatie veranderde, paste de (fysio)therapeut, zo nodig, de hulp aan | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon ik zeer snel hulp krijgen van de (fysio)therapeut | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut hield zich aan de afgesproken tijd | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut was telefonisch bereikbaar | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de (fysio)therapeut sloot goed aan bij de hulp van andere paramedici zoals ergotherapeut, diëtist, logopedist of podotherapeut | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut werkte goed met andere hulpverleners samen | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de (fysio)therapeut was er een vervanger aanwezig | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over mijn situatie | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de (fysio)therapeut waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen ik een afspraak met de (fysio)therapeut wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut kwam voor mij aan huis als ik dat nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Ik kreeg snel genoeg hulp van de (fysio)therapeut in de laatste 6 maanden (niet op de wachtlijst) | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |

ergotherapeut

*Deze vragen alleen invullen als u in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een **ergotherapeut** in verband met uw chronische aandoening of handicap. Als u geen hulp kreeg van een ergotherapeut kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.*

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met uw ergotherapeut. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.*

- | | | | | | | | | | |
|--|-----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|-----|--------------------------|
| De ergotherapeut gaf mij de hulp die ik nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen mijn situatie veranderde, paste de ergotherapeut, zo nodig, de hulp aan | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon ik zeer snel hulp krijgen van de ergotherapeut | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De ergotherapeut hield zich aan de afgesproken tijd | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De ergotherapeut was telefonisch bereikbaar | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de ergotherapeut sloot goed aan bij de hulp van andere paramedici zoals fysiotherapeut, diëtist, logopedist of podotherapeut | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De ergotherapeut werkte goed met andere hulpverleners samen | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de ergotherapeut was er een vervanger aanwezig | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De ergotherapeut gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over mijn situatie | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de ergotherapeut waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen ik een afspraak met de ergotherapeut wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De ergotherapeut kwam voor mij aan huis als ik dat nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Ik kreeg snel genoeg hulp van de ergotherapeut in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst) | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |

diëtist

Deze vragen alleen invullen als u in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een **diëtist** in verband met uw chronische aandoening of handicap. Als u geen hulp kreeg van een diëtist kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met uw diëtist. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.

- | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|--------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|------|----|-----|--------------------------|
| De diëtist gaf mij de hulp die ik nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen mijn situatie veranderde, paste de diëtist, zo nodig, de hulp aan | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon ik zeer snel hulp krijgen van de diëtist | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De diëtist hield zich aan de afgesproken tijd | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De diëtist was telefonisch bereikbaar | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de diëtist sloot goed aan bij de hulp van andere paramedici zoals fysiotherapeut, ergotherapeut, logopedist of podotherapeut | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De diëtist werkte goed met andere hulpverleners samen | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de diëtist was er een vervanger aanwezig | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De diëtist gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over mijn situatie | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de diëtist waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen ik een afspraak met de diëtist wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De diëtist kwam voor mij aan huis als ik dat nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Ik kreeg snel genoeg hulp van de diëtist in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst) | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |

logopedist

*Deze vragen alleen invullen als u in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een **logopedist** in verband met uw chronische aandoening of handicap. Als u geen hulp kreeg van een logopedist kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.*

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met uw logopedist. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.*

- | | | | |
|--|--|-----------------------------|------------------------------|
| De logopedist gaf mij de hulp die ik nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen mijn situatie veranderde, paste de logopedist, zo nodig, de hulp aan | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon ik zeer snel hulp krijgen van de logopedist | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De logopedist hield zich aan de afgesproken tijd | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De logopedist was telefonisch bereikbaar | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de logopedist sloot goed aan bij de hulp van andere paramedici zoals fysiotherapeut, ergotherapeut, diëtist of podotherapeut | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De logopedist werkte goed met andere hulpverleners samen | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de logopedist was er een vervanger aanwezig | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De logopedist gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over mijn situatie | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de logopedist waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen ik een afspraak met de logopedist wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De logopedist kwam voor mij aan huis als ik dat nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Ik kreeg snel genoeg hulp van de logopedist in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst) | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |

podotherapeut

*Deze vragen alleen invullen als u in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een **podotherapeut** in verband met uw chronische aandoening of handicap. Als u geen hulp kreeg van een podotherapeut kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.*

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met uw podotherapeut. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.*

- | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|--------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|------|----|-----|--------------------------|
| De podotherapeut gaf mij de hulp die ik nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen mijn situatie veranderde, paste de podotherapeut, zo nodig, de hulp aan | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon ik zeer snel hulp krijgen van de podotherapeut | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De podotherapeut hield zich aan de afgesproken tijd | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De podotherapeut was telefonisch bereikbaar | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de podotherapeut sloot goed bij de hulp van andere paramedici zoals fysiotherapeut, ergotherapeut, diëtist of logopedist | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De podotherapeut werkte goed met andere hulpverleners samen | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de podotherapeut was er een vervanger aanwezig | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De podotherapeut gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over mijn situatie | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de podotherapeut waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen ik een afspraak met de podotherapeut wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De podotherapeut kwam voor mij aan huis als ik dat nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Ik kreeg snel genoeg hulp van de podotherapeut in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst) | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de paramedische hulp die u heeft gekregen? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....
.....
.....
.....

Zijn er met betrekking tot de paramedische hulp nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....
.....
.....
.....

Module: thuiszorg

zoals hulp aan huis bij het wassen en aankleden, eten geven, naar het toilet gaan, geven van injecties, toedienen van medicijnen; en huishoudelijke hulp zoals stofzuigen, afwassen, ramen lappen

1 Heeft u de laatste 6 maanden professionele hulp gekregen bij het huishouden of bij de verzorging/verpleging in verband met uw chronische aandoening of handicap?

- nee (ga verder met vraag 2)
 ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom heeft u de laatste 6 maanden geen professionele hulp gekregen bij het huishouden of bij de verzorging/verpleging? (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen professionele hulp nodig gehad
 hulp gekregen van huisgenoten, familie, buurtgenoten, bekenden, vrijwilligers
 geen hulp toegewezen
 hulp was niet aan te passen aan mijn wensen
 wachtlijst
 hulp was te duur
 anders, namelijk

Toelichting:

Ga door naar de volgende module.

3 Van wie kreeg u de laatste 6 maanden professionele hulp bij het huishouden en/of bij de verzorging/verpleging? (meer dan één antwoord mogelijk)

- (gezins)verzorging wijkverpleging alfa-hulp
 anders, namelijk:

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de hulp die u kreeg bij het huishouden of bij de verzorging/verpleging. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD

de wijkverpleegkundige gaf aandacht
aan mijn vragen en opmerkingen

nee ja nvt

In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de wijkverpleegkundige **helemaal** geen aandacht gaf aan uw vragen en opmerkingen.

(gezins)verzorgster, wijkverpleegkundige, alfahulp

Deze vragen alleen invullen als u in de laatste 6 maanden professionele zorg aan huis heeft gekregen bij het huishouden of bij de verzorging/verpleging. Als u geen zorg aan huis kreeg kunt u doorgaan naar de volgende module.

Als u hulp kreeg van meer dan één persoon, vult u dan de volgende vragen in voor die medewerker van de wijkverpleging of thuiszorg van wie u de meeste hulp kreeg. Wanneer u hulp kreeg van bijvoorbeeld meer dan één gezinsverzorgster, kiest u die gezinsverzorgster met wie u het meeste te maken heeft.

Ik zal de vragen invullen voor de **medewerker** die ik hier aankruis: *(slechts één aankruisen)*

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> (gezins)verzorgster | <input type="checkbox"/> alfa-hulp |
| <input type="checkbox"/> wijkverpleegkundige | <input type="checkbox"/> anders, nl.: |

Deze medewerker is verbonden aan:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> reguliere thuiszorginstelling | <input type="checkbox"/> gespecialiseerde thuiszorg |
| <input type="checkbox"/> particuliere thuiszorginstelling | <input type="checkbox"/> anders, nl.: |

De hulp van deze medewerker was gericht op: *(meer dan één antwoord mogelijk)*

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> verzorging/verpleging | <input type="checkbox"/> huishoudelijke hulp |
| <input type="checkbox"/> anders, nl.: | |

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze medewerker. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de bladzijde 4 van deze module.

Deze medewerker gaf mij de hulp die ik nodig vond nee ---------------- ja nvt

Toen mijn situatie veranderde, paste deze medewerker, zo nodig, de hulp aan nee ---------------- ja nvt

Deze medewerker hield zich aan de afgesproken tijd nee ---------------- ja nvt

De hulp van deze medewerker sloot goed aan bij de hulp van de andere medewerkers van wijkverpleging of thuiszorg nee ---------------- ja nvt

Deze vraag gaat op de volgende bladzijde verder →

Deze medewerker werkte goed met andere hulpverleners samen	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ja	nvt <input type="checkbox"/>
Bij afwezigheid van deze medewerker was er een vervanger aanwezig	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ja	nvt <input type="checkbox"/>
Deze medewerker gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over mijn situatie	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ja	nvt <input type="checkbox"/>
De adviezen van deze medewerker waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ja	nvt <input type="checkbox"/>
Toen ik een afspraak met deze medewerker wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ja	nvt <input type="checkbox"/>
Deze medewerker kwam op een voor mij geschikt tijdstip	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ja	nvt <input type="checkbox"/>

de instelling voor thuiszorg (kruiswerk of gezinszorg)

Wilt u deze vragen beantwoorden voor de instelling waar de medewerker werkt voor wie u de voorgaande vragen heeft ingevuld.

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met de instelling voor gezinszorg of thuiszorg. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op bladzijde 4 van deze module.*

De instelling gaf mij minder uren hulp dan ik nodig vond	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ja	nvt <input type="checkbox"/>
Toen mijn situatie veranderde, paste de instelling, zo nodig, het aantal uren hulp aan	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ja	nvt <input type="checkbox"/>
In dringende gevallen kon ik zeer snel hulp krijgen van de instelling	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ja	nvt <input type="checkbox"/>
De instelling was telefonisch bereikbaar	nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ja	nvt <input type="checkbox"/>

Deze vraag gaat op de volgende bladzijde verder →

Bij afwezigheid van de medewerker, zorgde de instelling voor een vervanger

nee ---------------- ja nvt

De instelling gaf de vervanger voldoende informatie over mijn situatie

nee ---------------- ja nvt

Ik kreeg snel genoeg hulp van de instelling in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst)

nee ---------------- ja nvt

De eigen bijdrage voor de hulp via de instelling was te hoog

nee ---------------- ja nvt

Ik had steeds met dezelfde contactpersoon bij de instelling te maken

nee ---------------- ja nvt

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de thuiszorg die u heeft gekregen? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....

.....

.....

.....

Zijn er met betrekking tot de thuiszorg nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....

.....

.....

.....

Module: hulp bij het omgaan met problemen

zoals hulp bij het omgaan met emoties in verband met uw chronische aandoening of lichamelijke handicap

1 Heeft u de laatste 6 maanden professionele hulp bij het omgaan met problemen in verband met uw chronische aandoening of handicap gekregen?

- nee (ga verder met vraag 2)
- ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom heeft u de laatste 6 maanden geen professionele hulp gekregen bij het omgaan met problemen? (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen hulp nodig gehad
- hulp gekregen van huisgenoten, familie, buurtgenoten, bekenden
- hulp werd niet toegewezen
- hulp was niet aan te passen aan mijn wensen
- wachtlijst
- hulp was te duur
- anders, namelijk

Toelichting:

.....

Ga door naar de volgende module.

3 Van wie kreeg u de laatste 6 maanden professionele hulp bij het omgaan met problemen? (meer dan één antwoord mogelijk)

- maatschappelijk werker psychiater psycholoog
- huisarts specialist fysiotherapeut
- anders, namelijk:

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de hulp die u kreeg bij het omgaan met problemen. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD

de psycholoog gaf aandacht
aan mijn vragen en opmerkingen nee --- --- --- --- ja nvt

In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de psycholoog **helemaal** geen aandacht gaf aan uw vragen en opmerkingen.

hulp ontvangen bij het omgaan met problemen

Deze vragen alleen invullen als u in de laatste 6 maanden hulp kreeg bij het omgaan met problemen in verband met uw chronische aandoening of handicap. Wanneer u dergelijke hulp niet kreeg, kunt u doorgaan naar de volgende module.

Als u hulp kreeg van meer dan één persoon, vult u dan de volgende vragen in voor die hulpverlener van wie u de meeste hulp kreeg. Wanneer u hulp kreeg van bijvoorbeeld meer dan één maatschappelijk werker, kiest u die maatschappelijk werker met wie u het meeste te maken heeft.

Ik zal de vragen invullen voor de **hulpverlener** die ik hier aankruis:

- maatschappelijk werker psychiater psycholoog
 huisarts specialist fysiotherapeut
 anders, namelijk:

Deze hulpverlener is verbonden aan:

- RIAGG het ziekenhuis anders, nl.

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze hulpverlener. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.

- Deze hulpverlener gaf mij de hulp die ik nodig vond nee ---------------- ja nvt
- Toen mijn situatie veranderde, paste deze hulpverlener, zo nodig, de hulp aan nee ---------------- ja nvt
- In dringende gevallen kon ik zeer snel hulp krijgen van deze hulpverlener nee ---------------- ja nvt
- Deze hulpverlener hield zich aan de afgesproken tijd nee ---------------- ja nvt
- Deze hulpverlener was telefonisch bereikbaar nee ---------------- ja nvt
- De hulp van deze hulpverlener sloot goed aan bij de hulp van een andere hulpverleners nee ---------------- ja nvt
- Deze hulpverlener werkte goed met andere hulpverleners samen nee ---------------- ja nvt

Deze vraag gaat op de volgende bladzijde verder →

Bij afwezigheid van deze hulpverlener
was er een vervanger aanwezig

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener gaf zijn/haar vervanger
voldoende informatie over mijn situatie

nee ---------------- ja nvt

De adviezen van deze hulpverlener waren strijdig
met adviezen van een andere hulpverlener

nee ---------------- ja nvt

Toen ik een afspraak met deze hulpverlener wilde
verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener verwees mij door naar een
andere hulpverlener toen ik dat nodig vond

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener gaf bij verwijzing naar een
andere hulpverlener voldoende informatie door
over mijn situatie

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener kwam aan huis toen ik
dat nodig vond

nee ---------------- ja nvt

Ik kreeg snel genoeg hulp deze hulpverlener
in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst)

nee ---------------- ja nvt

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de hulp die u heeft gekregen bij het omgaan met problemen? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....
.....
.....
.....

Zijn er met betrekking tot de hulp bij het omgaan met problemen nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....
.....
.....
.....

Module: voorlichting, informatie en advies

zoals informatie over uw chronische aandoening of handicap of over het aanvragen van voorzieningen (b.v. huisaanpassing, rolstoel)

1 Heeft u de laatste 6 maanden voorlichting, informatie of advies gekregen over uw aandoening of handicap?

- nee (ga verder met vraag 2)
 - ja (ga door naar vraag 3)
-

2 Waarom heeft u de laatste 6 maanden geen voorlichting, informatie of advies gekregen? (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen voorlichting, informatie of advies nodig gehad
- ik wist niet aan wie ik de voorlichting, informatie of advies kon vragen
- anders, namelijk

Toelichting:

.....

Wilt u ook nog vraag 6 invullen, onderaan bladzijde 4 van deze module?

3 Van wie kreeg u de laatste 6 maanden voorlichting, informatie of advies? (meer dan één antwoord mogelijk)

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> huisarts | <input type="checkbox"/> wijkverpleegkundige | <input type="checkbox"/> fysiotherapeut |
| <input type="checkbox"/> specialist | <input type="checkbox"/> (gezins)verzorgende | <input type="checkbox"/> ergotherapeut |
| <input type="checkbox"/> consulent | <input type="checkbox"/> maatschappelijk werker | |
| <input type="checkbox"/> anders, namelijk: | | |
-

4 Waarover heeft u voorlichting, informatie of advies gekregen? (meer dan één antwoord mogelijk)

- over mijn aandoening of handicap
 - over het omgaan met zijn/haar aandoening of handicap
 - over het juiste gebruik van medicijnen
 - over bijwerkingen van medicijnen
 - over het aanvragen van hulpmiddelen of aanpassingen
 - anders, namelijk
-

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de voorlichting, informatie en advies die u heeft gekregen over uw aandoening of handicap? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....
.....
.....
.....

Zijn er met betrekking tot de voorlichting, informatie en advies over uw aandoening of handicap nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....
.....
.....
.....

Ga door naar de volgende module.

Voor wie geen voorlichting, informatie of advies heeft gekregen:

5 Waarover had u nog voorlichting of informatie willen hebben? *(meer dan één antwoord mogelijk)*

- geen, ik had voldoende informatie gekregen
- over uw aandoening/handicap
- over het omgaan met uw aandoening/handicap
- over het juiste gebruik van medicijnen
- over bijwerkingen van medicijnen
- over het aanvragen van hulpmiddelen of aanpassingen
- anders, namelijk

Ga door naar de volgende module.

Module: algemene gegevens

1 Wat is uw geslacht?

- man
 - vrouw
-

2 Wat is uw geboortedatum?

 [] [] (dag) [] [] (maand) [] [] [] [] (jaar)

Heeft u nog andere opmerkingen bij uw antwoorden of bij de vragen? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Hartelijk dank voor uw medewerking



VCC - 0

VRAGENLIJST

CONTINUÏTEIT VAN ZORG

VANUIT CLIËNTPERSPECTIEF

Ouder versie

Copyright © 1997 NIVEL / VU / NCG

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het NIVEL / Vakgroep Pedagogiek, VU / NCG



NIVEL
nederlands instituut
voor onderzoek van de
gezondheidszorg



Vrije Universiteit
Vakgroep Pedagogiek



Noordelijk Centrum
voor Gezondheids-
vraagstukken

TOELICHTING BIJ DE VRAGENLIJST

Deze vragenlijst gaat over uw ervaringen met hulpverleners van wie uw kind en/of het gezin de laatste 6 maanden hulp heeft ontvangen. Ook worden enkele algemene gegevens gevraagd.

Er wordt in eerste instantie gevraagd naar de hulp die wordt gegeven aan uw kind, maar soms is de hulp ook bestemd voor uzelf of voor de rest van het gezin. Dit kunt u uit de vragen opmaken.

Laat u zich niet ontmoedigen door de omvang van deze vragenlijst. De vragenlijst bestaat uit losse modules en is zo gemaakt dat u de modules en onderdelen kunt overslaan die niet voor u van toepassing zijn. Dit is steeds duidelijk aangegeven.

De antwoorden op de vragen zullen anoniem worden verwerkt. De door u gegeven antwoorden worden **niet** doorgegeven aan de hulpverleners over wie u de lijst hebt ingevuld.

Instructie

Bij de beantwoording van de vragen gaat het uitsluitend om **uw** mening en **uw** ervaringen. Bij de meeste vragen kunt u één hokje aankruisen. Sommige vragen lijken op elkaar. Toch is het voor het verbeteren van de hulp erg belangrijk dat u de vragenlijst zo volledig mogelijk invult.

Het kan zijn dat u bij het invullen het gevoel heeft dat een vraag niet voor u van toepassing is. U kunt dan het hokje "n.v.t." invullen.

Wilt u steeds de aanwijzingen en voorbeelden goed doorlezen?

Alle informatie wordt volledig anoniem, dus zonder uw naam of adres, opgeslagen en verwerkt.

Module: medische hulp zoals onderzoek, behandeling of controle door huisarts of specialist

Het gaat hier *niet* om uw ervaringen *tijdens opname in het ziekenhuis*.

1 Heeft uw kind de laatste 6 maanden medische hulp gekregen?

- nee (ga verder met vraag 2)
 ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom heeft uw kind de laatste 6 maanden geen medische hulp gekregen? (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen medische hulp nodig gehad
 wachtlijst
 anders, namelijk

Toelichting:
.

Ga door naar de volgende module.

3 Van wie kreeg uw kind de laatste 6 maanden medische hulp? (meer dan één antwoord mogelijk)

- huisarts
 specialist (soort specialist invullen):
 niet-reguliere geneeswijzen (homeopathie, acupunctuur, etc)

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de medische hulp die uw kind kreeg. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD

de huisarts gaf aandacht aan mijn vragen
en opmerkingen

nee ---- ---- ---- ---- ja nvt

In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de huisarts **helemaal** geen aandacht gaf aan uw vragen en opmerkingen.

huisarts

Deze vragen alleen invullen als uw kind in de laatste 6 maanden medische hulp kreeg van de huisarts. Als uw kind geen medische hulp kreeg van de huisarts kunt u doorgaan naar bladzijde 3 van deze module.

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met uw huisarts. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u op de laatste bladzijde van deze module vermelden (bladzijde 4).*

- | | | | |
|--|--|-----------------------------|------------------------------|
| De huisarts gaf mijn kind de medische hulp die ik nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen de situatie van mijn kind veranderde, paste de huisarts, zo nodig, de hulp aan | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon mijn kind zeer snel hulp krijgen van de huisarts | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts hield zich aan de afgesproken tijd | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts was telefonisch bereikbaar | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de huisarts sloot goed aan bij de hulp van de specialist | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts werkte goed met andere hulpverleners samen | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de huisarts was er een vervanger aanwezig | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van mijn kind | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de huisarts waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts verwees mijn kind door naar een andere hulpverlener toen ik dat nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts gaf bij verwijzing naar een andere hulpverlener voldoende informatie door over de situatie van mijn kind | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts kwam voor mijn kind aan huis als ik dat nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |

specialist

Deze vragen alleen invullen als uw kind in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een **specialist** in verband met zijn/haar chronische aandoening of handicap. Als uw kind geen medische hulp kreeg van een specialist kunt u doorgaan naar de volgende module.

Als uw kind hulp kreeg van meer dan één specialist, vult u dan de volgende vragen in voor de specialist van wie uw kind de **meeste** hulp kreeg.

Ik zal de vragen invullen voor de (één specialist invullen)

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze specialist. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u op de volgende bladzijde (bladzijde 4 van deze module) vermelden.

- | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----|--------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|------|----|-----|--------------------------|
| De specialist gaf mijn kind de medische hulp die ik nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen de situatie van mijn kind veranderde, paste de specialist, zo nodig, de behandeling aan | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon mijn kind zeer snel hulp krijgen van de specialist | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De specialist hield zich aan de afgesproken tijd | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De specialist was telefonisch bereikbaar | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de specialist sloot goed aan bij de hulp van de huisarts | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De specialist werkte goed met andere hulpverleners samen | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de specialist was er een vervanger aanwezig | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De specialist gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van mijn kind | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de specialist waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |

Deze vraag gaat op de volgende bladzijde verder →

Toen ik een afspraak met de specialist wilde
verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen

nee ---------------- ja nvt

De specialist verwees mijn kind door naar
een andere hulpverlener toen ik dat nodig vond

nee ---------------- ja nvt

De specialist gaf bij verwijzing naar een
andere hulpverlener voldoende informatie door
over de situatie van mijn kind

nee ---------------- ja nvt

Mijn kind kreeg snel genoeg hulp van de specialist
in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst)

nee ---------------- ja nvt

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de hulp van huisarts
en/of specialist? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....
.....
.....
.....

Zijn er met betrekking tot de hulp van huisarts en/of specialist nog andere zaken van belang die hier
nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....
.....
.....
.....

Module: paramedische hulp

zoals hulp van fysiotherapeut, oefentherapeut Cesar/Mensendieck, ergotherapeut, diëtist, logopedist of podotherapeut in verband met zijn/haar chronische aandoening/handicap.

1 Heeft uw kind de laatste 6 maanden paramedische hulp gekregen in verband met zijn/haar chronische aandoening of handicap? (zoals van fysiotherapeut, ergotherapeut, logopedist of podotherapeut)

- nee (ga verder met vraag 2)
- ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom heeft uw kind de laatste 6 maanden geen paramedische hulp gekregen? (zoals van fysiotherapeut, oefentherapeut, ergotherapeut, diëtist, logopedist, podotherapeut) (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen hulp nodig gehad
- wachtlijst
- anders, namelijk:

Toelichting:
.

Ga door naar de volgende module.

3 Van wie kreeg uw kind de laatste 6 maanden paramedische hulp? (meer dan één antwoord mogelijk)

- fysiotherapeut
- diëtist
- logopedist
- anders, namelijk:
- oefentherapeut Cesar/Mensendieck
- ergotherapeut
- podotherapeut

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de paramedische hulp die uw kind kreeg. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD

de fysiotherapeut gaf aandacht aan mijn vragen en opmerkingen

nee ja nvt

In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de fysiotherapeut **helemaal** geen aandacht gaf aan uw vragen en opmerkingen

fysiotherapeut of oefentherapeut Cesar/Mensendieck

Deze vragen alleen invullen als uw kind in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een **fysiotherapeut of oefentherapeut** in verband met zijn/haar chronische aandoening of handicap. Als uw kind geen hulp kreeg van een fysiotherapeut/oefentherapeut kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze fysiotherapeut of oefentherapeut. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.

- | | | | |
|--|--|-----------------------------|------------------------------|
| De (fysio)therapeut gaf mijn kind de hulp die ik nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen de situatie van mijn kind veranderde, paste de (fysio)therapeut, zo nodig, de hulp aan | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon mijn kind verzorgd zeer snel hulp krijgen van de (fysio)therapeut | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut hield zich aan de afgesproken tijd | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut was telefonisch bereikbaar | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de (fysio)therapeut sloot goed aan bij de hulp van andere paramedici zoals ergotherapeut, diëtist, logopedist of podotherapeut | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut werkte goed met andere hulpverleners samen | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de (fysio)therapeut was er een vervanger aanwezig | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van mijn kind | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de (fysio)therapeut waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen ik een afspraak met de (fysio)therapeut wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut kwam voor mijn kind aan huis als ik dat nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Mijn kind kreeg snel genoeg hulp van de (fysio)therapeut in de laatste 6 maanden (niet op de wachtlijst) | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |

ergotherapeut

Deze vragen alleen invullen als uw kind in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een **ergotherapeut** in verband met zijn/haar chronische aandoening of handicap. Als uw kind geen hulp kreeg van een ergotherapeut kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze ergotherapeut. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.

- | | | | | | | | | | |
|--|-----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|-----|--------------------------|
| De ergotherapeut gaf mijn kind de hulp die ik nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen de situatie van mijn kind veranderde, paste de ergotherapeut, zo nodig, de hulp aan | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon mijn kind zeer snel hulp krijgen van de ergotherapeut | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De ergotherapeut hield zich aan de afgesproken tijd | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De ergotherapeut was telefonisch bereikbaar | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de ergotherapeut sloot goed aan bij de hulp van andere paramedici zoals fysiotherapeut, diëtist, logopedist of podotherapeut | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De ergotherapeut werkte goed met andere hulpverleners samen | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de ergotherapeut was er een vervanger aanwezig | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De ergotherapeut gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van mijn kind | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de ergotherapeut waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen ik een afspraak met de ergotherapeut wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De ergotherapeut kwam voor mijn kind aan huis als ik dat nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Mijn kind kreeg snel genoeg hulp van de ergotherapeut in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst) | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |

diëtist

Deze vragen alleen invullen als uw kind in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een **diëtist** in verband met zijn/haar chronische aandoening of handicap. Als uw kind geen hulp kreeg van een diëtist kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze diëtist. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.

- | | | | |
|--|--|-----------------------------|------------------------------|
| De diëtist gaf mijn kind de hulp die ik nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen de situatie van mijn kind veranderde, paste de diëtist, zo nodig, de hulp aan | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon mijn kind zeer snel hulp krijgen van de diëtist | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De diëtist hield zich aan de afgesproken tijd | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De diëtist was telefonisch bereikbaar | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de diëtist sloot goed aan bij de hulp van andere paramedici zoals fysiotherapeut, ergotherapeut, logopedist of podotherapeut | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De diëtist werkte goed met andere hulpverleners samen | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de diëtist was er een vervanger aanwezig | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De diëtist gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van mijn kind | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de diëtist waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen ik een afspraak met de diëtist wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De diëtist kwam voor mijn kind aan huis als ik dat nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Mijn kind kreeg snel genoeg hulp van de diëtist in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst) | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |

logopedist

Deze vragen alleen invullen als uw kind in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een logopedist in verband met zijn/haar chronische aandoening of handicap. Als uw kind geen hulp kreeg van een logopedist kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze logopedist. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.*

- | | | | | | | | | | |
|--|-----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|-----|--------------------------|
| De logopedist gaf mijn kind de hulp die ik nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen de situatie van mijn kind veranderde, paste de logopedist, zo nodig, de hulp aan | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon mijn kind zeer snel hulp krijgen van de logopedist | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De logopedist hield zich aan de afgesproken tijd | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De logopedist was telefonisch bereikbaar | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de logopedist sloot goed aan bij de hulp van andere paramedici zoals fysiotherapeut, ergotherapeut, diëtist of podotherapeut | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De logopedist werkte goed met andere hulpverleners samen | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de logopedist was er een vervanger aanwezig | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De logopedist gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van mijn kind | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de logopedist waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen ik een afspraak met de logopedist wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De logopedist kwam voor mijn kind aan huis als ik dat nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Mijn kind kreeg snel genoeg hulp van de logopedist in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst) | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |

podotherapeut

Deze vragen invullen als uw kind in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een **podotherapeut** in verband met zijn/haar chronische aandoening/handicap. Als uw kind geen hulp kreeg van een podotherapeut kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze podotherapeut. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.

- De podotherapeut gaf mijn kind de hulp die ik nodig vond **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- Toen de situatie van mijn kind veranderde,
paste de podotherapeut, zo nodig, de hulp aan **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- In dringende gevallen kon mijn kind zeer snel
hulp krijgen van de podotherapeut **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De podotherapeut hield zich aan de afgesproken tijd **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De podotherapeut was telefonisch bereikbaar **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De hulp van de podotherapeut sloot goed
bij de hulp van andere paramedici zoals fysiotherapeut,
ergotherapeut, diëtist of logopedist **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De podotherapeut werkte goed met
andere hulpverleners samen **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- Bij afwezigheid van de podotherapeut
was er een vervanger aanwezig **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De podotherapeut gaf zijn/haar vervanger voldoende
informatie over de situatie van mijn kind **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De adviezen van de podotherapeut waren strijdig
met adviezen van een andere hulpverlener **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- Toen ik een afspraak met de podotherapeut wilde
verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De podotherapeut kwam voor mijn kind verzorg
aan huis als ik dat nodig vond **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- Mijn kind kreeg snel genoeg hulp van de podotherapeut
in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst) **nee** ---------------- **ja** **nvt**

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de paramedische hulp die uw kind heeft gekregen? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....
.....
.....
.....

Zijn er met betrekking tot de paramedische hulp nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....
.....
.....
.....

Module: thuiszorg

zoals hulp aan huis bij het wassen en aankleden, eten geven, naar het toilet gaan, geven van injecties, toedienen van medicijnen; en huishoudelijke hulp zoals stofzuigen, afwassen, ramen lappen

1 Heeft u of uw kind de laatste 6 maanden professionele hulp gekregen bij het huishouden of bij de verzorging/verpleging naar aanleiding van de handicap of chronische aandoening van uw kind?

- nee (ga verder met vraag 2)
- ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom heeft u of uw kind de laatste 6 maanden geen professionele hulp gekregen bij het huishouden of bij de verzorging/verpleging? (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen professionele hulp nodig gehad
- hulp gekregen van huisgenoten, familie, buurtgenoten, bekenden, vrijwilligers
- geen hulp toegewezen
- hulp was niet aan te passen aan mijn wensen
- wachtlijst
- hulp was te duur
- anders, namelijk

Toelichting:

.....

Ga door naar de volgende module.

3 Van wie kreeg u of uw kind de laatste 6 maanden professionele hulp bij het huishouden en/of bij de verzorging/verpleging? (meer dan één antwoord mogelijk)

- (gezins)verzorging wijkverpleging alfa-hulp
- anders, namelijk:

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de hulp die u en/of uw kind kreeg bij het huishouden of bij de verzorging/verpleging. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD

de wijkverpleegkundige gaf aandacht
aan mijn vragen en opmerkingen

nee ---- ---- ---- ---- ja nvt

In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de wijkverpleegkundige **helemaal** geen aandacht gaf aan uw vragen en opmerkingen.

(gezins)verzorgster, wijkverpleegkundige, of alfahulp

Deze vragen alleen invullen als u of uw kind in de laatste 6 maanden professionele zorg aan huis heeft gekregen bij het huishouden of bij de verzorging/verpleging. Als u geen zorg aan huis kreeg kunt u doorgaan naar de volgende module.

Als u of uw kind hulp kreeg van meer dan één persoon, vult u dan de volgende vragen in voor die medewerker van de wijkverpleging of thuiszorg van wie u de meeste hulp kreeg. Wanneer u hulp kreeg van bijvoorbeeld meer dan één gezinsverzorgster, kiest u die gezinsverzorgster met wie u het meeste te maken heeft.

Ik zal de vragen invullen voor de **medewerker** die ik hier aankruis: *(slechts één aankruisen)*

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> (gezins)verzorgster | <input type="checkbox"/> medewerker gespecialiseerde thuiszorg |
| <input type="checkbox"/> wijkverpleegkundige | <input type="checkbox"/> anders, nl.: |
| <input type="checkbox"/> alfa-hulp | |

Deze medewerker is verbonden aan:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> reguliere thuiszorginstelling | <input type="checkbox"/> gespecialiseerde thuiszorg |
| <input type="checkbox"/> particuliere thuiszorginstelling | <input type="checkbox"/> anders, nl.: |

De hulp van deze medewerker was gericht op: *(meer dan één antwoord mogelijk)*

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> verzorging/verpleging | <input type="checkbox"/> huishoudelijke hulp |
| <input type="checkbox"/> anders, nl.: | |

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze medewerker. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de bladzijde 4 van deze module.*

- | | | | | | | | | | |
|--|-----|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----|-----|--------------------------|
| Deze medewerker gaf ons de hulp die ik nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen de situatie van mijn kind veranderde, paste deze medewerker, zo nodig, de hulp aan | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Deze medewerker hield zich aan de afgesproken tijd | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De hulp van deze medewerker sloot goed aan bij de hulp van de andere medewerkers van wijkverpleging of thuiszorg | nee | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |

Deze vraag gaat op de volgende bladzijde verder →

Deze medewerker werkte goed met andere hulpverleners samen

nee ---------------- ja nvt

Bij afwezigheid van deze medewerker was er een vervanger aanwezig

nee ---------------- ja nvt

Deze medewerker gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over onze situatie

nee ---------------- ja nvt

De adviezen van deze medewerker waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener

nee ---------------- ja nvt

Toen ik een afspraak met deze medewerker wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen

nee ---------------- ja nvt

Deze medewerker kwam op een voor ons geschikt tijdstip

nee ---------------- ja nvt

de instelling voor thuiszorg (kruiswerk of gezinszorg)

Wilt u deze vragen beantwoorden voor de instelling waar de medewerker werkt voor wie u de voorgaande vragen heeft ingevuld.

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met de instelling voor gezinszorg of thuiszorg. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de volgende bladzijde van deze module.*

De instelling gaf ons minder uren hulp dan ik nodig vond

nee ---------------- ja nvt

Toen de situatie van mijn kind veranderde, paste de instelling, zo nodig, het aantal uren hulp aan

nee ---------------- ja nvt

In dringende gevallen konden wij snel hulp krijgen van de instelling

nee ---------------- ja nvt

De instelling was telefonisch bereikbaar

nee ---------------- ja nvt

Deze vraag gaat op de volgende bladzijde verder →

Bij afwezigheid van de medewerker, zorgde de instelling voor een vervanger

nee ---------------- ja nvt

De instelling gaf de vervanger voldoende informatie over onze situatie

nee ---------------- ja nvt

Wij kregen in de laatste 6 maanden snel genoeg hulp van de instelling (niet op een wachtlijst)

nee ---------------- ja nvt

De eigen bijdrage voor de hulp via de instelling was te hoog

nee ---------------- ja nvt

Ik had steeds met dezelfde contactpersoon bij de instelling te maken

nee ---------------- ja nvt

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de thuiszorg die u of uw kind heeft gekregen? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....

.....

.....

.....

Zijn er met betrekking tot de thuiszorg nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....

.....

.....

.....

Module: hulp bij het omgaan met problemen

zoals hulp bij het omgaan met emoties in verband met de handicap of chronische aandoening van uw kind

1 Heeft u of één van uw gezinsleden de laatste 6 maanden professionele hulp gekregen bij het omgaan met problemen in verband met de handicap of chronische aandoening van uw kind?

- nee (ga verder met vraag 2)
- ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom heeft u of uw gezin de laatste 6 maanden geen professionele hulp gekregen bij het omgaan met problemen? (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen hulp nodig gehad
- hulp gekregen van huisgenoten, familie, buurtgenoten, bekenden
- hulp werd niet toegewezen
- hulp was niet aan te passen aan mijn wensen
- wachtlijst
- hulp was te duur
- anders, namelijk

Toelichting:

.....

Ga door naar de volgende module.

3 Van wie kreeg u of uw gezin de laatste 6 maanden professionele hulp bij het omgaan met problemen? (meer dan één antwoord mogelijk)

- maatschappelijk werker psychiater psycholoog
- huisarts pedagoog pedagogisch werker
- anders, namelijk:

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de hulp die u of uw gezin kreeg bij het omgaan met problemen. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD

de psycholoog gaf aandacht

aan mijn vragen en opmerkingen

nee --- --- --- --- ja nvt

In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de psycholoog **helemaal** geen aandacht gaf aan uw vragen en opmerkingen.

hulp ontvangen bij het omgaan met problemen

De volgende vragen alleen invullen als u of uw kind in de laatste 6 maanden hulp kreeg bij het omgaan met problemen in verband met zijn/haar handicap of chronische aandoening. Wanneer u dergelijke hulp niet kreeg, kunt u doorgaan naar de volgende module.

Als uw kind of uw gezin hulp kreeg van meer dan één persoon, vult u dan de volgende vragen in voor die hulpverlener van wie u de **meeste** hulp kreeg. Wanneer u hulp kreeg van bijvoorbeeld meer dan één maatschappelijk werker, kiest u die maatschappelijk werker met wie u het meeste te maken heeft.

Ik zal de vragen invullen voor de **hulpverlener** die ik hier aankruis:

- | | | |
|--|-------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> maatschappelijk werker | <input type="checkbox"/> psychiater | <input type="checkbox"/> psycholoog |
| <input type="checkbox"/> huisarts | <input type="checkbox"/> pedagoog | <input type="checkbox"/> pedagogisch medewerker |
| <input type="checkbox"/> anders, namelijk: | | |

Deze hulpverlener is verbonden aan:

- | | | |
|--------------------------------|---|--|
| <input type="checkbox"/> RIAGG | <input type="checkbox"/> het ziekenhuis | <input type="checkbox"/> dagvoorziening/school |
| <input type="checkbox"/> SPD | <input type="checkbox"/> anders, nl. | |

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze hulpverlener. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module (bladzijde 4).

- | | | | |
|--|--|-----------------------------|------------------------------|
| Deze hulpverlener gaf ons de hulp die ik nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen de situatie van mijn kind veranderde paste deze hulpverlener, zo nodig, de hulp aan | nee <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen konden wij zeer snel hulp krijgen van deze hulpverlener | nee <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Deze hulpverlener hield zich aan de afgesproken tijd | nee <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Deze hulpverlener was telefonisch bereikbaar | nee <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De hulp van deze hulpverlener sloot goed aan bij de hulp van een andere hulpverleners | nee <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Deze hulpverlener werkte goed met andere hulpverleners samen | nee <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> ----- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |

Deze vraag gaat op de volgende bladzijde verder →

Bij afwezigheid van deze hulpverlener
was er een vervanger aanwezig

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener gaf zijn/haar vervanger voldoende
informatie over onze situatie

nee ---------------- ja nvt

De adviezen van deze hulpverlener waren strijdig
met adviezen van een andere hulpverlener

nee ---------------- ja nvt

Toen ik een afspraak met deze hulpverlener wilde
verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener verwees mijn kind door naar
een andere hulpverlener toen ik dat nodig vond

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener gaf bij verwijzing naar een
andere hulpverlener voldoende informatie door
over onze situatie

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener kwam aan huis toen ik
dat nodig vond

nee ---------------- ja nvt

Wij kregen snel genoeg hulp van deze hulpverlener
in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst)

nee ---------------- ja nvt

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de hulp die u heeft gekregen bij het omgaan met problemen in verband met de handicap of chronische aandoening van uw kind? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....

.....

.....

.....

Zijn er met betrekking tot de hulp bij het omgaan met problemen nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....

.....

.....

.....

Module: voorlichting, informatie en advies

zoals informatie over de aandoening of handicap van uw kind of over het aanvragen van voorzieningen (b.v. huisaanpassing, rolstoel)

1 Heeft u de laatste 6 maanden voorlichting, informatie of advies gekregen over de aandoening of handicap van uw kind of over het aanvragen van voorzieningen?

- nee (ga verder met vraag 2)
 ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom heeft u de laatste 6 maanden geen voorlichting, informatie of advies gekregen? (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen voorlichting, informatie of advies nodig gehad
 ik wist niet aan wie ik de voorlichting, informatie of advies kon vragen
 anders, namelijk

Toelichting:

Wilt u ook nog vraag 6 invullen, onderaan bladzijde 4 van deze module?

3 Van wie kreeg u de laatste 6 maanden voorlichting, informatie of advies? (meer dan één antwoord mogelijk)

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> huisarts | <input type="checkbox"/> wijkverpleegkundige | <input type="checkbox"/> fysiotherapeut |
| <input type="checkbox"/> specialist | <input type="checkbox"/> (gezins)verzorgende | <input type="checkbox"/> ergotherapeut |
| <input type="checkbox"/> consulent van SPD | <input type="checkbox"/> maatschappelijk werker | |
| <input type="checkbox"/> anders, namelijk: | | |

4. Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de informatie, voorlichting en/of advies die u kreeg over de aandoening of handicap van uw kind. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD

de psycholoog gaf aandacht

aan mijn vragen en opmerkingen

nee --- --- --- --- ja nvt

In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de psycholoog **helemaal** geen aandacht gaf aan uw vragen en opmerkingen.

hulpverlener voorlichting, informatie en advies

De volgende vragen alleen invullen als u in de laatste 6 maanden voorlichting, informatie of advies kreeg van een arts, een maatschappelijk werker of een andere hulpverlener. Wanneer u deze hulp niet kreeg, kunt u doorgaan naar de volgende module.

Als u hulp kreeg van meer dan één persoon, vult u dan de volgende vragen in voor die hulpverlener van wie u de meeste hulp kreeg. Wanneer u hulp kreeg van bijvoorbeeld meer dan één maatschappelijk werker, kiest u die maatschappelijk werker met wie u het meeste te maken heeft.

Ik zal de vragen invullen voor de **hulpverlener** die ik hier invul (soort hulpverlener invullen):

.....

Deze hulpverlener is verbonden aan:

- het ziekenhuis de dagvoorziening/school RIAGG
 de thuiszorg de SPD anders, namelijk:

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze hulpverlener. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module (bladzijde 4).

- | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|--------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|------|----|-----|--------------------------|
| Deze hulpverlener gaf ons de hulp die ik nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen de situatie van mijn kind veranderde, paste deze hulpverlener, zo nodig, de hulp aan | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen konden wij zeer snel hulp krijgen van deze hulpverlener | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Deze hulpverlener hield zich aan de afgesproken tijd | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Deze hulpverlener was telefonisch bereikbaar | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De hulp van deze hulpverlener sloot goed aan bij de hulp van een andere hulpverleners | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Deze hulpverlener werkte goed met andere hulpverleners samen | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van deze hulpverlener was er een vervanger aanwezig | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |

Deze vraag gaat op de volgende bladzijde verder →

Deze hulpverlener gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van mijn kind

nee ---------------- ja nvt

De adviezen van deze hulpverlener waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener

nee ---------------- ja nvt

Toen ik een afspraak met deze hulpverlener wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener verwees mij door naar een andere hulpverlener toen ik dat nodig vond

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener gaf bij verwijzing naar een andere hulpverlener voldoende informatie door over de situatie van mijn kind

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener kwam aan huis toen ik dat nodig vond

nee ---------------- ja nvt

Wij kregen snel genoeg hulp van deze hulpverlener in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst)

nee ---------------- ja nvt

5 Waarover heeft u voorlichting, informatie of advies gekregen? *(meer dan één antwoord mogelijk)*

- over de aandoening/handicap van mijn kind
- over de mogelijkheden van hulp of behandeling
- over het juiste gebruik van medicijnen
- over bijwerkingen van medicijnen
- over het aanvragen van hulpmiddelen of aanpassingen
- over logeeropvang, uithuisplaatsing e.d.
- over de invulling van de dagbesteding van mijn kind
- over de invulling van de vrije tijd van mijn kind
- anders, namelijk

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de voorlichting, informatie en advies die u heeft gekregen over de aandoening of handicap van uw kind? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....
.....
.....
.....

Zijn er met betrekking tot de voorlichting, informatie en advies over de aandoening of handicap van uw kind nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....
.....
.....
.....

Ga door naar de volgende module.

Voor wie geen voorlichting, informatie of advies heeft gekregen:

6 Waarover had u nog voorlichting of informatie willen hebben? *(meer dan één antwoord mogelijk)*

- geen, ik had voldoende informatie gekregen
- over de aandoening/handicap van mijn kind
- over de mogelijkheden van hulp of behandeling
- over het juiste gebruik van medicijnen
- over bijwerkingen van medicijnen
- over het aanvragen van hulpmiddelen of aanpassingen
- over logeeropvang, uithuisplaatsing e.d.
- over de invulling van de dagbesteding van mijn kind
- over de invulling van de vrije tijd van mijn kind
- anders, namelijk

Ga door naar de volgende module.

Module: dagbesteding

zoals dagcentrum en speciaal onderwijs

1 Bezocht uw kind de laatste 6 maanden een school of dagcentrum buiten het basisonderwijs?

- nee (ga verder met vraag 2)
 ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom bezocht uw kind geen school of dagcentrum buiten het basisonderwijs?

- niet nodig: mijn kind bezoekt een gewone basisschool of regulier voortgezet onderwijs volgt
 mijn kind is te jong om een school of dagcentrum te bezoeken
 wachtlijst
 anders, namelijk

Toelichting:

Ga naar de volgende module.

3 Van welke voorziening maakt uw kind gebruik? (meer dan één antwoord mogelijk)

- kinderdagcentrum voor verstandelijk of meervoudig gehandicapten (KDC)
 dagcentrum voor volwassenen (DVO of DC)
 school voor speciaal onderwijs, namelijk:
 activiteitencentrum (AC)
 dagbehandeling
 inloop, dagsoos
 anders, namelijk:

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de dagbesteding van uw kind. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD

het dagcentrum gaf aandacht
aan mijn vragen en opmerkingen

nee ja nvt

In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de school of het dagverblijf **helemaal** geen aandacht gaf aan uw vragen en opmerkingen.

dagvoorziening

Deze vragen alleen invullen als uw kind in de laatste 6 maanden een school voor speciaal onderwijs of dagcentrum bezocht. Wij vragen u een algemeen oordeel over de hele school of het hele dagcentrum. Er zijn dus geen aparte vragen voor verschillende personen waarmee u te maken kunt krijgen (b.v. begeleider, groepsleider, leerkracht, klasse-assistent, hoofd etc.).

Als uw kind geen school voor speciaal onderwijs of dagcentrum bezocht kunt u doorgaan naar de volgende module.

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met de school of het dagverblijf. Overige opmerkingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u op de volgende bladzijde vermelden.

- | | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|--------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|------|--------------------------|------|----|-----|--------------------------|
| De school/het dagcentrum gaf mijn kind de hulp die ik nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen de situatie van mijn kind veranderde, paste de school/het dagcentrum zo nodig, de hulp aan | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De school/het dagcentrum hield zich aan de afgesproken tijd | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De school/het dagcentrum was telefonisch bereikbaar | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de school/het dagcentrum sloot goed aan bij de hulp van andere hulpverleners | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De medewerkers van de school/het dagcentrum werkten onderling goed samen | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de school/het dagcentrum waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Toen ik een afspraak met de school/het dagcentrum wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De school/het dagcentrum verwees mij door naar een andere hulpverlener toen ik dat nodig vond | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| De school/het dagcentrum gaf bij verwijzing naar een andere hulpverlener voldoende informatie door over de situatie van mijn kind | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |
| Ik kreeg snel genoeg hulp van de school/het dagcentrum in de laatste 6 maanden (niet op de wachtlijst) | nee | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | <input type="checkbox"/> | ---- | ja | nvt | <input type="checkbox"/> |

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de dagbesteding van uw kind? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....
.....
.....
.....

Zijn er met betrekking tot de dagbesteding van uw kind nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....
.....
.....
.....

Ga door naar de volgende module.

Module: algemene gegevens

1 Mijn kind is een:

- man / jongen
 - vrouw / meisje
-

2 Wat is de geboortedatum van uw kind?

 □□ (dag) □□ (maand) □□□□ (jaar)

3 Wat is uw relatie tot het kind?

- vader
 - moeder
 - anders, namelijk:
-

Heeft u nog andere opmerkingen bij uw antwoorden of bij de vragen? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Hartelijk dank voor uw medewerking

VCC - V

VRAGENLIJST

CONTINUÏTEIT VAN ZORG

VANUIT CLIËNTPERSPECTIEF

Verzorgende versie

Copyright © 1997 NIVEL / VU / NCG

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen, of op enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het NIVEL / Vakgroep Pedagogiek, VU / NCG



NIVEL
nederlands instituut
voor onderzoek van de
gezondheidszorg



Vrije Universiteit
Vakgroep Pedagogiek



Noordelijk Centrum
voor Gezondheids-
vraagstukken

TOELICHTING BIJ DE VRAGENLIJST

Deze vragenlijst gaat over uw ervaringen met hulpverleners van wie degene die u verzorgt de laatste 6 maanden hulp heeft gekregen. Ook worden enkele algemene gegevens gevraagd.

Laat u zich niet ontmoedigen door de omvang van deze vragenlijst. De vragenlijst bestaat uit modules en is zo gemaakt dat u de modules en onderdelen kunt overslaan die niet van toepassing zijn voor de persoon die u verzorgt. Dit is steeds duidelijk aangegeven.

De antwoorden op de vragen zullen anoniem worden verwerkt. De door u gegeven antwoorden worden **niet** doorgegeven aan de hulpverleners over wie u de lijst hebt ingevuld.

Instructie

Bij de beantwoording van de vragen gaat het uitsluitend om uw mening en uw ervaringen. Bij de meeste vragen kunt u één hokje aankruisen. Sommige vragen lijken op elkaar. Toch is het voor het verbeteren van de hulp erg belangrijk dat u de vragenlijst zo volledig mogelijk invult.

Het kan zijn dat u bij het invullen het gevoel heeft dat een vraag niet voor u van toepassing is. U kunt dan het hokje "n.v.t." invullen.

Wilt u steeds de aanwijzingen en voorbeelden goed doorlezen?

Alle informatie wordt volledig anoniem, dus zonder uw naam of adres, opgeslagen en verwerkt.

Module: medische hulp
zoals onderzoek, behandeling of controle door huisarts of specialist

Het gaat hier *niet* om uw ervaringen *tijdens opname* in het ziekenhuis.

1 Heeft de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden medische hulp gekregen?

- nee (ga verder met vraag 2)
- ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom heeft de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden geen medische hulp gekregen?
(meer dan één antwoord mogelijk)

- geen medische hulp nodig gehad
- wachtlijst
- anders, namelijk

Toelichting:
.

Ga door naar de volgende module.

3 Van wie kreeg de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden medische hulp? (meer dan één antwoord mogelijk)

- huisarts
- specialist (soort specialist invullen):
- niet-reguliere geneeswijzen (homeopathie, acupunctuur, etc)

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de medische hulp die de persoon die u verzorgt kreeg. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD

de huisarts gaf aandacht aan mijn vragen
en opmerkingen

nee ---- ---- ---- ---- ja nvt

In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de huisarts **helemaal** geen aandacht gaf aan uw vragen en opmerkingen.

huisarts

Deze vragen alleen invullen als de persoon die u verzorgt in de laatste 6 maanden medische hulp kreeg van de **huisarts**. Als de persoon die u verzorgt geen medische hulp kreeg van de huisarts kunt u doorgaan naar bladzijde 3 van deze module.

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met uw huisarts. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u op de laatste bladzijde van deze module vermelden (bladzijde 4).

- | | | | |
|--|--|-----------------------------|------------------------------|
| De huisarts gaf de persoon die ik verzorg de medische hulp die ik nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen de situatie van de persoon die ik verzorg veranderde, paste de huisarts, zo nodig, de hulp aan | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon de persoon die ik verzorg zeer snel hulp krijgen van de huisarts | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts hield zich aan de afgesproken tijd | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts was telefonisch bereikbaar | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de huisarts sloot goed aan bij de hulp van de specialist | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts werkte goed met andere hulpverleners samen | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de huisarts was er een vervanger aanwezig | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van de persoon die ik verzorg | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de huisarts waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts verwees de persoon die ik verzorg door naar een andere hulpverlener toen ik dat nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts gaf bij verwijzing naar een andere hulpverlener voldoende informatie door over de situatie van de persoon die ik verzorg | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De huisarts kwam voor de persoon die ik verzorg aan huis als ik dat nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |

specialist

Deze vragen alleen invullen als de persoon die u verzorgt in de laatste 6 maanden medische hulp kreeg van een **specialist** in verband met zijn chronische aandoening of handicap. Als hij/zij geen medische hulp kreeg van een specialist kunt u doorgaan naar de volgende module.

Als de persoon die u verzorgt hulp kreeg van meer dan één andere specialist, vult u dan de volgende vragen in voor de specialist van wie hij/zij de meeste hulp kreeg.

Ik zal de vragen invullen voor de (één specialist invullen)

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze specialist. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u op de volgende bladzijde (bladzijde 4) vermelden.

De specialist gaf de persoon die ik verzorg de medische hulp die ik nodig vond **nee** ---------------- **ja** **nvt**

Toen de situatie van de persoon die ik verzorg veranderde, paste de specialist, zo nodig, de behandeling aan **nee** ---------------- **ja** **nvt**

In dringende gevallen kon de persoon die ik verzorg zeer snel hulp krijgen van de specialist **nee** ---------------- **ja** **nvt**

De specialist hield zich aan de afgesproken tijd **nee** ---------------- **ja** **nvt**

De specialist was telefonisch bereikbaar **nee** ---------------- **ja** **nvt**

De hulp van de specialist sloot goed aan bij de hulp van de huisarts **nee** ---------------- **ja** **nvt**

De specialist werkte goed met andere hulpverleners samen **nee** ---------------- **ja** **nvt**

Bij afwezigheid van de specialist was er een vervanger aanwezig **nee** ---------------- **ja** **nvt**

De specialist gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van de persoon die ik verzorg **nee** ---------------- **ja** **nvt**

De adviezen van de specialist waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener **nee** ---------------- **ja** **nvt**

Deze vraag gaat op de volgende bladzijde verder →

Toen ik een afspraak met de specialist wilde verzetten,
kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen

nee ---------------- ja nvt

De specialist verwees de persoon die ik verzorg door naar
een andere hulpverlener toen ik dat nodig vond

nee ---------------- ja nvt

De specialist gaf bij verwijzing naar een andere
hulpverlener voldoende informatie door
over de situatie van de persoon die ik verzorg

nee ---------------- ja nvt

De persoon die ik verzorg kreeg snel genoeg
hulp van de specialist in de laatste 6 maanden
(niet op een wachtlijst)

nee ---------------- ja nvt

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de hulp van huisarts
en/of specialist? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....
.....
.....
.....

Zijn er met betrekking tot de hulp van huisarts en/of specialist nog andere zaken van belang die hier
nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....
.....
.....
.....

Module: paramedische hulp

zoals hulp van fysiotherapeut, oefentherapeut Cesar/Mensendieck, ergotherapeut, diëtist, logopedist of podotherapeut in verband met zijn/haar chronische aandoening of handicap?

1 Heeft de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden paramedische hulp gekregen in verband met zijn/haar chronische aandoening of handicap? (zoals van fysiotherapeut, ergotherapeut, logopedist of podotherapeut)

- nee (ga verder met vraag 2)
- ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom heeft de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden geen paramedische hulp gekregen? (zoals van fysiotherapeut, oefentherapeut, ergotherapeut, diëtist, logopedist, podotherapeut) (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen hulp nodig gehad
- wachtlijst
- anders, namelijk:

Toelichting:

.....

Ga door naar de volgende module.

3 Van wie kreeg de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden paramedische hulp? (meer dan één antwoord mogelijk)

- fysiotherapeut
- oefentherapeut Cesar/Mensendieck
- diëtist
- ergotherapeut
- logopedist
- podotherapeut
- anders, namelijk:

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de paramedische hulp die de persoon die u verzorgt kreeg. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD

de fysiotherapeut gaf aandacht aan mijn
vragen en opmerkingen

nee ja nvt

In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de fysiotherapeut **helemaal** geen aandacht gaf aan uw vragen en opmerkingen

fysiotherapeut of oefentherapeut Cesar/Mensendieck

Deze vragen alleen invullen als de persoon die u verzorgt in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een fysiotherapeut of oefentherapeut in verband met zijn chronische aandoening of handicap. Als hij/zij geen hulp kreeg van een fysiotherapeut of oefentherapeut kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze fysiotherapeut of oefentherapeut. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.*

- | | | | |
|--|--|-----------------------------|------------------------------|
| De (fysio)therapeut gaf de persoon die ik verzorg de hulp die ik nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen de situatie van de persoon die ik verzorg veranderde, paste de (fysio)therapeut, zo nodig, de hulp aan | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon de persoon die ik verzorg zeer snel hulp krijgen van de (fysio)therapeut | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut hield zich aan de afgesproken tijd | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut was telefonisch bereikbaar | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de (fysio)therapeut sloot goed aan bij de hulp van andere paramedici zoals ergotherapeut, diëtist, logopedist of podotherapeut | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut werkte goed met andere hulpverleners samen | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de (fysio)therapeut was er een vervanger aanwezig | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van de persoon die ik verzorg | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de (fysio)therapeut waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen ik een afspraak met de (fysio)therapeut wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De (fysio)therapeut kwam voor de persoon die ik verzorg aan huis als ik dat nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |
| De persoon die ik verzorg kreeg snel genoeg hulp van de (fysio)therapeut in de laatste 6 maanden (niet op de wachtlijst) | nee <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> ---- <input type="checkbox"/> | ja <input type="checkbox"/> | nvt <input type="checkbox"/> |

ergotherapeut

Deze vragen alleen invullen als de persoon die u verzorgt in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een ergotherapeut in verband met zijn chronische aandoening of handicap. Als hij/zij geen hulp kreeg van een ergotherapeut kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze ergotherapeut. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.*

- De ergotherapeut gaf de persoon die ik verzorg de hulp die ik nodig vond nee ---------------- ja nvt
- Toen de situatie van de persoon die ik verzorg veranderde, paste de ergotherapeut, zo nodig, de hulp aan nee ---------------- ja nvt
- In dringende gevallen kon de persoon die ik verzorg zeer snel hulp krijgen van de ergotherapeut nee ---------------- ja nvt
- De ergotherapeut hield zich aan de afgesproken tijd nee ---------------- ja nvt
- De ergotherapeut was telefonisch bereikbaar nee ---------------- ja nvt
- De hulp van de ergotherapeut sloot goed aan bij de hulp van andere paramedici zoals fysiotherapeut, diëtist, logopedist of podotherapeut nee ---------------- ja nvt
- De ergotherapeut werkte goed met andere hulpverleners samen nee ---------------- ja nvt
- Bij afwezigheid van de ergotherapeut was er een vervanger aanwezig nee ---------------- ja nvt
- De ergotherapeut gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van de persoon die ik verzorg nee ---------------- ja nvt
- De adviezen van de ergotherapeut waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener nee ---------------- ja nvt
- Toen ik een afspraak met de ergotherapeut wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen nee ---------------- ja nvt
- De ergotherapeut kwam voor de persoon die ik verzorg aan huis als ik dat nodig vond nee ---------------- ja nvt
- De persoon die ik verzorg kreeg snel genoeg hulp van de ergotherapeut in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst) nee ---------------- ja nvt

diëtist

Deze vragen alleen invullen als de persoon die u verzorgt in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een diëtist in verband met zijn chronische aandoening of handicap. Als hij/zij geen hulp kreeg van een diëtist kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze diëtist. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.*

De diëtist gaf de persoon die ik verzorg de hulp die ik nodig vond	nee	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	ja	nvt	<input type="checkbox"/>
Toen de situatie van de persoon die ik verzorg veranderde, paste de diëtist, zo nodig, de hulp aan	nee	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	ja	nvt	<input type="checkbox"/>
In dringende gevallen kon de persoon die ik verzorg zeer snel hulp krijgen van de diëtist	nee	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	ja	nvt	<input type="checkbox"/>
De diëtist hield zich aan de afgesproken tijd	nee	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	ja	nvt	<input type="checkbox"/>
De diëtist was telefonisch bereikbaar	nee	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	ja	nvt	<input type="checkbox"/>
De hulp van de diëtist sloot goed aan bij de hulp van andere paramedici zoals fysiotherapeut, ergotherapeut, logopedist of podotherapeut	nee	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	ja	nvt	<input type="checkbox"/>
De diëtist werkte goed met andere hulpverleners samen	nee	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	ja	nvt	<input type="checkbox"/>
Bij afwezigheid van de diëtist was er een vervanger aanwezig	nee	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	ja	nvt	<input type="checkbox"/>
De diëtist gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van de persoon die ik verzorg	nee	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	ja	nvt	<input type="checkbox"/>
De adviezen van de diëtist waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener	nee	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	ja	nvt	<input type="checkbox"/>
Toen ik een afspraak met de diëtist wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen	nee	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	ja	nvt	<input type="checkbox"/>
De diëtist kwam voor de persoon die ik verzorg aan huis als ik dat nodig vond	nee	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	ja	nvt	<input type="checkbox"/>
De persoon die ik verzorg kreeg snel genoeg hulp van de diëtist in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst)	nee	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	<input type="checkbox"/>	----	ja	nvt	<input type="checkbox"/>

logopedist

Deze vragen alleen invullen als de persoon die u verzorgt in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een logopedist in verband met zijn chronische aandoening of handicap. Als hij/zij geen hulp kreeg van een logopedist kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze logopedist. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.*

- | | | |
|--|--|------------------------------|
| De logopedist gaf de persoon die ik verzorg de hulp die ik nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---------------- ja | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen de situatie van de persoon die ik verzorg veranderde, paste de logopedist, zo nodig, de hulp aan | nee <input type="checkbox"/> ---------------- ja | nvt <input type="checkbox"/> |
| In dringende gevallen kon de persoon die ik verzorg zeer snel hulp krijgen van de logopedist | nee <input type="checkbox"/> ---------------- ja | nvt <input type="checkbox"/> |
| De logopedist hield zich aan de afgesproken tijd | nee <input type="checkbox"/> ---------------- ja | nvt <input type="checkbox"/> |
| De logopedist was telefonisch bereikbaar | nee <input type="checkbox"/> ---------------- ja | nvt <input type="checkbox"/> |
| De hulp van de logopedist sloot goed aan bij de hulp van andere paramedici zoals fysiotherapeut, ergotherapeut, diëtist of podotherapeut | nee <input type="checkbox"/> ---------------- ja | nvt <input type="checkbox"/> |
| De logopedist werkte goed met andere hulpverleners samen | nee <input type="checkbox"/> ---------------- ja | nvt <input type="checkbox"/> |
| Bij afwezigheid van de logopedist was er een vervanger aanwezig | nee <input type="checkbox"/> ---------------- ja | nvt <input type="checkbox"/> |
| De logopedist gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van de persoon die ik verzorg | nee <input type="checkbox"/> ---------------- ja | nvt <input type="checkbox"/> |
| De adviezen van de logopedist waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener | nee <input type="checkbox"/> ---------------- ja | nvt <input type="checkbox"/> |
| Toen ik een afspraak met de logopedist wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen | nee <input type="checkbox"/> ---------------- ja | nvt <input type="checkbox"/> |
| De logopedist kwam voor de persoon die ik verzorg aan huis als ik dat nodig vond | nee <input type="checkbox"/> ---------------- ja | nvt <input type="checkbox"/> |
| De persoon die ik verzorg kreeg snel genoeg hulp van de logopedist in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst) | nee <input type="checkbox"/> ---------------- ja | nvt <input type="checkbox"/> |

podotherapeut

Deze vragen alleen invullen als de persoon die u verzorgt in de laatste 6 maanden hulp kreeg van een podotherapeut in verband met zijn chronische aandoening of handicap. Als hij/zij geen hulp kreeg van een podotherapeut kunt u doorgaan naar de volgende bladzijde.

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze podotherapeut. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.

- De podotherapeut gaf de persoon die ik verzorg de hulp die ik nodig vond **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- Toen de situatie van de persoon die ik verzorg veranderde, paste de podotherapeut, zo nodig, de hulp aan **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- In dringende gevallen kon de persoon die ik verzorg zeer snel hulp krijgen van de podotherapeut **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De podotherapeut hield zich aan de afgesproken tijd **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De podotherapeut was telefonisch bereikbaar **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De hulp van de podotherapeut sloot goed bij de hulp van andere paramedici zoals fysiotherapeut, ergotherapeut, diëtist of logopedist **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De podotherapeut werkte goed met andere hulpverleners samen **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- Bij afwezigheid van de podotherapeut was er een vervanger aanwezig **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De podotherapeut gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van de persoon die ik verzorg **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De adviezen van de podotherapeut waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- Toen ik een afspraak met de podotherapeut wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De podotherapeut kwam voor de persoon die ik verzorg aan huis als ik dat nodig vond **nee** ---------------- **ja** **nvt**
- De persoon die ik verzorg kreeg snel genoeg hulp van de podotherapeut in de laatste 6 maanden (niet op een wachtlijst) **nee** ---------------- **ja** **nvt**

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de paramedische hulp die de persoon die u verzorgt heeft gekregen? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....
.....
.....
.....

Zijn er met betrekking tot de paramedische hulp nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....
.....
.....
.....

Module: thuiszorg

zoals hulp aan huis bij het wassen en aankleden, naar het toilet gaan, geven van injecties, toedienen van medicijnen; en huishoudelijke hulp zoals stofzuigen, afwassen, ramen lappen

1 Heeft de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden professionele hulp gekregen bij het huishouden of bij de verzorging/verpleging in verband met zijn chronische aandoening of handicap?

- nee (ga verder met vraag 2)
- ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom heeft de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden geen professionele hulp gekregen bij het huishouden of bij de verzorging/verpleging? (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen professionele hulp nodig gehad
- hulp gekregen van huisgenoten, familie, buurtgenoten, bekenden, vrijwilligers
- geen hulp toegewezen
- hulp was niet aan te passen aan onze wensen
- wachtlijst
- hulp was te duur
- anders, namelijk

Toelichting:

Ga door naar de volgende module.

3 Van wie kreeg de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden professionele hulp bij het huishouden en/of bij de verzorging/verpleging? (meer dan één antwoord mogelijk)

- (gezins)verzorging wijkverpleging alfa-hulp
- anders, namelijk:

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de hulp die de persoon die u verzorgt kreeg bij het huishouden of bij de verzorging/verpleging. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD

de wijkverpleegkundige gaf aandacht
aan onze vragen en opmerkingen

nee ---- ---- ---- ---- ja nvt

In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de verpleegkundige **helemaal** geen aandacht gaf aan de vragen en opmerkingen van de persoon die u verzorgt.

(gezins)verzorgster, wijkverpleegkundige, of alfahulp

Deze vragen alleen invullen als de persoon die u verzorgt in de laatste 6 maanden professionele zorg aan huis heeft gekregen bij het huishouden of bij de verzorging/verpleging. Als hij/zij geen zorg aan huis kreeg kunt u doorgaan naar de volgende module.

*Als de persoon die u verzorgt hulp kreeg van meer dan één persoon, vult u dan de volgende vragen in voor die medewerker van de wijkverpleging of thuiszorg van wie hij/zij de **meeste** hulp kreeg. Wanneer hij/zij hulp kreeg van bijvoorbeeld meer dan één gezinsverzorgster, kiest u die gezinsverzorgster met wie hij/zij het meeste te maken heeft.*

Ik zal de vragen invullen voor de **medewerker** die ik hier aankruis: *(slechts één aankruisen)*

- (gezins)verzorgster
- wijkverpleegkundige
- alfa-hulp
- anders, nl.:

Deze medewerker is verbonden aan:

- reguliere thuiszorginstelling
- particuliere thuiszorginstelling
- gespecialiseerde thuiszorg
- anders, nl.:

De hulp van deze medewerker was gericht op: *(meer dan één antwoord mogelijk)*

- verzorging/verpleging
- huishoudelijke hulp
- anders, nl.:

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze medewerker. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de bladzijde 4 van deze module.*

Deze medewerker gaf de persoon die ik verzorg de hulp die ik nodig vond

nee ---------------- ja nvt

Toen de situatie van de persoon die ik verzorg veranderde, paste deze medewerker, zo nodig, de hulp aan

nee ---------------- ja nvt

Deze medewerker hield zich aan de afgesproken tijd

nee ---------------- ja nvt

De hulp van deze medewerker sloot goed aan bij de hulp van de andere medewerkers van wijkverpleging of thuiszorg

nee ---------------- ja nvt

Deze vraag gaat op de volgende bladzijde verder →

Deze medewerker werkte goed met andere hulpverleners samen

nee ---------------- ja nvt

Bij afwezigheid van deze medewerker was er een vervanger aanwezig

nee ---------------- ja nvt

Deze medewerker gaf zijn/haar vervanger voldoende informatie over de situatie van de persoon die ik verzorg

nee ---------------- ja nvt

De adviezen van deze medewerker waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener

nee ---------------- ja nvt

Toen ik een afspraak met deze medewerker wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen

nee ---------------- ja nvt

Deze medewerker kwam op een voor ons geschikt tijdstip

nee ---------------- ja nvt

de instelling voor thuiszorg (kruiswerk of gezinszorg)

Wilt u deze vragen beantwoorden voor de instelling waar de medewerker werkt voor wie u de voorgaande vragen heeft ingevuld.

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met de instelling voor gezinszorg of thuiszorg. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt onderaan bladzijde 4 van deze module.*

De instelling gaf de persoon die ik verzorg minder uren hulp dan ik nodig vond

nee ---------------- ja nvt

Toen de situatie van de persoon die ik verzorg veranderde, paste de instelling, zo nodig, het aantal uren hulp aan

nee ---------------- ja nvt

In dringende gevallen kon de persoon die ik verzorg zeer snel hulp krijgen van de instelling

nee ---------------- ja nvt

De instelling was telefonisch bereikbaar

nee ---------------- ja nvt

Deze vraag gaat op de volgende bladzijde verder →

Bij afwezigheid van de medewerker, zorgde de instelling voor een vervanger

nee ---------------- ja nvt

De instelling gaf de vervanger voldoende informatie over de situatie van de persoon die ik verzorg

nee ---------------- ja nvt

De persoon die ik verzorg kreeg in de laatste 6 maanden snel genoeg hulp van de instelling (niet op een wachtlijst)

nee ---------------- ja nvt

De eigen bijdrage voor de hulp via de instelling was te hoog

nee ---------------- ja nvt

Ik had steeds met dezelfde contactpersoon bij de instelling te maken

nee ---------------- ja nvt

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de thuiszorg die de persoon die u verzorgt heeft gekregen? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....
.....
.....
.....

Zijn er met betrekking tot de thuiszorg nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....
.....
.....
.....

Module: hulp bij het omgaan met problemen

zoals hulp bij het omgaan met emoties in verband met de handicap of chronische aandoening van de persoon die u verzorgt

1 Heeft de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden professionele hulp gekregen bij het omgaan met problemen in verband met zijn chronische aandoening of handicap?

- nee (ga verder met vraag 2)
 ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom heeft de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden geen professionele hulp gekregen bij het omgaan met problemen? (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen hulp nodig gehad
 hulp gekregen van huisgenoten, familie, buurtgenoten, bekenden
 hulp werd niet toegewezen
 hulp was niet aan te passen aan zijn/haar wensen
 wachtlijst
 hulp was te duur
 hulp was niet mogelijk gezien de geestelijke toestand van de persoon die ik verzorg
 anders, namelijk

Toelichting:

Ga door naar de volgende module.

3 Van wie kreeg de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden professionele hulp bij het omgaan met problemen? (meer dan één antwoord mogelijk)

- maatschappelijk werker psychiater psycholoog
 huisarts specialist fysiotherapeut
 anders, namelijk:

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de hulp die de persoon die u verzorgt kreeg bij het omgaan met problemen. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD

de psycholoog had voldoende tijd voor de
persoon die ik verzorg

nee ---- ---- ---- ---- ja nvt

In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat de psycholoog **helemaal onvoldoende** tijd had voor de persoon die u verzorgt.

hulp ontvangen bij het omgaan met problemen

De volgende vragen alleen invullen als de persoon die u verzorgt in de laatste 6 maanden hulp kreeg bij het omgaan met problemen. Wanneer hij/zij deze hulp niet kreeg, kunt u doorgaan naar het volgende onderdeel.

Als de persoon die u verzorgt hulp kreeg van meer dan één persoon, vult hij/zij dan de volgende vragen in voor die hulpverlener van wie hij/zij de meeste hulp kreeg. Wanneer hij/zij hulp kreeg van bijvoorbeeld meer dan één maatschappelijk werker, kiest u die maatschappelijk werker met wie de persoon die u verzorgt het meeste te maken heeft gehad.

Ik zal de vragen invullen voor de **hulpverlener** die ik hier aankruis:

- maatschappelijk werker psychiater psycholoog
 huisarts specialist fysiotherapeut
 anders, namelijk:

Deze hulpverlener is verbonden aan:

- RIAGG het ziekenhuis dagvoorziening
 anders, nl.

Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met deze hulpverlener. Overige opmerkingen en aanvullingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u kwijt op de laatste bladzijde van deze module.

Deze hulpverlener gaf de persoon die ik verzorg de hulp die ik nodig vond nee ---------------- ja nvt

Toen de situatie van de persoon die ik verzorg veranderde, paste deze hulpverlener, zo nodig, de hulp aan nee ---------------- ja nvt

In dringende gevallen kon de persoon die ik verzorg zeer snel hulp krijgen van deze hulpverlener nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener hield zich aan de afgesproken tijd nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener was telefonisch bereikbaar nee ---------------- ja nvt

De hulp van deze hulpverlener sloot goed aan bij de hulp van andere hulpverleners nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener werkte goed met andere hulpverleners samen nee ---------------- ja nvt

Deze vraag gaat op de volgende bladzijde verder →

Bij afwezigheid van deze hulpverlener
was er een vervanger aanwezig

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener gaf zijn/haar vervanger
voldoende informatie over de situatie
van de persoon die ik verzorg

nee ---------------- ja nvt

De adviezen van deze hulpverlener waren strijdig
met adviezen van een andere hulpverlener

nee ---------------- ja nvt

Toen ik een afspraak met deze hulpverlener wilde
verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener verwees de persoon die ik
verzorg door naar een andere hulpverlener
toen ik dat nodig vond

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener gaf bij verwijzing naar een
andere hulpverlener voldoende informatie door
over de situatie van de persoon die ik verzorg

nee ---------------- ja nvt

Deze hulpverlener kwam aan huis toen ik
dat nodig vond

nee ---------------- ja nvt

De persoon die ik verzorg kreeg snel genoeg hulp
van deze hulpverlener in de laatste 6 maanden
(niet op een wachtlijst)

nee ---------------- ja nvt

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de hulp die de persoon die u verzorgt heeft gekregen bij het omgaan met problemen? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....
.....
.....
.....

Zijn er met betrekking tot de hulp bij het omgaan met problemen nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....
.....
.....
.....

Module: voorlichting, informatie en advies

zoals informatie over de aandoening of handicap van de persoon die u verzorgt of over het aanvragen van voorzieningen (b.v. huisaanpassing, rolstoel)

1 Heeft de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden voorlichting, informatie of advies gekregen over de aandoening of handicap van de persoon die u verzorgt of over het aanvragen van voorzieningen?

- nee (ga verder met vraag 2)
 ja (ga door naar vraag 3)
-

2 Waarom heeft de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden geen voorlichting, informatie of advies gekregen? (meer dan één antwoord mogelijk)

- geen voorlichting, informatie of advies nodig gehad
 ik wist niet aan wie voorlichting, informatie of advies kon gevraagd worden
 voorlichting, informatie of advies was niet mogelijk gezien de geestelijke toestand van de persoon die ik verzorg
 anders, namelijk

Toelichting:

.....

Wilt u ook nog vraag 6 invullen, onderaan bladzijde 4 van deze module?

3 Van wie kreeg u de laatste 6 maanden voorlichting, informatie of advies? (meer dan één antwoord mogelijk)

- huisarts wijkverpleegkundige fysiotherapeut
 specialist (gezins)verzorgende ergotherapeut
 consulent maatschappelijk werker
 anders, namelijk:
-

4 Waarover heeft de persoon die u verzorgt voorlichting, informatie of advies gekregen? (meer dan één antwoord mogelijk)

- over zijn/haar aandoening/handicap
 over het omgaan met zijn/haar aandoening/handicap
 over het juiste gebruik van medicijnen
 over bijwerkingen van medicijnen
 over het aanvragen van hulpmiddelen of aanpassingen
 anders, namelijk
-

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de voorlichting, informatie en advies die u heeft gekregen over de aandoening of handicap van de persoon die u verzorgt? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....
.....
.....
.....

Zijn er met betrekking tot de voorlichting, informatie en advies nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....
.....
.....
.....

Ga door naar de volgende module.

*Voor wie **geen** voorlichting, informatie of advies heeft gekregen:*

5 Waarover had de persoon die u verzorgt nog voorlichting of informatie willen hebben? *(meer dan één antwoord mogelijk)*

- geen, hij/zij had voldoende informatie gekregen
- over zijn/haar aandoening/handicap
- over het omgaan met zijn/haar aandoening/handicap
- over het juiste gebruik van medicijnen
- over bijwerkingen van medicijnen
- over het aanvragen van hulpmiddelen of aanpassingen
- anders, namelijk

Ga door naar de volgende module.

**Module: dagbesteding
zoals dagcentrum, dagbehandeling**

1 Bezocht de persoon die u verzorgt de laatste 6 maanden een dagcentrum of dagbehandeling?

- nee (ga verder met vraag 2)
- ja (ga door naar vraag 3)

2 Waarom bezocht de persoon die u verzorgt geen dagcentrum, dagbehandeling of school?

- wachtlijst
- anders, namelijk

Toelichting:

.....

Ga naar de volgende module.

3 Van welke voorziening maakt de persoon die u verzorgt gebruik? (meer dan één antwoord mogelijk)

- dagcentrum voor volwassenen (DVO) of dagcentrum (DC)
- activiteitencentrum (AC)
- dagbehandeling
- inloop, dagsoos
- anders, namelijk:

4 Op de volgende bladzijden vragen wij uw mening over de dagbesteding van de persoon die u verzorgt. Wilt u aangeven of u het met de uitspraken eens bent, op de volgende manier:

VOORBEELD

de dagvoorziening gaf aandacht aan de vragen
en opmerkingen van de persoon die ik verzorg nee ---- ---- ---- ---- ja nvt

In dit voorbeeld heeft u het eerste vakje aangekruist. Dit betekent dat u vindt dat het dagcentrum **helemaal** geen aandacht gaf aan uw vragen en opmerkingen.

dagvoorziening

Deze vragen alleen invullen als de persoon die u verzorgt in de laatste 6 maanden een dagcentrum bezocht. Wij vragen u een algemeen oordeel over het hele dagcentrum. Er zijn dus geen aparte vragen voor verschillende personen waarmee u te maken kunt krijgen (b.v. groepsleider, hoofd etc.).

Als de persoon die u verzorgt geen dagcentrum bezocht kunt u doorgaan naar de volgende module.

*Vult u bij elke vraag in wat uw **feitelijke ervaring** is met het dagcentrum. Overige opmerkingen bij uw antwoorden of bij de vragen kunt u op de volgende bladzijde vermelden.*

Het dagcentrum gaf de persoon die ik verzorg de hulp die ik nodig vond	nee <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
Toen de situatie van de persoon die ik verzorg veranderde, paste het dagcentrum zo nodig, de hulp aan	nee <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
Het dagcentrum hield zich aan de afgesproken tijd	nee <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
Het dagcentrum was telefonisch bereikbaar	nee <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
De hulp van het dagcentrum sloot goed aan bij de hulp van een andere hulpverleners	nee <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
De medewerkers van het dagcentrum werkten onderling goed samen	nee <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
De adviezen van het dagcentrum waren strijdig met adviezen van een andere hulpverlener	nee <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
Toen ik een afspraak met het dagcentrum wilde verzetten, kon ik snel een nieuwe afspraak krijgen	nee <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
Het dagcentrum verwees mij door naar een andere hulpverlener toen ik dat nodig vond	nee <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
Het dagcentrum gaf bij verwijzing naar een andere hulpverlener voldoende informatie door over de situatie van de persoon die ik verzorg	nee <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>
De persoon die ik verzorg kreeg snel genoeg hulp van het dagcentrum in de laatste 6 maanden (niet op de wachtlijst)	nee <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	ja <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	nvt <input type="checkbox"/>

Heeft u nog opmerkingen bij de antwoorden die u hierboven heeft gegeven over de dagbesteding van de persoon die u verzorgt? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden?

.....

.....

.....

.....

Zijn er met betrekking tot de dagbesteding nog andere zaken van belang die hier nog niet zijn genoemd? Zo ja, wilt u deze dan hieronder in uw eigen woorden omschrijven:

.....

.....

.....

.....

Ga door naar de volgende module.

Module: algemene gegevens

1 Degene die ik verzorg, is een

- man
 - vrouw
-

2 Wat is de geboortedatum van degene die u verzorgt?

 □□ (dag) □□ (maand) □□□□ (jaar)

3 Wat is uw relatie tot de persoon die u verzorgt:

- echtgeno(o)t(e) / partner
 - moeder
 - vader
 - anders, namelijk:
-

Heeft u nog andere opmerkingen bij uw antwoorden of bij de vragen? Zo ja, wilt u deze dan hieronder vermelden:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Hartelijk dank voor uw medewerking

Enkele andere recente NIVEL-rapporten:

QUOTE; Kwaliteit van zorg vanuit patiëntenperspectief

Vier nieuwe meetinstrumenten

Auteurs: H.J.Sixma, C.van Campen, J.J.Kerssens, L.Peters

Utrecht: NIVEL, 1998, 148 pag., fl. 26,00

Dit rapport vormt de verantwoording voor vier vragenlijsten voor het meten van kwaliteit van zorg vanuit patiëntenperspectief. De vragenlijsten zijn ontwikkeld in samenwerking met reumapatiënten, COPD (of CARA) patiënten, hulpbehoevende ouderen en mensen met een lichamelijke handicap. Het rapport geeft een schets van (1) de achtergronden bij de studie, (2) het ontwikkelingsproces van de nieuwe vragenlijsten, (3) de manier waarop de vragenlijsten kunnen worden toegepast en (4) de toekomstige ontwikkelingen. De vragenlijsten zelf zijn, samen met een handleiding en referentiewaarden, als bijlagen opgenomen.