

CIJFERS OVER SAMENWERKING 16

HOME-TEAMS 1989

E.M.A. Hessels

Mei 1990

De publikatiereeks 'Cijfers over Samenwerking' verzorgt jaarlijkse overzichten van de meest recente gegevens uit het NIVEL-registratiesysteem van gezondheidscentra en home-teams.

CIP-GEGEVENS KONINKIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Hessels, E.M.A.

Home-teams 1989 / E.M.A. Hessels

telefonische interviews: H.C. van Dijk. - Utrecht: Nederlands Instituut voor onderzoek van de eerstelijnsgezondheidszorg (NIVEL). - (Cijfers over samenwerking; 16)

ISBN 90-6905-118-4

SISO 614 UDC 364.444 + 614.2

Trefw.: eerstelijnsgezondheidszorg; samenwerking.

Telefonische interviews: H.C. van Dijk
Research-assistentie : M. Duister
Vormgeving : M. Cornelius

INHOUDSOPGAVE	pag.
SAMENVATTING	III
1. TEN GELEIDE	1
2. OPZET EN UITVOERING VAN DE REGISTRATIE	2
2.1. Werkdefinitie	2
2.2. Case finding en selectie	3
3. SPREIDING EN VERLOOP	7
3.1. Verdeling naar provincie en urbanisatiegraad	7
3.2. Verloop en continuïteit van de teams	11
4. HULPVERLENERS IN HOME-TEAMS EN PSEUDO HOME-TEAMS	20
4.1. Soorten hulpverlening	20
4.2. Aantallen hulpverleners	22
4.3. Spreiding van hulpverleners	28
4.4. Leeftijdsopbouw en verdeling naar geslacht van de huisartsen	35
5. VERGADERFREQUENTIE EN WERKRELATIE	38
6. PATIËNTGEBONDEN TEAMOVERLEG EN BILATERAAL OVERLEG	42
7. DE WERKGEBIEDEN VAN DE DRIE KERNDISCIPLINES	45
7.1. Wijkgebonden, praktijkgebonden en wijk/praktijkgebonden werken	47
7.2. De afstemming tussen disciplines	49
LITERATUUR	
BIJLAGE 1: Vragenlijst voor de teams	
BIJLAGE 2: Registratiecriteria	
BIJLAGE 3: Overzicht van tabellen en figuren	
BIJLAGE 4: Overzicht personele bezetting home-teams	
BIJLAGE 5: Overzicht personele bezetting pseudo home-teams	

SAMENVATTING

In een **eerste inventarisatieronde** van potentiële home-teams en pseudo home-teams meldde 77% van alle 179 instellingen voor maatschappelijk werk één of meer multidisciplinaire samenwerkingsverbanden waarin werd geparticipeerd. In totaal leverde dit 755 teams op die in de **tweede ronde** aan de registratiecriteria werden getoetst door middel van een korte vragenlijst. Hiervan bleek 61% een home-team (459) en 26% een pseudo home-team (196) te zijn.

In Zuid-Holland, Noord-Holland, Limburg en Noord-Brabant zijn veel home-teams. Hetzelfde geldt voor de pseudo home-teams, uitgezonderd Noord-Holland. Beide samenwerkingsverbanden komen weinig voor in de noordelijke provincies, Utrecht en Flevoland (waar bijna de hele eerste lijn in gezondheidscentra is geconcentreerd).

Per saldo is het aantal home-teams ten opzichte van de vorige peiling gedaald met 2 (0,4%). Dit is het netto resultaat van een toename van 16,1% en een afname van 16,5%. Het is voor het eerst sinds de start van de registratie in 1985 dat het aantal home-teams niet gestegen is. Net zoals vorig jaar bestaat het **verloop** vooral uit 'oudere' teams, die sinds 1985 geregistreerd stonden. Maar daarnaast zijn er opmerkelijk veel teams die pas één jaar bestonden uit de registratie verdwenen. Van de totale uitstroom functioneert nog 46% als pseudo home-team.

Van de home-teams die in de eerste peiling (1985) als zodanig geregistreerd werden functioneert 73% in 1989 nog als home-team. Het verloop verschilt nogal van provincie tot provincie.

Wat de pseudo home-teams betreft verdween er 28,4% van de teams; 31,6% kwam erbij zodat de groei per saldo 3,2% bedraagt (+ zes pseudo home-teams). Van de uitstroom staat 59% nu als home-team geregistreerd.

Naast huisarts, wijkverpleging en maatschappelijk werkende komen er in de meeste home-teams en pseudo home-teams nog één of meer andere disciplines voor: de meest voorkomende is de gezinsverzorging in 82% van alle teams, op ruime afstand gevolgd door ziekenverzorging (25%). De volgende disciplines komen in 10 à 20% van de teams voor: zielzorg, fysiotherapie, bijstand maatschappelijk werk (gemeentelijke sociale dienst) en ambulante geestelijke gezondheidszorg (RIAGG). In totaal werken 3747 hulpverleners in home-teams en 1966 in pseudo home-

teams. Gemiddeld bestaat een home-team en een pseudo home-team uit twee respectievelijk één huisarts, een wijkverpleegkundige, een maatschappelijk werkende en één leidinggevende gezinsverzorgende.

Landelijk gezien werkt 32,8% van de maatschappelijk werkenden, 23,2% van de huisartsen en 19,8% van de wijkverpleegkundigen in home-teams of in pseudo home-teams. In Limburg, Drente, Noord-Brabant en vooral in Zeeland ligt de participatie in beide samenwerkingsverbanden aanzienlijk boven deze landelijke gemiddelden.

Een registratiecriterium voor home-teams is dat zij minstens maandelijks vergaderen: 65% vergadert eens per vier weken, de overige vaker. Bij de pseudo home-teams ligt de grens bij driemaandelijks vergaderen: 44% vergadert eens per zes weken.

De werkrelatie is in beide samenwerkingsverbanden vrij intensief: er is regelmatig contact en er zijn consultaties en verwijzingen. Gemiddeld is de samenwerking in home-teams iets intensiever dan binnen de pseudo home-teams.

Voor samenwerking tussen verschillende disciplines is een goede afstemming van de werkgebieden een voorwaarde. In ruim 80% van alle teams is het werkgebied van alle kerndisciplines geografisch begrensd (minder dan 30.000 inwoners). Doordat home-teams en pseudo home-teams voornamelijk op het platteland functioneren, waar de afstemming 'van nature' al goed is, komt het weinig voor dat huisartsen 'onbegrensd' werken. In 8% van de home-teams heeft de wijkverpleging en in 7% heeft het maatschappelijk werk zich organisatorisch aan de praktijkpopulatie van de huisarts(en) aangepast door (wijk)praktijkgebonden te werken. Dit komt met name voor in verstedelijkte gebieden waar het werkgebied van de huisarts(en) relatief vaker 'onbegrensd' is. Deze aanpassing komt nauwelijks voor in pseudo home-teams. De teams waar (wijk)praktijkgebonden gewerkt wordt door wijkverpleegkundige(n) en maatschappelijk werkende(n) tezamen met de teams waar de werkgebieden van de kerndisciplines identiek zijn brengt het totaal aantal home-teams en pseudo home-teams waar de voorwaarden voor samenwerking vanuit de afstemming gezien optimaal lijken te zijn op 250 (38%).

In de overige teams is er een bepaalde overlap zonder dat de werkgebieden precies samenvallen.

1. TEN GELEIDE

Dit rapport omvat statistische basisgegevens van de vijfde peiling uit de home-team-registratie. De waarde van een registratiesysteem neemt toe naarmate er langer wordt geregistreerd. Naarmate het aantal jaarlijkse peilingen toeneemt zijn wij beter in staat om conclusies te trekken over de groeitrend, het verloop en de continuïteit van de teams. Aan deze onderwerpen zal dan ook uitgebreid aandacht worden besteed.

Sinds de vorige peiling is de case-finding wat betreft de pseudo home-teams aangepast: wij beschikken thans over twee jaarpeilingen die een volledige verzameling opleverden.

In de enquête zijn jaarlijks precies dezelfde onderwerpen opgenomen die in de volgende volgorde in het rapport aan de orde komen: de geografische spreiding van de teams, deelnemende disciplines, aantallen hulpverleners, leeftijdsopbouw en geslacht van participerende huisartsen, vergaderfrequentie, mate van patiëntgebonden overleg en de vergelijking van de werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk. Behalve deze vaste onderwerpen zijn er in de enquête van 1988 en 1989 enkele extra vragen opgenomen over bilateraal overleg en de onderlinge werkwetenschap van de kerndisciplines. Achterin bevinden zich overzichten van de personele bezetting per home-team (bijlage 4) en per pseudo home-team (bijlage 5).

Tenslotte zij gememoreerd dat de gegevens voor dit rapport konden worden verzameld dankzij de bereidwillige medewerking van informanten in alle instellingen voor maatschappelijke dienstverlening en contactpersonen in de home-teams en pseudo home-teams.

2. OPZET EN UITVOERING VAN DE REGISTRATIE

2.1. Werkdefinitie

Over de achtergronden van de registratie van home-teams en de keuze van de toelatingscriteria kunnen wij hier kort zijn; die zijn in de eerste rapportage uitvoerig beschreven en verantwoord (Boerma, 1986).

Een registratie heeft alleen zin als daarmee steeds een volledig overzicht kan worden verkregen van het betreffende verschijnsel. Bovendien moeten criteria voor de registratie de grenzen van de verzameling ondubbelzinnig vastleggen. De benamingen die in de praktijk worden gebruikt ter aanduiding van multidisciplinaire samenwerkingsverbanden bieden daarbij nauwelijks houvast.

De in de eerste rapportage (zie boven) beschreven toelatingscriteria voor home-teams vormen samen de volgende **werkdefinitie**:

"Een home-team is een samenwerkingsverband zonder gemeenschappelijke huisvesting, waarin tenminste een huisarts, wijkverpleegkundige en maatschappelijk werkende participeren, dat met een vaste regelmaat tenminste maandelijks vergadert, waarin de deelnemers van de drie genoemde disciplines in de regel aanwezig zijn en waarin het overleg (mede) gericht is op de directe hulp aan individuele patiënten of cliënten."

Sinds de peiling van 1987 is het criterium toegevoegd dat een home-team **ten hoogste 20** deelnemers omvat.

In de registratie onderscheiden wij ook **pseudo** home-teams. Dit is een verzamelnaam voor diverse vormen van samenwerking tussen tenminste de disciplines huisartsgeneeskunde, wijkverpleegkunde en maatschappelijk werk die evenwel geen home-team genoemd kunnen worden:

- omdat zij minder vaak dan maandelijks vergaderen, maar tenminste driemaandelijks;

- of omdat de besprekingen over iets anders gaan dan de directe hulp aan patiënten of cliënten (bijvoorbeeld meer thematisch gericht zijn);
- of omdat een van de drie kerndisciplines slechts nu en dan aan het overleg deelneemt;
- of omdat het aantal deelnemers meer dan 20 bedraagt.

De meest voorkomende reden is de te geringe vergaderfrequentie.

Naast de registratie van home-teams bestaat er binnen het NIVEL nog een registratie van een andere categorie multidisciplinaire samenwerkingsverbanden: de gezondheidscentra. Het essentiële verschil tussen home-teams en gezondheidscentra is dat in de gezondheidscentra (minimaal) de drie kerndisciplines **onder één dak** werken. Evenals de registratie van home-teams vindt er jaarlijks een peiling plaats en wordt hierover jaarlijks gerapporteerd.

2.2. Case-finding en selectie

Net als voorgaande peilingen heeft ook deze zich in twee stappen voltrokken:

- a. een telefonische **inventarisatie** van allerlei vormen van samenwerking waarbij huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk betrokken zijn. Deze inventarisatie vond plaats bij alle 179 instellingen voor Maatschappelijke Dienstverlening en bij enkele gemeenten en grootstedelijke ondersteuningsorganisaties met betrekking tot eerstelijnsamenwerking;
- b. een korte schriftelijke **enquête** bij alle teams die op bovenstaande wijze werden verzameld, waarin onder meer vragen zijn opgenomen betreffende de **selectiecriteria** uit de werkdefinitie. Aan de hand hiervan werd beslist of een team al dan niet als home-team kon worden aangemerkt.

In de eerste zowel als de tweede ronde was er een respons van 100%; alle gebelde instellingen en alle aangeschreven samenwerkingsverbanden hebben meegewerkt. De contacten met het veld zijn zeer goed. De bekendheid met onze activiteiten is duidelijk toegenomen, mede door toe-

doen van de folder met gegevens uit de vorige peiling die aan de contactpersonen wordt toegezonden.

Bijna een kwart van de 179 instellingen voor maatschappelijke dienstverlening (40) was niet via één der maatschappelijk werkenden betrokken bij een multidisciplinair samenwerkingsverband. De overige 139 instellingen (77%) rapporteerden er wel één of meer.

In totaal werden in de eerste inventarisatieronde 755 'home-team-achtige' samenwerkingsverbanden verzameld, een aantal dat goed overeen komt met de cijfers zoals die genoemd worden in de VIVAM-publicatie 'het AMW in beeld, 1988' (VIVAM, 1989), die als onderdeel van de 'basis-enquête AMW' zijn verzameld. In de eerste ronde registreerden wij 139 instellingen met één of meer teams, in het VIVAM-rapport geven 136 instellingen aan dat zij bij een of meer multidisciplinaire samenwerkingsverbanden betrokken zijn. In het VIVAM-rapport wordt verder een aantal van 723 home-teams genoemd; dat is wat minder dan ons 'bruto-aantal' dat echter mede verzameld is via enkele gemeenten en grootstedelijke ondersteuningsorganisaties.

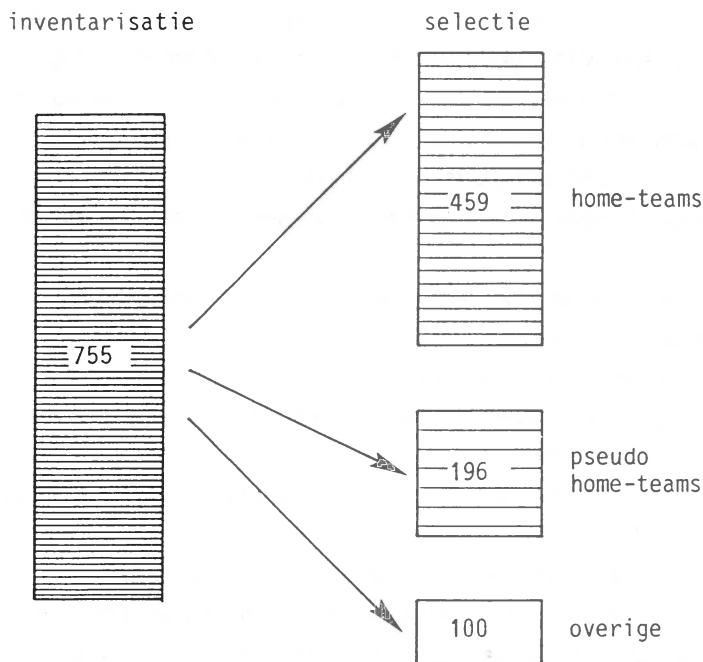
Het aanzienlijke verschil met onze registratie is dat wij pas na verificatie in de tweede ronde van home-teams spreken, en dan tot een veel lager aantal komen.

Figuur 2.1 (volgende pagina) laat zien wat het resultaat is van deze schifting.

Van de in de eerste ronde geïnventariseerde teams is 61% (459) volgens onze werkdefinitie een home-team. Ruim een kwart is een pseudo home-team en het resterende deel voldoet niet (meer) aan de criteria van een home-team of een pseudo home-team: hiertoe behoren opgeheven teams, teams die niet meer regelmatig bij elkaar komen en teams die bij nader inzien geen multidisciplinair maar een bidisciplinair samenwerkingsverband blijken te zijn.

Sinds de vorige peiling is de vraagstelling en werkwijze zo aangepast dat wij nu ook de categorie pseudo home-teams compleet hebben. Het percentage pseudo home-teams van het totaal aantal geïnventariseerde

Figuur 2.1.: Geïntervieweerde samenwerkingsverbanden en de daaruit gemaakte selectie per medio 1989



samenwerkingsverbanden komt nagenoeg overeen met het percentage van vorig jaar. Het percentage home-teams daarentegen ligt voor de peiling van medio 1989 3% lager, dit komt doordat het totaal aantal home-teams in tegenstelling tot eerdere peilingen niet is toegenomen, maar gedaald met 2 (tot 459). In het volgende hoofdstuk zal uitgebreid worden ingegaan op aantallen, spreiding en verloop van de teams.

Van de 179 instellingen voor maatschappelijke dienstverlening participeert 74% via één of meer maatschappelijk werkenden in (echte) home-teams. In Drente, Zeeland, Noord-Brabant en Limburg is de participatiegraad hoog (100%), terwijl in Overijssel (55%) en Utrecht (60%) de participatiegraad laag is.

De enquête die naar de potentiële (pseudo) home-teams wordt gestuurd en aan de hand waarvan in tweede instantie de selectie wordt gemaakt, bevat voor het grootste deel elk jaar precies dezelfde vragen waardoor vergelijkingen tussen de jaren en trends te maken zijn. In de enquête van 1989 is tevens een vraag gesteld over bilateraal patiëntenoverleg binnen de teams (naast het multidisciplinair overleg) en over de typering van de onderlinge werkrelaties. Overigens, deze twee 'extra' vragen werden ook in de enquête van 1988 aan de teams voorgelegd.

De vaste vragen betreffen de volgende onderwerpen (zie ook de vragenlijst in bijlage 1):

- plaats/gemeente waarin het team gevestigd is en contactadres;
- deelnemende disciplines;
- aantal hulpverleners per discipline;
- samenstelling van een eventueel deel- of kernteam;
- vaste vergaderfrequentie;
- presentie van de drie kerndisciplines huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk bij het overleg;
- plaats van het patiëntenoverleg in het geheel van het overleg;
- globale begrenzing van de werkgebieden van de huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk en het aantal inwoners in dat gebied;
- eventueel huisartspraktijkgebonden werken van wijkverpleging en maatschappelijk werk.

3. SPREIDING EN VERLOOP

In de eerste paragraaf gaan wij in op de spreiding van home-teams en pseudo home-teams: de verdeling van home-teams en pseudo home-teams per provincie en de verdeling naar urbanisatiegraad van de vestigingsgemeente. In de tweede paragraaf wordt aandacht besteed aan het verloop en de continuïteit van de teams. Naarmate het aantal peildata toeneemt kunnen wij meer zeggen over trends en in hoeverre er sprake is van continuïteit of van een 'duiventil'-effect.

Als een home-team niet meer als zodanig geregistreerd is, hoeft dit niet te betekenen dat er geen sprake van samenwerking meer is. Het kan zijn dat de vergaderfrequentie afgenomen is of dat één van de kerndisciplines vaak afwezig is. Echter in dergelijke situaties voldoet een team niet meer aan de criteria voor een home-team en wordt het opgenomen als pseudo home-team. Ook kan het zijn dat samenwerking die op een laag pitje stond geïntensiveerd wordt, dan is een pseudo home-team nu als home-team geregistreerd.

Wat de pseudo home-teams betreft beschikken wij tot nu toe pas over (volledige) gegevens van twee peildata, er valt dus nog weinig te zeggen over verloop, continuïteit en een mogelijke trend (zie paragraaf 2.2).

3.1. Verdeling naar provincie en urbanisatiegraad

Het aantal home-teams en pseudo home-teams per provincie staat in tabel 3.1.

Er komen relatief veel teams (home-teams en pseudo home-teams samen) voor in Zuid-Holland, Noord-Brabant en Limburg. In de meest noordelijke provincies en Utrecht functioneren relatief weinig teams. In Flevoland, waar de eerste lijn voornamelijk in gezondheidscentra is geconcentreerd, zijn slechts drie teams. Dit totaalbeeld geldt in grote lijnen ook voor

home-teams en pseudo home-teams afzonderlijk, de provincie Noord-Holland uitgezonderd. Hier zijn veel home-teams en weinig pseudo home-teams. Opmerkelijk is dat er in Zeeland, vergeleken met de noordelijke provincies waar Zeeland in een aantal opzichten toch op lijkt, veel home-teams en pseudo home-teams zijn.

Tabel 3.1.: Home-teams en pseudo home-teams per provincie per juli 1989

Provincie	home-teams		pseudo home-teams		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Groningen	18	3,9	9	4,6	27	4,1
Friesland	18	3,9	7	3,6	25	3,8
Drente	26	5,7	5	2,6	31	4,7
Overijssel	17	3,7	14	7,1	31	4,7
Flevoland	2	0,4	1	0,5	3	0,5
Gelderland	49	10,7	25	12,7	74	11,3
Utrecht	20	4,4	10	5,1	30	4,6
Noord-Holland	64	13,9	8	4,1	72	11,0
Zuid-Holland	74	16,2	36	18,3	110	16,8
Zeeland	40	8,7	14	7,1	54	8,2
Noord-Brabant	62	13,5	41	21,0	103	15,8
Limburg	69	15,0	26	13,3	95	14,5
Nederland	459	100,0	196	100,0	655	100,0

Tabel 3.2 toont de verdeling van home-teams en pseudo home-teams naar urbanisatiegraad van de vestigingsgemeente.

Home-teams komen vooral voor op het platteland en het verstedelijkt platteland, terwijl in plattelandstadjes weinig home-teams gesitueerd zijn. Van de 69 home-teams in de grote steden vormt Amsterdam de grootste categorie, hier functioneren 38 teams (voor een deel georganiseerd en ondersteund binnen de Vereniging Samenwerkingsproject Amsterdam).

Evenals de home-teams zijn pseudo home-teams vooral te vinden op het platteland en het verstedelijkt platteland. In tegenstelling tot de home-teams

komen zij weinig voor in grote steden. Ook in kleine steden en plattelandstadjes zijn slechts enkele pseudo home-teams.

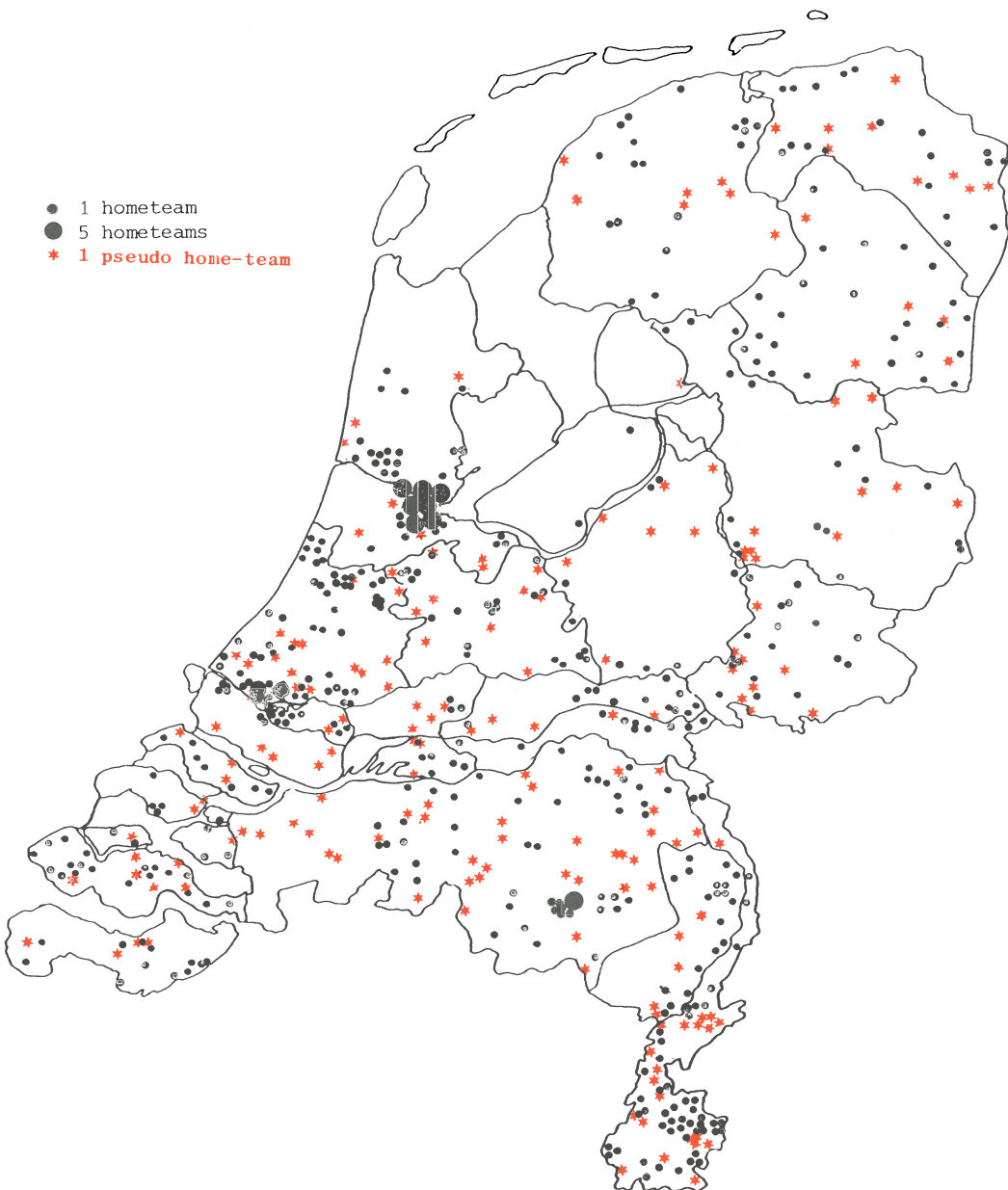
Tabel 3.2.: Home-teams en pseudo home-teams naar urbanisatiegraad van de vestigingsgemeente

Urbanisatiegraad*	Home-teams		Pseudo home-teams	
	aantal	%	aantal	%
Platteland (A1-A4)	100	21,8	45	23,0
Verstedelijkt platteland (B1) (woonkern tot 5000 inwoners)	100	21,8	51	26,0
Verstedelijkt platteland (B2) (woonkern 5000-30000 inwoners)	53	11,5	30	15,3
Forensengemeenten (B3)	46	10,0	23	11,7
Plattelandstadjes (C1)	18	3,9	8	4,1
Kleine steden (C2)	37	8,1	9	4,6
Middelgrote steden (C3-C4)	36	7,8	23	11,7
Grote steden (C5)	69	15,1	7	3,6
Totaal	459	100,0	196	100,0

* Indeling ontleend aan publikaties van het CBS; tussen haakjes de daarin gebezigde letter- en cijferaanwijzing.

In figuur 3.1 (zie volgende pagina) is de spreiding van alle home-teams en pseudo home-teams weergegeven.

Figuur 3.1.: Vestigingsplaatsen van de home-teams en pseudo home-teams medio 1989



3.2. Verloop en continuïteit van de teams

In deze paragraaf komt allereerst de toe- en afname van de teams ten opzichte van de vorige peilingen aan de orde; de herkomst van de in- en uitstroom wordt besproken en vervolgens gaan wij in op de continuïteit van de teams over de jaren bezien.

Tabel 3.3.: Toe- en afname van het aantal home-teams tussen medio 1988 en medio 1989

Provincie	Afname			Toename totaal	Per saldo	
	nu pseudo	opge- heven	totaal		aantal	%
Groningen	1	2	3	3	0	0
Friesland	-	-	-	5	5	+ 38,5
Drente	2	1	3	1	- 2	- 7,1
Overijssel	2	-	2	3	1	+ 6,3
Flevoland	-	-	-	1	1	+ 100,0
Gelderland	4	5	9	14	5	+ 11,4
Utrecht	-	4	4	5	1	+ 5,3
Noord-Holland	-	10	10	9	- 1	- 1,5
Zuid-Holland	9	9	18	10	- 8	- 9,8
Zeeland	3	-	3	6	3	+ 8,1
Noord-Brabant	10	6	16	8	- 8	- 11,4
Limburg	4	4	8	9	1	+ 1,5
Nederland	35	41	76	74	- 2	- 0,4

Per saldo is het aantal home-teams tussen medio 1988 en medio 1989 gedaald met twee (0,4%). Dit is het netto resultaat van een toename van het aantal home-teams met 74 (16,1%) en een afname van 76 (16,5%). Het is voor het eerst sinds de start van de registratie in 1985 dat het aantal home-teams niet gestegen is ten opzichte van de vorige peiling.

Waar deze ontwikkeling aan kan worden toegeschreven valt af te leiden uit de vergelijking van toe- en afnamepercentages van een aantal jaren en de herkomst van de in- en uitstroom.

Het percentage dat er aan nieuwe home-teams werd opgenomen is in chronologische volgorde 23,5%, 13,9%, 18,3% en in 1989 16,1%, de toename ligt dus ruim 2% lager dan de vorige periode, maar is niet de laagste toename ooit gemeten.

De uitstroom is achtereenvolgens geweest: 15,1%, 11,1%, 12,6% en in 1989 is deze 16,5%. Hieruit blijkt dat het afnamepercentage bijna 4% hoger is dan de vorige periode en het grootst is tot nu toe.

De daling van het netto aantal home-teams ten opzichte van de vorige peiling kan deels toegeschreven worden aan de relatief geringe instroom, maar voornamelijk aan de relatief grote uitstroom.

Van de 76 teams die uit de registratie verdwenen zijn er 22 sinds vorig jaar geregistreerd, 7 twee jaar, 14 drie jaar en 33 vier jaar. We constateerden in het vorige rapport dat vooral 'oudere' teams uit de registratie verdwenen, dit jaar vertoont de uitstroom ongeveer eenzelfde patroon met dien verstande dat er opmerkelijk veel home-teams die pas sinds 1988 bestonden nu niet meer als zodanig opgenomen zijn. Van deze categorie ex-home-teams is meer dan de helft (13 teams) opgeheven, dit waren teams in Noord-Holland, Zuid-Holland en Limburg. Van de totale uitstroom functioneert nog 46% (35) als pseudo home-team, dit percentage ligt beduidend lager dan het uitstroompercentage dat in de vorige periode als pseudo home-team bleef functioneren (73%). In hoofdstuk 5 en 6 gaan wij nader in op de reden waarom de teams nu niet meer als home-team geregistreerd worden.

De instroom van 74 home-teams is als volgt opgebouwd: 19 teams (26%) zijn na één of enkele jaren afwezigheid weer in de registratie opgenomen, bijna driekwart van de instroom is echt nieuw. Er is dus in beperkte mate sprake van een duiventil-effect.

Uit de toe- en afname van de home-teams per provincie (tabel 3.3) blijkt dat in Friesland de grootste groei per saldo heeft plaatsgevonden (+ 38,5%, op Flevoland na, maar door het zeer geringe aantal home-teams betekent één home-team meer al een stijging van 100%). Op enige afstand volgt dan Gelderland. In Noord-Brabant daalde het aantal home-teams het meest (-11,4%), ook in Zuid-Holland is de afname aanzienlijk (-9,8).

Wat de pseudo home-teams betreft beschikken wij thans over volledige gegevens van twee peildata (zie paragraaf 2.2). In tabel 3.4 staat de toe- en afname van het aantal pseudo home-teams tussen medio 1988 en medio 1989.

Tabel 3.4.: Toe- en afname van het aantal pseudo home-teams tussen medio 1988 en medio 1989

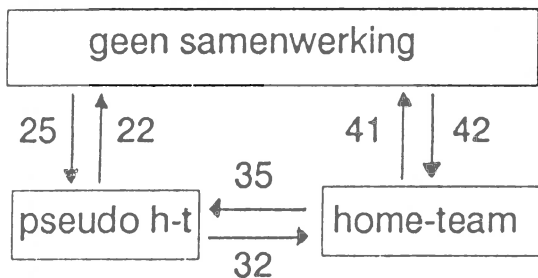
Provincie	Afname			Toename	Per saldo	
	nu home- team	opge- heven	totaal	totaal	aantal	%
Groningen	1	1	2	2	0	0
Friesland	2	-	2	3	1	0,5
Drente	-	2	2	3	1	0,5
Overijssel	1	2	3	2	- 1	0,5
Flevoland	-	-	-	-	0	0
Gelderland	10	3	13	4	- 9	- 4,7
Utrecht	2	1	3	2	- 1	- 0,5
Noord-Holland	4	1	5	4	- 1	- 0,5
Zuid-Holland	2	4	6	16	10	5,2
Zeeland	2	4	6	6	0	0
Noord-Brabant	2	2	4	13	9	4,7
Limburg	6	2	8	5	- 3	- 1,6
Nederland	32	22	54	60	+ 6	3,2

Van de 190 pseudo home-teams in 1988 verdwenen er 54 teams als zodanig uit de registratie (28,4%). Tevens zijn er 60 nieuwe pseudo home-teams bijgekomen (31,6%) waardoor de groei per saldo 3,2% bedroeg, zes pseudo home-teams meer.

Van de samenwerkingsverbanden die tot de uitstroom behoren blijken er 32 (59%) geïntensiveerd; deze staan nu als home-team geregistreerd. Van de 60 pseudo home-teams die erbij gekomen zijn stonden er 40 (67%) in 1988 als home-team geregistreerd. De fluctuaties binnen de provincies zijn niet bijster groot, behalve in Zuid-Holland (+ 10), Noord-Brabant (+ 9) en in Gelderland (-9).

Binnen deze provincies zijn er veel verschuivingen van home-team naar pseudo home-team (Zuid-Holland en Noord-Brabant) en andersom (Gelderland). Figuur 3.2 geeft samengevat de in- en uitstroom van home-teams en pseudo home-teams weer.

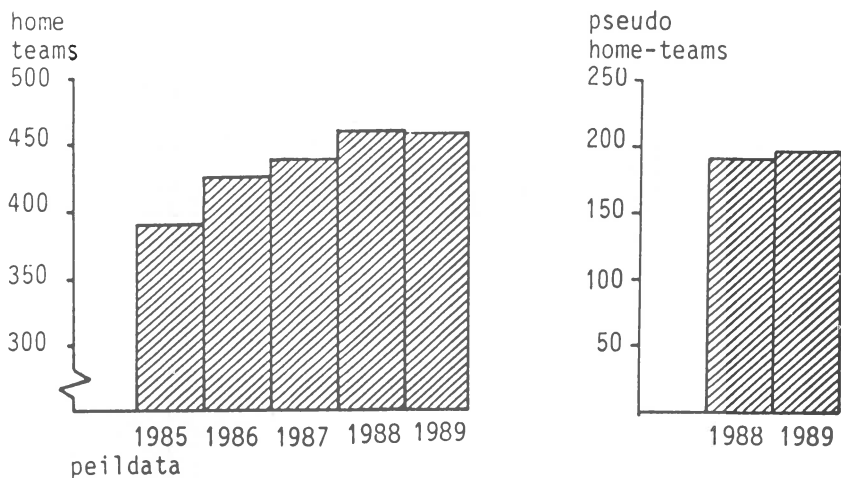
Figuur 3.2.: In- en uitstroom van home-teams en pseudo home-teams tussen medio 1988 en medio 1989



Met 'geen samenwerking' wordt bedoeld geen multidisciplinaire samenwerking volgens de criteria van een home-team of pseudo home-team. Uiteraard bestaan er naast samenwerking in (pseudo) home-teams tal van andere samenwerkingsvormen.

Doordat de in- en uitstroom nagenoeg even groot zijn, geven de netto resultaten slechts kleine veranderingen te zien (-2 home-teams en +6 pseudo home-teams). Ook het aantal migraties van home-team naar pseudo home-team (35) en andersom (32) houdt elkaar nagenoeg in evenwicht.

Figuur 3.3.: Aantal home-teams 1985-1989 en aantal pseudo home-teams 1988-1989 in Nederland

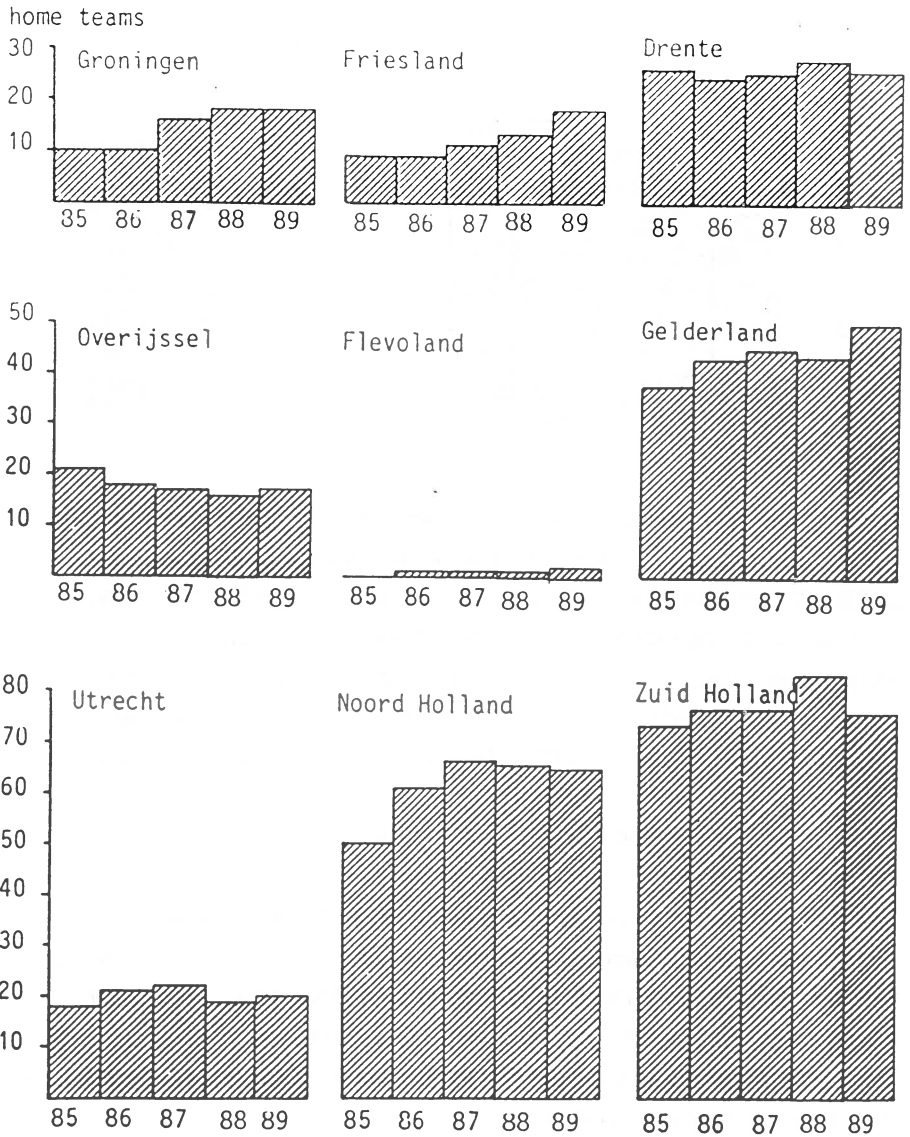


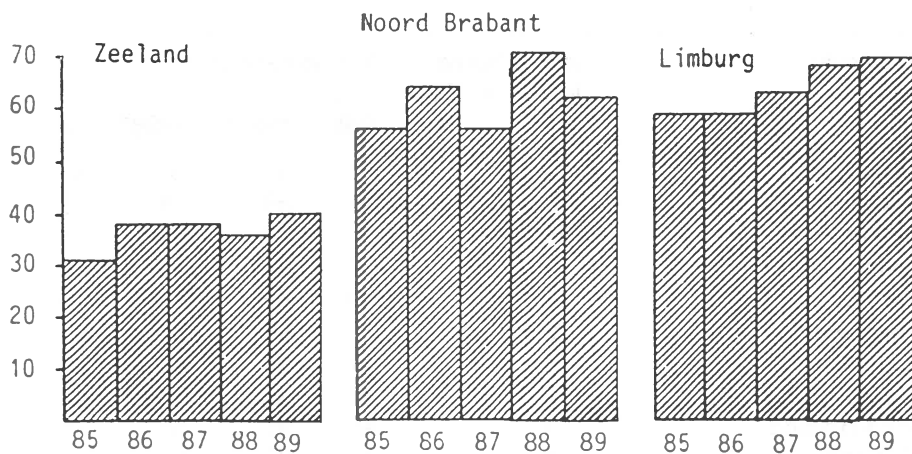
In de grafiek van de home-teams zien wij dat de stijgende trend, zoals die in het vorig rapport geconstateerd werd, dit peiljaar niet voortgezet is. Het aantal pseudo home-teams is wel licht toegenomen (+6, 3,2%). Vergelijken wij de home-teams met gezondheidscentra, een andere vorm van multidisciplinaire samenwerking, dan zien wij bij gezondheidscentra, in tegenstelling tot de home-teams, in de laatste periode (1988-1989) juist een toename (4%) die méér dan voorgaande jaren (1 à 2%) bedroeg (Hessels en Boerma, 1989).

In figuur 3.4 (zie volgende pagina) staat het aantal home-teams per provincie voor elke peildatum.

De ontwikkeling van het aantal home-teams verschilt per provincie. De stijgende lijn in Limburg wordt voortgezet. Overijssel vertoont voor het eerst een (minimale) toename en in Gelderland, Utrecht en Zeeland is het aantal home-teams weer toegenomen nadat er in 1988 sprake was van een afname. In Zuid-Holland blijkt de groei van 1988 een uitschieter te zijn. In Noord-Brabant is er een onstabiele ontwikkeling.

Figuur 3.4.: Aantal home-teams per provincie 1985-1989





Vervolgens gaan wij nader in op de continuïteit van de home-teams. Van de teams die in 1985 in de registratie zijn opgenomen gaan wij na of zij nog voorkomen in de registratie van de volgende peildata.

Tabel 3.5.: Continuïteit van de in 1985 geregistreerde home-teams per provincie

Provincie	aantal home-teams in 1985	% resterend per			
		1986	1987*	1988*	1989*
Groningen	10	80	90	90	90
Friesland	9	89	89	78	78
Drente	26	81	77	85	77
Overijssel	21	67	62	48	48
Flevoland	-	nvt	nvt	nvt	nvt
Gelderland	38	71	68	61	58
Utrecht	18	94	94	83	83
Noord-Holland	50	92	92	86	82
Zuid-Holland	73	86	81	81	74
Zeeland	31	97	90	87	81
Noord-Brabant	56	88	71	79	70
Limburg	59	88	86	78	73
Nederland	391	86	81	78	73

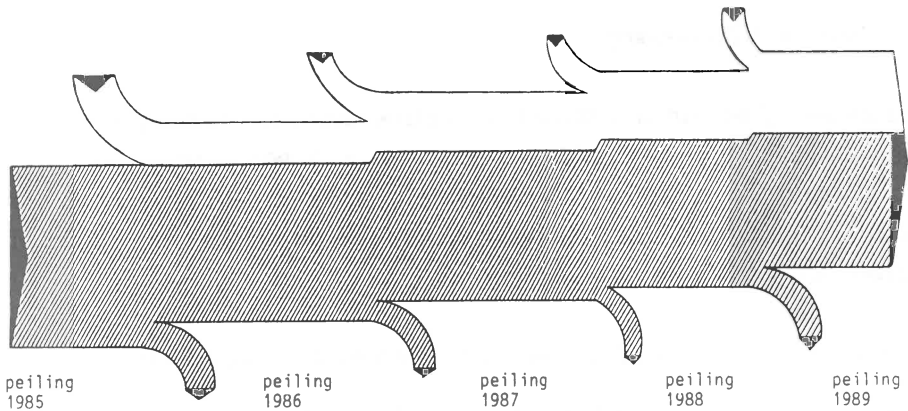
* Home-teams die na één of enkele jaren 'afwezigheid' weer terug zijn tellen hier weer mee, zodat het percentage in het betreffende jaar hoger kan zijn dan dat in het voorgaande jaar.

Van de home-teams uit 1985 die in 1988 nog als zodanig geregistreerd stonden verdween 5% in de laatste peiling uit de registratie. Deze uitstroom is iets groter dan de uitstroom in 1988 (3%); is procentueel even groot als de uitstroom in 1987 en beduidend minder dan de afname in 1986 (14%). De uitstroom van de klas van 1985 blijft de laatste drie jaren dus vrij constant. Van het totale uitstroompercentage van 27% draait 15% op een minder intensief niveau als pseudo home-team en 12% is echt opgeheven.

De continuïteit per provincie verschilt. In Utrecht, Noord-Holland en Zeeland is de continuïteit groot, meer dan 80% en in Groningen bestaat maar liefst 90% van de home-teams uit 1985 in 1989 nog. In Gelderland en vooral in Overijssel is het verloop over de vijf peilingen gezien groot, hoewel in Overijssel in de afgelopen periode geen team van 1985 meer verdwenen is uit de registratie.

Figuur 3.5 laat de in- en uitstroom over de vijf peilingen nog eens zien.

Figuur 3.5.: In- en uitstroom home-teams 1985-1989



De pijlen bovenaan het stroomdiagram geven per peildatum de instroom weer, de pijlen onderaan de uitstroom. Het stroomdiagram begint links met 391 home-teams uit de registratie van 1985. Het zwarte gedeelte van de pijl rechts is het percentage home-teams uit 1985 dat in 1989 nog bestaat (73% van de pijl links). Bij de tweede, derde en vierde instroom verspringt de instroom iets, dit komt doordat verscheidene teams van 1985 na één of enkele jaren afwezigheid weer als home-team in de registratie zijn opgenomen.

4. HULPVERLENERS IN HOME-TEAMS EN PSEUDO HOME-TEAMS

4.1. Soorten hulpverlening

De aanwezigheid van de disciplines huisartsgeneeskunde, wijkverpleegkunde en maatschappelijk werk is één van de criteria waar een samenwerkingsverband aan moet voldoen om home-team of pseudo home-team genoemd te worden. Tabel 4.1 laat zien dat er naast deze drie disciplines in veel gevallen tevens andere disciplines voorkomen.

Tabel 4.1.: Aantal disciplines per home-team en per pseudo home-team

Aantal disciplines	home-teams		pseudo home-teams		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
3	36	8	10	5	46	7
4	184	40	61	31	245	37
5	124	27	49	25	173	26
6	63	14	38	19	101	15
7	36	8	22	11	58	9
8	11	2	6	3	17	3
9	4	1	6	3	10	2
10	1	-	2	1	3	1
11	-	-	1	1	1	-
12	-	-	1	1	1	-
Totaal	459	100	196	100	655	100

De meeste samenwerkingsverbanden bestaan uit vier of vijf disciplines, dit totaalbeeld geldt tevens voor home-teams en pseudo home-teams afzonderlijk bekeken. Een pseudo home-team echter bestaat gemiddeld uit een iets groter aantal disciplines dan een home-team: het percentage pseudo home-teams met vier disciplines ligt 9% lager dan de home-teams, terwijl het aantal pseudo home-teams met meer dan vijf disciplines 14% hoger is.

Welke disciplines er naast huisartsgeneeskunde, wijkverpleging en maatschappelijk werk vertegenwoordigd zijn in home-teams en pseudo home-teams staat weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2.: Deelname van disciplines/instanties in home-teams en pseudo home-teams

Soorten hulpverlening/ instanties	home-teams		pseudo home-teams		totaal	
	aantal	%*	aantal	%*	aantal	%*
gezinsverzorging	366	78	179	91	545	83
ziekenverzorging	124	27	43	22	167	25
zielzorg	75	16	61	31	136	21
fysiotherapie	77	17	35	18	112	17
gem. sociale dienst	41	9	49	25	90	14
RIAGG	55	12	18	9	73	11
bejaardenwerk	35	8	21	11	56	9
politie	23	5	16	8	39	6
praktijkassistentie	14	3	-	-	14	2
cons.bureau alcohol en drugs	8	2	4	2	12	2
overige**	32	7	32	16	64	10

* Percentage van respectievelijk alle home-teams (N = 459), alle pseudo home-teams (N = 196) en beide groepen te zamen (N = 655).

** Onder meer verloskundigen, psychologen, agogen.

De discipline gezinsverzorging komt in ruim viervijfde van de teams voor. Op grote afstand volgt de ziekenverzorging (in een kwart van de teams), zielzorg (21%) en fysiotherapie (17%). De deelname van disciplines in home-teams enerzijds en pseudo home-teams anderzijds verschilt niet zo sterk, enkele disciplines uitgezonderd. Zo komt bijstand maatschappelijk werk (gemeentelijke sociale dienst) bijna drie maal zo vaak voor in pseudo home-teams als in home-teams. Ook de discipline gezinsverzorging is relatief gezien vaker vertegenwoordigd in pseudo home-teams (91%) dan in home-teams (78%). De discipline ziekenverzorging, daarentegen, neemt relatief vaker deel in home-teams dan in pseudo home-teams (27% versus 22%). Als wij deze gegevens

vergelijken met de cijfers van de vorige peiling dan zien wij wat de gezinsverzorging betreft een lichte daling bij de home-teams (-2%) en een stijging bij de pseudo home-teams (+5%). Verder is het percentage home-teams met ziekenverzorging met vijf gestegen. De gemeentelijke sociale dienst en het bejaardenwerk neemt 3% méér deel aan pseudo home-teams dan in 1988. Relateren wij de deelname van disciplines in home-teams en pseudo home-teams aan de urbanisatiegraad van de vestigingsplaats van het team dan blijkt dat gezinsverzorging en ziekenverzorging relatief in geringe mate vertegenwoordigd zijn in home-teams in steden. Zielzorg maakt op het platteland en verstedelijkt platteland relatief vaak deel uit van een team. De deelname van de gemeentelijke sociale dienst is in home-teams en pseudo home-teams op het platteland erg hoog, voor de ambulante geestelijke gezondheidszorg (RIAGG) in pseudo home-teams geldt hetzelfde.

4.2. Aantallen hulpverleners

In deze paragraaf komt achtereenvolgens aan de orde het totaal aantal hulpverleners in home-teams en in pseudo home-teams, de spreiding van de meest voorkomende disciplines per team en de grootte van de teams na sommering van alle deelnemers.

Tabel 4.3 (zie volgende pagina) toont het totaal aantal hulpverleners per discipline in home-teams en pseudo home-teams.

In totaal zijn er 5713 hulpverleners werkzaam in home-teams en pseudo home-teams te zamen. Ruim tweederde van dit aantal wordt gevormd door de drie kerndisciplines huisartsgeneeskunde, wijkverpleging en maatschappelijk werk. Met de vierde grote discipline erbij, gezinsverzorging, wordt dit 81% van het geheel.

Dit beeld is in grote lijnen van toepassing op de home-teams en pseudo home-teams afzonderlijk, zij het dat het aandeel van de kerndisciplines ten opzichte van het totaal aantal hulpverleners bij de home-teams groter is dan bij de

Tabel 4.3.: Totaal aantal hulpverleners per discipline in home-teams en pseudo home-teams

Hulpverleners	home-teams		pseudo home-teams		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
huisartsen	1058	28	496	25	1554	27
wijkverpleegkundigen	977	26	454	23	1431	25
maatsch. werkenden	555 (618)*	15	276 (293)*	14	831 (911)*	15
gezinsverzorgenden	538	14	299	15	837	14
fysiotherapeuten	134	4	75	4	209	4
ziekenverzorgenden	130	4	54	4	184	4
zielzorgers	115	3	108	5	223	4
gem. sociale dienst	43	1	61	3	104	2
RIAGG	69	2	24	1	93	1
bejaardenwerk	39	1	27	1	66	1
praktijkassistenten	15	-	-	-	15	-
politie	25	1	19	1	44	1
CAD	8	-	4	-	12	-
overigen	41	1	69	4	110	2
Totaal	3747 (3810)	100	1966 (1983)	100	5713 (5793)	100

* Het komt voor dat één maatschappelijk werkende tot meerdere teams behoort. Vandaar dat er dubbel tellingen zijn. Tussen haakjes staat het aantal functies. Het andere getal is gecorrigeerd voor dubbel tellingen en betreft dus personen.

pseudo home-teams (69% versus 62%). Dus in pseudo home-teams zijn er relatief gezien meer hulpverleners van andere disciplines vertegenwoordigd. Met name het aantal zielzorgers en afgevaardigden van de gemeentelijke sociale dienst ligt hoger.

Het totaal aantal hulpverleners (in beide samenwerkingsverbanden) is gestegen met 92 tot 5713, dit is een toename van 1,6%. Bekijken wij de home-teams en pseudo home-teams afzonderlijk dan valt op dat, ondanks de netto daling van het aantal home-teams (-2), het aantal hulpverleners is gestegen met 25 (+0,7%). Er is een behoorlijke toename van het aantal hulpverleners van de ambulante geestelijke gezondheidszorg (RIAGG, + 17), fysiotherapeuten (+ 15), ziekenverzorgenden (+ 15) en huisartsen (+ 11). Daarentegen daalde het aantal gezinsverzorgenden in home-teams (-16). Deze discipline laat bij de pseudo home-teams juist de grootste stijging zien (+ 19), gevolgd door de huisartsen

(+ 11) en wijkverpleegkundigen (+ 10). Eveneens, in tegenstelling tot de home-teams, daalde het aantal fysiotherapeuten (-14).

In de volgende tabellen staat het aantal hulpverleners van de meest voorkomende disciplines per home-team en per pseudo home-team.

Tabel 4.4.: Aantal huisartsen per home-team en per pseudo home-team

Aantal huisartsen	home-teams		pseudo home-teams	
	aantal	%	aantal	%
1	112	24	68	35
2	190	41	56	29
3	92	20	30	15
meer dan 3	65	15	42	21
totaal	459	100	196	100

Tabel 4.5.: Aantal wijkverpleegkundigen per home-team en pseudo home-team

Aantal wijkverpleegkundigen	home-teams		pseudo home-teams	
	aantal	%	aantal	%
1	161	35	84	43
2	157	34	55	28
3	88	19	20	10
meer dan 3	53	12	37	19
totaal	459	100	196	100

Tabel 4.6.: Aantal maatschappelijk werkenden per home-team en per pseudo home-team

Aantal maatschappelijk werkenden	home-teams		pseudo home-teams	
	aantal	%	aantal	%
1	317	69	117	60
2	130	28	64	33
3	9	2	12	6
meer dan 3	3	1	3	1
totaal	459	100	196	100

Tabel 4.7.: Aantal gezinsverzorgenden per home-team en per pseudo home-team

Aantal gezinsverzorgenden	home-teams		pseudo home-teams	
	aantal	%	aantal	%
1	209	56	88	49
2	146	40	70	39
3	8	2	15	8
meer dan 3	3	2	6	4
totaal	366	100	179	100

De categorie home-teams met twee huisartsen is het grootst, terwijl bij de pseudo home-teams de groep met één huisarts het grootst is. Bij de pseudo home-teams zijn er relatief meer teams waar meer dan drie huisartsen aan verbonden zijn dan bij de home-teams.

In de meeste home-teams wordt de discipline wijkverpleegkunde vertegenwoordigd door één of twee personen, bij de pseudo home-teams is in 43% van de teams één wijkverpleegkundige. Ook voor deze discipline geldt dat relatief gezien vaker in pseudo home-teams dan in home-teams méér dan drie wijkverpleegkundigen deel uitmaken van het team. Zowel bij de home-teams

als bij de pseudo home-teams is meestal één maatschappelijk werkende vertegenwoordigd.

Ook alle overige disciplines, zoals gezinsverzorging, fysiotherapie, zielzorg en ziekenverzorging, worden waar aanwezig in de meeste gevallen vertegenwoordigd door één hulpverlener per discipline per team.

In bijlage 4 staat de personele bezetting per home-team en in bijlage 5 de personele bezetting per pseudo home-team.

De figuren 4.1 en 4.2 (zie volgende pagina) tonen het aantal home-teams en pseudo home-teams naar grootte.

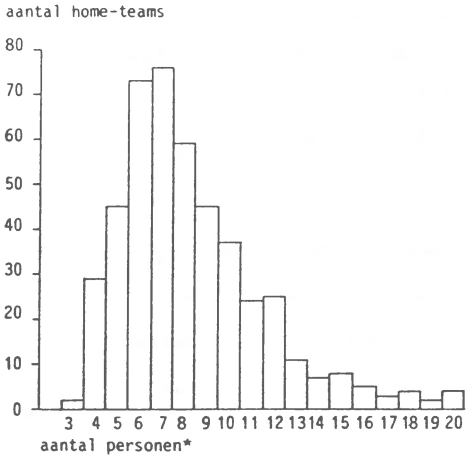
Zowel voor de home-teams als de pseudo home-teams geldt dat teams met zes, zeven of acht personen het meest voorkomen: bij de home-teams omvat deze groep 46% van het geheel, bij de pseudo home-teams 36%.

Slechts drie home-teams en twee pseudo home-teams bestaan uit het minimale aantal hulpverleners van drie. Eénvijfde van de home-teams bestaat uit méér dan tien hulpverleners (en maximaal 20). In éénderde van de pseudo home-teams zijn meer dan tien hulpverleners vertegenwoordigd: 26% tussen de tien en twintig deelnemers en 7% meer dan twintig. Dit laatste percentage ligt 5% lager dan het vorig jaar. Gemiddeld zijn er 8,3 personen bij een home-team betrokken en 10,1 bij een pseudo home-team.

Wij vergeleken de soorten en aantallen hulpverleners in home-teams enerzijds en pseudo home-team anderzijds en wij constateerden dat de pseudo home-teams wat groter en breder zijn samengesteld dan de home-teams.

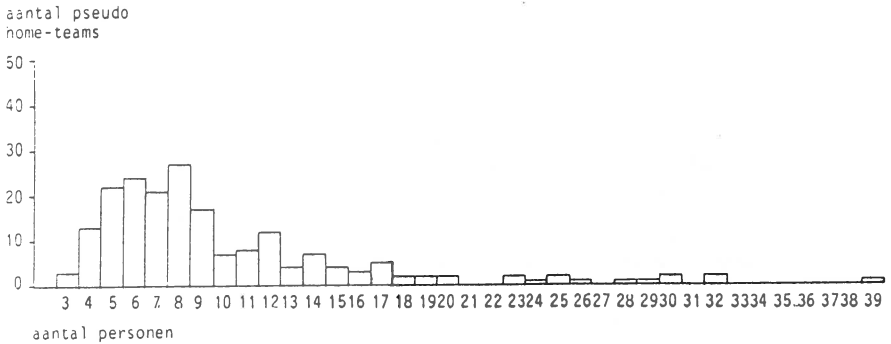
Waarschijnlijk behoren tot deze groep meer teams die het karakter hebben van een functionarissenoverleg. Het overleg is iets minder strikt gericht op gezondheidszorg.

Figuur 4.1.: Home-teams naar grootte



* Een home-team bestaat per definitie uit niet meer dan 20 personen.

Figuur 4.2.: Pseudo home-teams naar grootte



4.3. Spreiding van hulpverleners

In tabel 4.8 wordt het aantal huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden in home-teams en pseudo home-teams vergeleken met het totaal aantal hulpverleners per discipline.

Het vermelde percentage in de middelste kolom is het percentage hulpverleners dat in een home-team of pseudo home-team werkt van het totaal aantal.

Tabel 4.8.: Aantal huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden per provincie in home-teams en pseudo home-teams en totaal

Provincie	huisartsen			wijkverpleegkundigen			maatschappelijk werkenden		
	aantal	%	totaal* (100%)	aantal	%	totaal** (100%)	aantal***	%	totaal**** (100%)
Groningen	49	19,3	254	46	13,4	344	25	27,8	90
Friesland	55	20,1	273	52	20,0	260	39	40,2	97
Drente	71	36,6	194	63	23,5	268	35	46,1	76
Overijssel	82	19,2	427	86	14,6	590	41	21,5	191
Gelderland	194	24,2	803	163	15,9	1028	95	29,3	324
Flevoland	9	8,7	104	8	6,8	117	3	9,7	31
Utrecht	85	18,4	462	74	13,6	546	47	23,5	200
Noord-Holland	168	14,6	1147	138	12,6	1101	90	22,7	396
Zuid-Holland	266	18,6	1418	263	18,4	1431	138	31,1	444
Zeeland	100	60,6	165	91	52,3	174	60	95,2	63
Noord-Brabant	285	30,2	945	258	28,7	898	155	39,2	395
Limburg	190	37,8	503	191	39,4	485	113	49,1	230
Nederland	1554	23,2	6695	1431	19,8	7242	831	32,8	2537

* Bron: Registratie van beroepen in de eerstelijnsgezondheidszorg NIVEL. Inclusief assistent-huisartsen.

** Bronnen: CBS Maandbericht Gezondheidsstatistiek 1990/2 en mondelinge informatie van het CBS, kruisorganisatie Emmeloord, kruisorganisaties Flevoland, Stichting EVA en Kruiswerk Drenthe.

*** Het aantal is gecorrigeerd voor dubbeltellingen; het omvat het aantal personen, het aantal mw-functies is groter.

**** Bron: VIVAM; AMW in beeld 1988 (Bunnik 1989).

Eénderde van het totaal aantal maatschappelijk werkenden is werkzaam in een home-team of pseudo home-team. Dit is meer dan het relatieve aantal huisartsen (23,2%) en wijkverpleegkundigen (19,8%) in beide samenwerkingsverbanden. Het percentage huisartsen in gezondheidscentra bedraagt 7,9% van

het totaal aantal huisartsen, per 1 januari 1989 (Hessels en Boerma, 1989). (Over de andere kerndisciplines zijn geen gegevens beschikbaar.)

In de provincies Limburg, Drente, Noord-Brabant en vooral in Zeeland ligt het percentage huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden dat deel uitmaakt van home-teams en pseudo home-teams ver boven het gemiddelde. In Zeeland is het aandeel van de huisartsen in home-teams en pseudo home-teams 60,6% van het totaal, van de wijkverpleegkundigen ruim de helft en van de maatschappelijk werkenden maar liefst 95,2%.

De hoge percentages in Zeeland kunnen voor alle disciplines toegeschreven worden aan de samenwerking in home-teams. Ook in Drente is dit het geval. Tevens kan in Limburg het hoge relatieve aandeel van huisartsen en wijkverpleging in samenwerkingsverbanden vooral toegeschreven worden aan de deelname in home-teams.

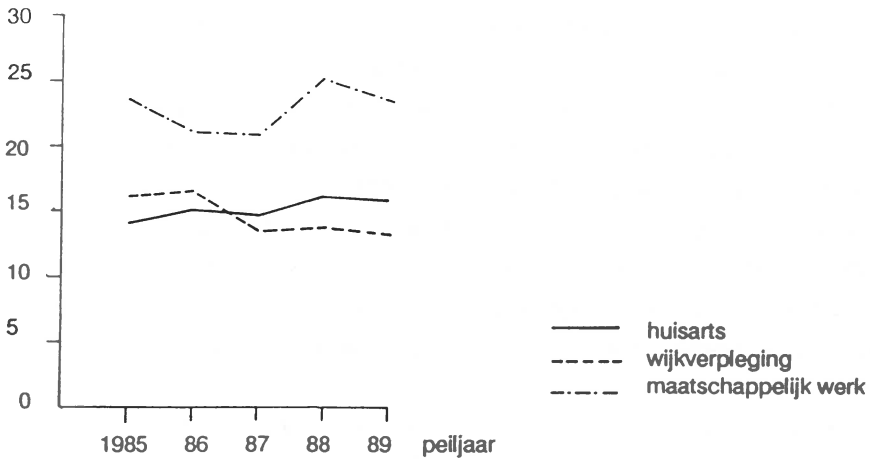
Alle kerndisciplines zijn in geringe mate vertegenwoordigd in home-teams en pseudo home-teams in de provincie Flevoland. Dit komt door de concentratie van de eerste lijn in gezondheidscentra. Ook ligt het aandeel van de kerndisciplines in multidisciplinaire samenwerkingsverbanden laag in Noord-Holland, dit kan geheel toegeschreven worden aan de pseudo home-teams.

Behalve in Flevoland en Noord-Holland is er in Groningen en Utrecht een geringe vertegenwoordiging van wijkverpleegkundigen in - met name - de home-teams.

Voor de maatschappelijk werkenden geldt dat zij in relatief geringe mate deelnemen aan home-teams en pseudo home-teams in Overijssel en Utrecht. In Utrecht komt dit door het lage percentage maatschappelijk werkenden dat deel uitmaakt van home-teams.

In figuur 4.3 staat het percentage huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden in home-teams van het totaal aantal hulpverleners per discipline, voor elke peildatum.

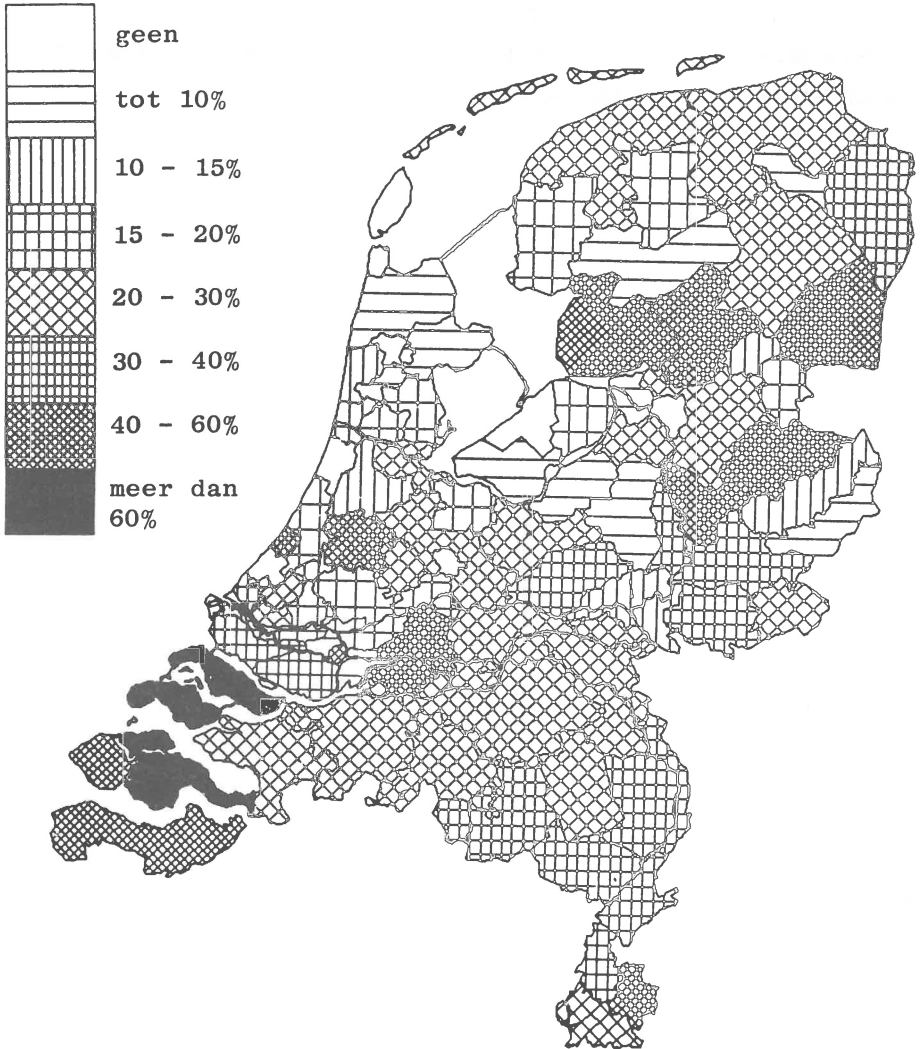
Figuur 4.3.: Relatief aantal huisartsen (ha), wijkverpleegkundigen (wv) en maatschappelijk werkenden (mw) in home-teams 1985-1989



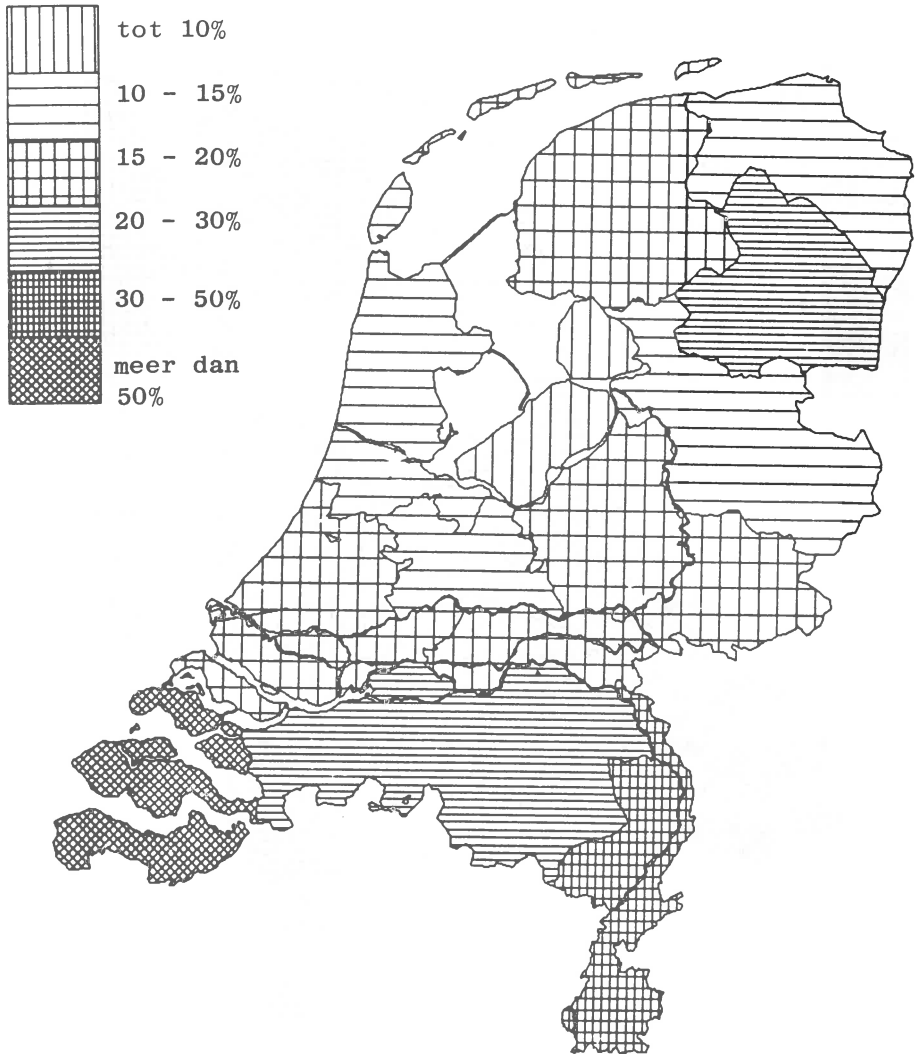
Gerelateerd aan het totaal blijkt dat van de maatschappelijk werkenden een groter deel in home-teams werkt dan van de wijkverpleegkundigen en huisartsen, dit geldt voor elke peildatum. Het verschil is in de loop der jaren zelfs toegenomen. Het aandeel van de wijkverpleegkundigen is sinds de daling in 1987 op (nagenoeg) hetzelfde niveau gebleven en ligt sinds dat jaar beneden het relatieve aandeel van de huisartsen in home-teams. Deze forse daling kon toegeschreven worden aan de daling van het aantal wijkverpleegkundigen in 1987 (-28), terwijl het aantal home-teams toenam (+ 12). Trouwens, in 1987 daalde ook het aandeel van de huisartsen en maatschappelijk werkenden in home-teams ten opzichte van het totaal licht. Doordat in de laatste peiling het aantal home-teams niet is toegenomen en het aantal kerndisciplines in home-teams nagenoeg gelijk is gebleven zijn de percentages huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden vertegenwoordigd in home-teams van het (jaarlijks groeiend) totaal aantal hulpverleners iets afgenomen.

De figuren 4.4, 4.5 en 4.6 (zie volgende pagina's) tonen de percentages huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden in home-teams en pseudo home-teams van het totaal aantal. In figuur 4.4 is Nederland ingedeeld in districten van Plaatselijke Huisartsen Verenigingen (PHV's), dus kleinere gebieden dan de provincies. Dit is mogelijk omdat er, wat betreft de huisartsen, meer informatie voorhanden is.

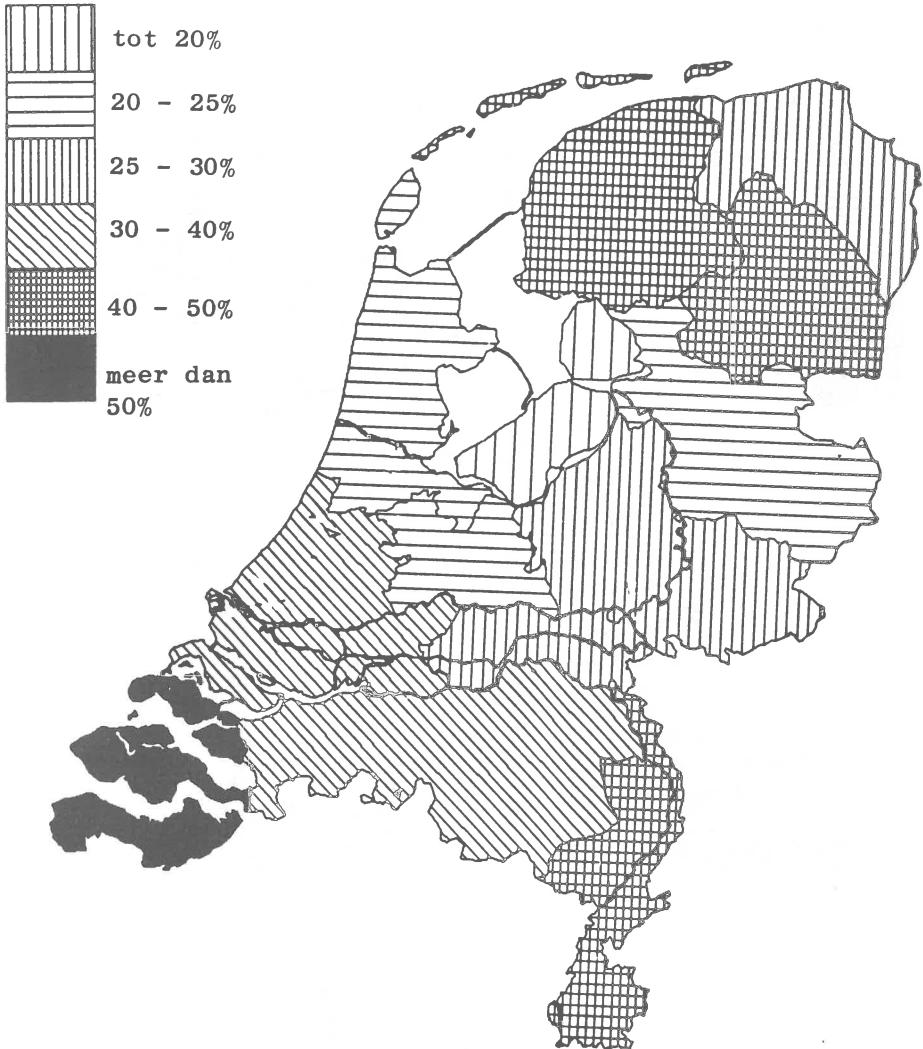
Figuur 4.4.: Relatief aantal huisartsen in home-teams en pseudo home-teams per PHV-district



Figuur 4.5.: Relatief aantal wijkverpleegkundigen in home-teams en pseudo home-teams per provincie



Figuur 4.6.: Relatief aantal maatschappelijk werkenden in home-teams en pseudo home-teams per provincie



4.4. Leeftijdsofbouw en verdeling naar geslacht van de huisartsen

De leeftijdsopbouw en de verdeling naar geslacht van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams wordt vergeleken met de rest van de huisartsenpopulatie. De leeftijdsopbouw van beide groepen staat weergegeven in tabel 4.9 en figuur 4.7.

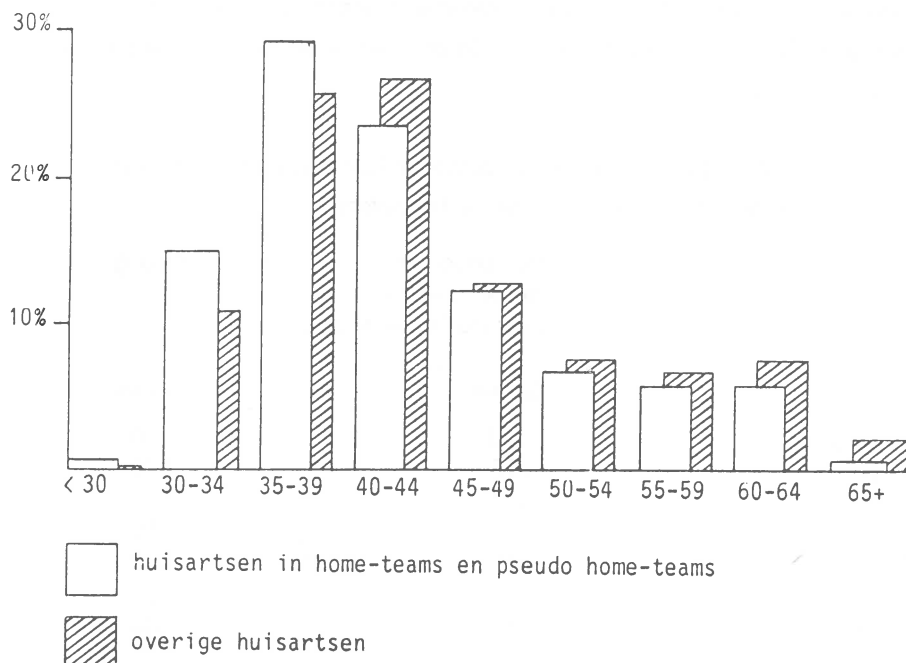
Tabel 4.9.: Leeftijdsofbouw van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams te zamen en overige huisartsen

Leeftijd	huisartsen in home-teams en pseudo home-teams		overige huis- artsen*	
	aantal	%	aantal	%
tot 30 jaar	10	1	8	-
30-34	223	15	570	11
35-39	434	29	1338	26
40-44	350	23	1392	27
45-49	182	12	673	13
50-54	103	7	391	8
55-59	84	6	344	7
60-64	85	6	389	7
65 jaar en ouder	11	1	108	2
totaal	1482**	100	5213	100

* Bron: Registratie van beroepen in de eerstelijnsgezondheidszorg, NIVEL. Inclusief assistent-huisartsen.

** Het totaal aantal huisartsen in home-teams en pseudo home-teams bedraagt 1554. Van 60 huisartsen ontbreken de namen en dus ook andere gegevens.

Figuur 4.7.: Leeftijdsofbouw van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams te zamen en overige huisartsen



De leeftijdsopbouw van huisartsen in beide samenwerkingsverbanden en de overige huisartsen verschilt niet veel. Ook de leeftijdsopbouw van huisartsen in home-teams enerzijds en in pseudo home-teams anderzijds komt nagenoeg overeen.

In tabel 4.10 staat de verdeling naar geslacht in home-teams en pseudo home-teams te zamen en de overige huisartsen.

Relatief gezien werken er vergeleken met de 'overige' huisartsen meer mannelijke huisartsen in home-teams en pseudo home-teams. Dit kan toegeschreven worden aan het feit dat vrouwelijke huisartsen zich vooral in steden gevestigd hebben. Home-teams en pseudo home-teams komen hier relatief gezien minder

voor. Vergeleken met de vorige peiling is het verschil groter geworden (1988 4,8%, 1989 6,3%). Het verschil met de overige huisartsen is bij de home-teams nagenoeg even groot als bij de pseudo home-teams.

Tabel 4.10.: Verdeling naar geslacht van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams te zamen en overige huisartsen

Geslacht	huisartsen in home-teams en pseudo home-teams		overige huis- artsen*	
	aantal	%	aantal	%
man	1345	90,7	4400	84,4
vrouw	137	9,3	813	15,6
totaal	1482	100	5213	100

* Bron: Registratie van beroepen in de eerstelijnsgezondheidszorg NIVEL. Inclusief assistent-huisartsen.

5. VERGADERFREQUENTIE EN WERKRELATIE

Jaarlijks wordt er gevraagd naar de vergaderfrequentie van het samenwerkingsverband. Tevens is er in de enquête van medio 1989, evenals de enquête van 1988, een vraag opgenomen over de intensiteit van de onderlinge werkrelatie tussen de kerndisciplines.

In dit hoofdstuk bespreken wij eerst de vergaderfrequentie, dan de werkrelatie en vervolgens gaan wij na of de vergaderfrequentie en de intensiteit van de werkrelatie met elkaar samenhangen.

Tabel 5.1.: Vergaderfrequentie home-teams

Frequentie	home-teams		deelteams	
	aantal	%	aantal	%
wekelijks	42	9	3	37,5
eens per twee weken	103	22	2	25
eens per drie weken	17	4	-	-
eens per vier weken/maandelijks*	297	65	3	37,5
Totaal	459	100	8	100

* Per definitie vergadert een home-team minstens eens per maand.

Uit tabel 5.1 blijkt dat bijna tweederde van home-teams eens per vier weken/maandelijks vergadert. Bij ruim een kwart vindt er een keer per twee à drie weken overleg plaats.

In elke peiling wordt gevraagd of een deel van de hulpverleners dat deel uitmaakt van het home-team (waaronder tenminste de drie kerndisciplines) een kern- of deelteam vormt, waarin andersoortig overleg plaatsvindt dan in het grote team.

Bij de deelteams is er geen vergaderfrequentie die er duidelijk uitspringt: er wordt wekelijks, tweewekelijks dan wel maandelijks vergaderd.

Tabel 5.2.: Vergaderfrequentie pseudo home-teams

Frequentie	pseudo home-teams	
	aantal	%
wekelijks	6	3
eens per twee/drie weken	10	5
eens per vier weken/maandelijks	36	18
eens per zes weken	85	44
eens per twee/drie maanden*	59	30
totaal	196	100

* Per definitie vergadert een pseudo home-team minstens eens per drie maanden.

Uit tabel 5.2 blijkt dat de te geringe vergaderfrequentie de meest voorkomende aanleiding is om een team geen home-team maar pseudo home-team te noemen. Immers 144 teams (74%) vergaderen minder vaak dan maandelijks, maar tenminste driemaandelijks. De categorie pseudo home-teams die eens per zes weken vergadert is het grootst (85 teams, 44%). Op enige afstand volgen dan 59 pseudo home-teams die eens per twee of drie maanden vergaderen (30%) en 36 pseudo home-teams die eens per vier weken/maandelijks bij elkaar komen (18%).

Is de vergaderfrequentie onregelmatig dan noemen wij het team, gezien de criteria, géén home-team of pseudo home-team. In de laatste peiling waren, vergeleken met voorgaande jaren, opmerkelijk veel teams die op onregelmatige tijdstippen vergaderen. (In hoofdstuk 6 wordt nader op deze ontwikkeling ingegaan.)

Tevens is er gevraagd in welke mate de bijeenkomsten door de huisarts(en), wijkverpleegkundige(n) en maatschappelijk werkende(n) bezocht worden. Uit de antwoorden is gebleken dat in de home-teams meer dan 97% van de kerndisciplines altijd tijdens de bijeenkomsten aanwezig is, bij de pseudo home-teams is dit 88%.

Er zijn 21 teams waarvan één van de kerndisciplines slechts nu en dan de vergaderingen bijwoont. Dit is, gezien de criteria, een reden om deze samenwerkingsverbanden pseudo home-team te noemen.

In de vraag over de aard van de onderlinge werkrelatie tussen de kerndisciplines zijn er vier typeringen aangebracht die als volgt luiden:

- U werkt onafhankelijk van elkaar zonder wederzijdse communicatie, hooguit via derden (bijvoorbeeld de patiënt);
- de communicatie beperkt zich tot korte contacten, die een minimum aan informatie bevatten;
- er is vrij regelmatig contact en er zijn consultaties en verwijzingen;
- er is in de regel voortdurend contact over gemeenschappelijke patiënten; op onderdelen is er gezamenlijke aanpak.

In tabel 5.3 staat de werkrelatie tussen huisarts(en), wijkverpleegkundige(n) en maatschappelijk werkende(n) in home-teams en pseudo home-teams.

Tabel 5.3.: De werkrelatie tussen de kerndisciplines

Werkrelatie	home-teams		pseudo home-teams	
	aantal	%	aantal	%
onafhankelijk	2	-	2	1
korte contacten	37	8	40	21
regelmatig contact	250	55	115	60
voortdurend contact	166	37	34	18
totaal	455*	100	191*	100

* Van vier home-teams en vijf pseudo home-teams ontbreken de gegevens.

Zowel bij de home-teams als bij de pseudo home-teams zeggen de kerndisciplines van de meeste teams onderling regelmatig contact te hebben, met onderlinge verwijzingen en consultaties. Als wij het totaal bekijken dan zien wij dat bij de home-teams de samenwerking iets intensiever is: bij 37% van

de home-teams is er tussen de kerndisciplines voortdurend contact over gemeenschappelijke patiënten; bij 18% van de pseudo home-teams is dit het geval. Zowel bij home-teams als bij pseudo home-teams zijn er slechts twee teams waar de kerndisciplines volledig onafhankelijk van elkaar werken, zonder wederzijdse communicatie.

De kruistabel toont de vergaderfrequentie gerelateerd aan de intensiteit van de werkrelatie, voor home-teams en pseudo home-teams te zamen.

Tabel 5.4.: Samenhang vergaderfrequentie en werkrelatie

	werkrelatie			totaal*
	kort contact	regelmatig	voortdurend	
minstens eens per drie weken	3 (2%)	85 (49%)	85 (49%)	173
eens per vier weken/maandelijks	40 (12%)	200 (61%)	88 (27%)	328
minder dan eens per vijf weken	34 (24%)	80 (57%)	27 (19%)	141

* Van negen teams ontbreken de gegevens.

Tussen de vergaderfrequentie en de intensiteit van de werkrelatie bestaat een redelijk verband: in het algemeen geldt hoe hoger de vergaderfrequentie, hoe intensiever de werkrelatie. Echter ook bij 57% van teams met een lage vergaderfrequentie is er tussen de kerndisciplines (in pseudo home-teams) regelmatig contact en zijn er consultaties en verwijzingen.

6. PATIËNTGEBONDEN TEAMOVERLEG EN BILATERAAL OVERLEG

Een vaste vraag van de enquête betreft de mate van **multidisciplinair** direct patiëntgebonden overleg. Sinds de enquête van 1988 wordt er gevraagd of er (ook) sprake is van **bilateraal** patiëntgebonden overleg. Allereerst komen beide soorten overleg afzonderlijk aan de orde en vervolgens gaan wij in op het verband tussen beiden.

In tabel 6.1 staat de mate waarin het overleg gericht is op directe hulpverlening aan individuele patiënten, voor home-teams en pseudo home-teams.

Tabel 6.1.: Multidisciplinair patiëntgebonden overleg

Frequentie	home-teams		pseudo home-teams	
	aantal	%	aantal	%
af en toe	61	13	32	23
regelmatig	97	21	29	20
vaak/altijd	301	66	82	57
totaal	459	100	143	100

In tweederde van de home-teams is er tijdens bijeenkomsten vaak/altijd sprake van direct patiëntgebonden overleg en bij ruim een vijfde van de home-teams is dit regelmatig het geval. Bij de pseudo home-teams vindt er gemiddeld minder vaak direct patiëntgebonden overleg plaats. Zo ligt het aantal pseudo home-teams dat vaak/altijd patiëntgebonden overleg heeft 9% lager dan bij de home-teams en is er 10% pseudo home-teams meer waar slechts af en toe direct patiëntgebonden overleg gevoerd wordt. Vergeleken met vorig jaar is het verschil tussen home-teams en pseudo home-teams groter geworden. Er zijn 53 samenwerkingsverbanden die zelden of nooit patiëntgebonden overleg hebben, deze teams behoren per definitie tot de pseudo home-teams.

Tabel 6.2.: Bilateraal patiëntgebonden overleg

Bilateraal patiënt- gebonden overleg	home-teams		pseudo home- teams	
	aantal	%	aantal	%
wel bilateraal patiëntgebonden overleg	299	70	117	65
geen bilateraal patiëntgebonden overleg	126	30	63	35
totaal	425	100	180	100

* Van 34 home-teams en 16 pseudo home-teams ontbreken de gegevens.

Bilateraal patiëntgebonden overleg naast het teamoverleg komt voor in 70% van alle home-teams, in pseudo home-teams is er in iets mindere mate sprake van bilateraal overleg, maar toch nog in bijna tweederde van alle pseudo home-teams. Vergeleken met vorig jaar komt er in zowel home-teams als pseudo home-teams minder bilateraal patiëntgebonden overleg voor (respectievelijk 5% en 4% minder).

Zoals reeds in het vorige hoofdstuk gesteld werd vormt een veel voorkomende reden waarom home-teams niet meer als zodanig zijn opgenomen in de registratie de onregelmatige vergaderfrequentie. Uit de aanvullende informatie die wij ontvingen bleek dat gebrek aan tijd de hulpverleners ertoe noopt alleen in uiterste noodzaak en niet op vaste tijden een multidisciplinaire bijeenkomst te beleggen. Dit wil overigens niet per se zeggen dat er minder samengewerkt wordt: bij vele teams wordt er nu op bilateraal niveau intens samengewerkt. Doordat de hulpverleners enige tijd in een home-team samengewerkt hebben, kennen zij elkaar goed en weten zij elkaar te vinden: ad hoc en bilateraal. Wij gaan nu na of er binnen de teams die wel als home-team geregistreerd staan ook een verschuiving heeft plaatsgevonden van multidisciplinair patiëntgebonden overleg naar bidisciplinair overleg.

In tabel 6.3 hebben de percentages betrekking op het deel van de home-teams waar bilateraal overleg plaatsvindt gerelateerd aan de mate van multidisciplinair patiëntgebonden overleg, voor de peiling van 1988 en 1989.

Tabel 6.3.: Samenhang multidisciplinair patiëntgebonden overleg en bilateraal overleg in home-teams

multidisciplinair patiëntgebonden overleg	bilateraal patiëntgebonden overleg in home-teams	
	1988	1989
af en toe	88%	79%
regelmatig	76%	84%
vaak/altijd	72%	64%

In 1988 zagen wij dat er relatief méér bilateraal patiëntgebonden overleg plaats had naarmate er minder vaak multidisciplinair patiëntgebonden overleg was. Uit de cijfers van 1989 blijkt dat er ten opzichte van 1988 8% minder bilateraal overleg is in home-teams waar de teambesprekingen vaak/altijd gericht zijn op directe hulpverlening aan individuele patiënten. Ook de gegevens wat betreft regelmatig patiëntgebonden teamoverleg enerzijds en bilateraal overleg anderzijds bevestigen een verschuiving (+8% in 1989). Echter er vindt in 1989 ten opzichte van 1988 minder bilateraal overleg plaats in home-teams die slechts af en toe multidisciplinair patiëntgebonden overleg voeren en dit is in tegenpraak met de voornoemde ontwikkeling.

7. DE WERKGEBIEDEN VAN DE DRIE KERNDISCIPLINES

De omvang van het werkgebied van hulpverleners, dat wil zeggen het gebied waar hun patiënten of cliënten woonachtig zijn, is van invloed op de efficiency waarmee zij kunnen werken. Blijft het werkgebied bijvoorbeeld beperkt tot een wijk of een betrekkelijk kleine plaats, dan hoeven hulpverleners en gebruikers minder te reizen om elkaar te bereiken.

Maar ook voor samenwerking tussen verschillende soorten hulpverleners vormt de situering van de werkgebieden een belangrijke conditie. Als werkgebieden onvoldoende gemeenschappelijk zijn, ontbreekt eenvoudig de basis voor samenwerking. Ook de omvang van het werkgebied speelt een rol. Hoe groter dat is (in aantal inwoners uitgedrukt) hoe groter het aantal andere hulpverleners waarmee men (potentieel) te maken heeft. En dat is weer van invloed op de mogelijkheden voor samenwerking.

In verschillende nota's is door de overheid de wens tot beter overeenstemmende werkgebieden van de eerstelijnsdisciplines benadrukt. In de Nota Eerstelijnszorg wordt daarbij gesproken van afstemming binnen werkgebieden van 30.000 inwoners (WVC, 1983). In de Nota 2000 gaat het om gebieden van 10.000 á 20.000 inwoners (WVC, 1986). Voorlopig lijkt zelfs het doel van de eerstgenoemde Nota nog verre van verwezenlijkt.

Een belangrijke oorzaak van niet op elkaar aansluitende werkgebieden vormt de vrije artseneus, waardoor de patiënten van de huisarts, vooral in verstedelijkte gebieden, over een groot gebied verspreid wonen; of anders gezegd dat er in een bepaalde wijk veel huisartsen komen. Wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden hebben wel duidelijke geografisch begrensde gebieden, al zijn deze niet gelijk aan elkaar. Zij werken in principe voor de hele bevolking van dat gebied, terwijl de huisarts alleen voor de bij hem of haar ingeschreven patiënten werkt.

In dit hoofdstuk willen wij een beeld geven van de werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk. Daarbij kijken wij eerst naar de **werkgebieden** van de huisartsen: wonen hun patiënten in geografisch begrensde gebieden van ten hoogste 30.000 inwoners (bijvoorbeeld een stadswijk of een niet te grote plaats), of hebben zij zogeheten 'sterpraktijken' waarbij de patiëntenpopulatie verspreid wordt over een groter, of niet duidelijk geografisch begrensd gebied (bijvoorbeeld een hele stad). Vervolgens gaan wij naar wijkverpleging en maatschappelijk werk; daarbij kennen wij naast begrensde of onbegrensde werkgebieden nog twee andere varianten, **praktijkgebonden** en **wijkpraktijkgebonden** populaties. Bij praktijkgebonden werken richt men zich terwille van de samenwerking uitsluitend op de bij de huisartsen van het team ingeschreven patiënten, waar die ook wonen; daarmee wordt afgezien van de gebruikelijke territoriale indelingen die deze disciplines kennen. Wijkpraktijkgebonden werken is een tussenvorm waarbij men wel werkt in een gebied van beperkte omvang (kleiner dan dat van de huisartsen), maar daarbinnen uitsluitend voor patiënten van huisartsen van het eigen team. Collega-wijkverpleegkundigen die ook in die wijk werken nemen dan eventueel deel aan teams met andere huisartsen die ook in die wijk patiënten hebben. Op deze manier hebben hulpverleners zonder hun territoriale werkwijze op te geven toch slechts met een beperkt aantal hulpverleners van andere disciplines te maken.

In het tweede gedeelte van dit hoofdstuk laten wij zien wat de relatie is tussen het al dan niet wijkgebonden werken van de disciplines onderling.

Wij besluiten met een overzicht van de afstemming van werkgebieden of doelpopulaties per team.

Voor meer gedetailleerde informatie betreffende deze materie verwijzen wij naar publikaties van De Bakker (1988), Boerma en Groenewegen (1985) en S₁-project (1984).

7.1. Wijkgebonden, praktijkgebonden en wijk/praktijkgebonden werken

In de enquête wordt per kerndiscipline in een team gevraagd naar de aard en omvang van het werkgebied. Het gaat daarbij dus om het gezamenlijke werkgebied van hulpverleners van de betreffende discipline. In welke mate huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk binnen gebieden van ten hoogste 30.000 inwoners werken ('begrensd') en in hoeverre beide laatstgenoemde disciplines praktijkgebonden of wijk-praktijkgebonden werken wordt getoond in tabel 7.1 (home-teams) en in tabel 7.2 (pseudo home-teams).

In verreweg de meeste home-teams en pseudo home-teams wordt door huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden wijkgebonden, binnen beperkte gebieden, gewerkt; in pseudo home-teams nog meer dan in home-teams. Onbegrensd werken door de huisarts (sterpraktijken) komt weinig voor doordat home-teams en pseudo home-teams voornamelijk op het platteland functioneren, waar de afstemming 'van nature' al goed is. Wat de afstemming betreft hoeft er dus niet zoveel ge(re)organiseerd te worden. Praktijkgebonden of wijkpraktijkgebonden werken komt weinig voor: de wijkverpleging heeft zich in 8% van de home-teams aangepast aan de spreiding van de praktijkpopulatie van de huisarts en het maatschappelijk werk in 7% van de home-teams. In pseudo home-teams komt deze aanpassing slechts sporadisch voor. (Wijk-)praktijkgebonden werken vindt in home-teams en pseudo home-teams aanzienlijk minder plaats dan in gezondheidscentra, waar wijkverpleegkundigen in 29% en maatschappelijk werkenden in 25% van de gezondheidscentra (wijk-)praktijkgebonden werken (Hessels en Boerma, 1989). Vergelijken wij de gegevens uit de tabel met de gegevens van het vorig jaar dan zien wij weinig verschillen, de bereidheid om de werkwijze te veranderen en de patiëntenpopulatie van de huisartsen te volgen is er niet groter op geworden.

Tabel 7.1.: Geografische begrenzing van werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk in home-teams

Werkgebied	huisartsen home-teams		wijkverpleging home-teams		maatschappelijk werk home-teams	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
begrensd	379	83	406	89	376	82
onbegrensd	80	17	15	3	49	11
praktijkgebonden	nvt	-	34	7	33	7
wijkpraktijkgebonden	nvt	-	4	1	1	-
totaal	459	100	459	100	459	100

Tabel 7.2.: Geografische begrenzing van werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk in pseudo home-teams

Werkgebied	huisartsen home-teams		wijkverpleging home-teams		maatschappelijk werk home-teams	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
begrensd	172	88	190	97	175	89
onbegrensd	24	12	4	2	18	9
praktijkgebonden	nvt	-	2	1	3	2
wijkpraktijkgebonden	nvt	-	-	-	-	-
totaal	196	100	196	100	196	100

Tabel 7.3 toont in hoeverre de begrenzing van de werkgebieden in landelijke gebieden verschilt van die in kleinere en grote steden.

Tabel 7.3.: Werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk naar urbanisatiegraad van de vestigingsplaats van het team

Discipline		platteland		verstedelijkt platteland*		steden	
		aantal	%	aantal	%	aantal	%
huisartsen	begrensd	134	92	278	92	139	67
	onbegrensd	11	8	25	8	68	33
	totaal	145	100	303	100	207	100
wijkverpleging	begrensd	139	96	287	95	170	82
	onbegrensd	1	1	6	2	12	6
	praktijkgebonden	5	3	10	3	21	10
	wijk-praktijkgebonden	-	-	-	-	4	2
totaal	145	100	303	100	207	100	
maatschappelijk werk	begrensd	136	94	275	91	140	68
	onbegrensd	7	5	19	6	41	20
	praktijkgebonden	2	1	8	3	26	13
	wijk-praktijkgebonden	-	-	1	-	-	-
totaal	145	100	303	100	207	100	

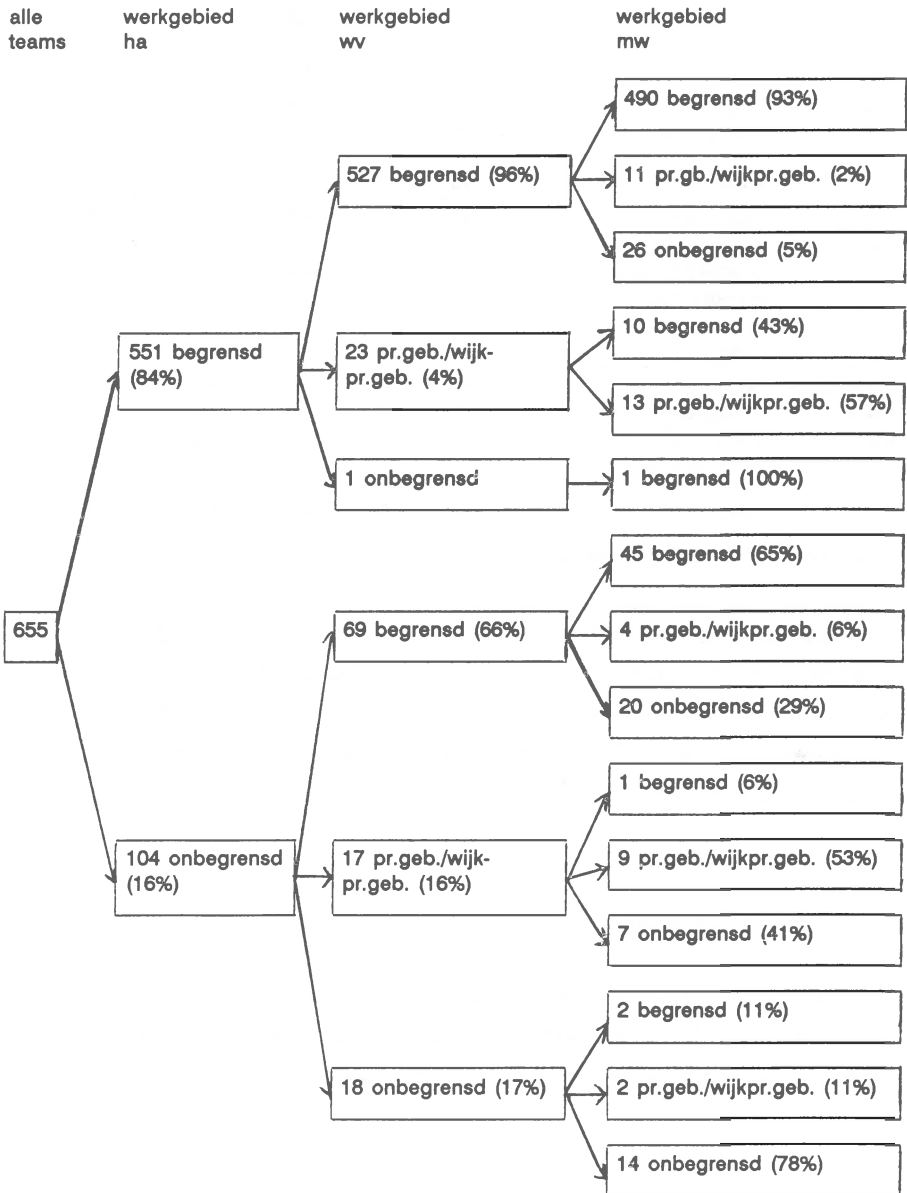
* Inclusief forensengemeenten

Voor alle kerndisciplines geldt dat zij veel minder geografisch begrensd, binnen gebieden van beperkte omvang (wijken bijvoorbeeld) werken dan op het platteland en verstedelijkt platteland. Ook ligt het voor de hand dat het praktijkgebonden en wijk-praktijkgebonden werken door wijkverpleging en maatschappelijk werk (bijna uitsluitend in home-teams) het meest voorkomt in de steden.

7.2. De afstemming tussen disciplines

In tabel 7.4 (zie volgende pagina) staat een boomdiagram dat de relatie toont tussen de gebiedsindeling van de huisartsen en de werkwijze van wijkverpleging en maatschappelijk werk, voor home-teams en pseudo home-teams te zamen.

Tabel 7.4.: Boomdiagram werkgebieden huisartsen (ha), wijkverpleging (wv) en maatschappelijk werk (mw) in home-teams en pseudo home-teams te zamen



Waar het werkgebied van de huisarts(en) geografisch begrensd/wijkgebonden is, werken de wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden in respectievelijk 96% en 91% van de teams ook in een begrensd gebied. Waar het werkgebied van de huisarts(en) meer dan 30.000 inwoners telt, dus 'onbegrensd', wordt door de wijkverpleging en het maatschappelijk werk minder begrensd gewerkt, respectievelijk 66% en 46%. In deze teams wordt er ook door wijkverpleging en maatschappelijk werk veel meer 'onbegrensd' gewerkt (respectievelijk 17% en 39% tegenover 0% en 5% in teams waar huisartsen begrensd werken). Ook komt het relatief meer voor dat, waar de huisartsen onbegrensd werken, de wijkverpleging en het maatschappelijk werk zich organisatorisch aangepast hebben door praktijkgebonden of wijk-praktijkgebonden te werken (respectievelijk 16% en 14% tegenover beiden 4% waar de huisartsen begrensd werken).

In het boomdiagram is geen rekening gehouden met de omvang van de werkgebieden. Disciplines kunnen alle begrensd werken zonder dat de grenzen van de werkgebieden samenvallen. Uit tabel 7.5 (zie volgende pagina) kunnen wij opmaken hoe het met de onderlinge afstemming van de werkgebieden is gesteld (voor het gemak spreken wij steeds van werkgebieden; in geval van (wijk-)praktijkgebonden werken zou het juister zijn te spreken van doel-populaties).

In 36% van de samenwerkingsverbanden hebben de drie kerndisciplines hetzelfde werkgebied (38% van de home-teams en 31% van de pseudo home-teams). Daarnaast is in 17% van de teams het werkgebied van de huisarts(en) gelijk aan dat van de wijkverpleegkundige(n), terwijl het werkgebied van de maatschappelijk werkende(n) groter is en dat van beide andere geheel omvat. Dit komt tweemaal zo vaak voor bij de pseudo home-teams als bij de home-teams.

In slechts 16 teams heeft zich zowel de wijkverpleging als het maatschappelijk werk aangepast aan de spreiding van de praktijkpopulatie van de huisarts door praktijkgebonden te werken. Vergeleken met 1988 gebeurt dit in zeven teams

Tabel 7.5.: Overlap in werkgebieden van huisartsen (ha), wijkverpleging (wv) en maatschappelijk werk (mw)

verhouding werkgebieden	home-teams en pseudo home-teams	
	aantal	%
ha, wv en mw begrepsd		
- ha, wv en mw identieke werkgebieden	234	36
- ha en wv identieke werkgebieden en mw groter en omvattend	114	17
- gebied mw > gebied ha > gebied wv*	15	2
- rest**	127	19
praktijkgebonden		
- door wv en mw	16	2
- alleen door wv	20	3
- alleen door mw	20	3
wijkpraktijkgebonden		
- door wv en mw	-	-
- alleen door wv	4	1
- alleen door mw	1	-
rest***	111	17
totaal****	662	100

- * Dit wil zeggen het werkgebied mw is groter dan en omvat het werkgebied ha; het werkgebied ha is groter dan en omvat het werkgebied wv.
- ** Teams met drie ongelijke, gedeeltelijk overlappende werkgebieden.
- *** Tenminste één discipline werkt onbegrepsd en mw en/of wv werken niet (wijk-)praktijkgebonden.
- **** Het totaal valt zeven hoger uit door dubbeltellingen. In zeven teams werkt één discipline praktijkgebonden en de andere wijk-praktijkgebonden.

meer. Zoals wij reeds eerder zagen zijn dit voornamelijk home-teams. Er is geen enkel team waar de wijkverpleegkundige(n) en de maatschappelijk werkende(n) wijkpraktijkgebonden werken. De teams waar praktijkgebonden gewerkt wordt door wijkverpleegkundige(n) en maatschappelijk werkende(n)

te zamen met de teams waar de werkgebieden van de kerndisciplines identiek zijn brengt het totaal aantal home-teams en pseudo home-teams waar de voorwaarden voor samenwerking vanuit de afstemming gezien optimaal lijken te zijn op 250 (38%).

Uit deze gegevens valt niet op te maken in hoeverre de andere teams van dat optimum verwijderd zijn en welke consequenties dat heeft voor de samenwerking en de hulpverlening.

LITERATUUR

- BAKKER, D.H. DE - (1988). Afstemming van werkgebieden in de eerstelijnsgezondheidszorg. Utrecht, NIVEL
- BOERMA, W.G.W. en P.P. GROENEWEGEN - (1985). Werkgebieden in gezondheidscentra vergeleken. Vademecum Eerstelijnszorg. Alphen aan den Rijn, Samsom
- BOERMA, W.G.W. - (1986). Home-teams 1985. Cijfers over Samenwerking 8. Utrecht, NIVEL
- CENTRAAL BUREAU VOOR DE STATISTIEK - Maandbericht Gezondheidsstatistiek 1990/2. Voorburg
- HESELS, E.M.A. - (1989). Home-teams 1988. Cijfers over Samenwerking 14. Utrecht, NIVEL
- HESELS, E.M.A. en W.G.W. BOERMA - (1989). Gezondheidscentra en Groepspraktijken 1989. Cijfers over Samenwerking 15. Utrecht, NIVEL
- MINISTERIE VAN WELZIJN VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR - (1983). Nota Eerstelijnszorg. Tweede Kamer. 's Gravenhage
- MINISTERIE VAN WELZIJN VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR - (1986). Nota 2000. Tweede Kamer. 's Gravenhage
- POOL, J.B. en L. HINGSTMAN - (1990). Cijfers uit de registratie van beroepen in de eerstelijnsgezondheidszorg 1989. Utrecht, NIVEL
- S₁-PROJECT - (1984). Gereedschap voor ondernemende hulpverleners. Bunnik, Samenwerkingsproject Eerste Lijn
- VIVAM - (1989). Het algemeen maatschappelijk werk in beeld 1988. Bunnik, VIVAM

BIJLAGE 1

VRAGENLIJST VOOR DE TEAMS*

* Verkleinde weergave



nederlands instituut
voor onderzoek van de
eerstelijksgezondheidszorg

postbus 1568
3500 bn utrecht
telefoon 030 319946

jaarenquête home-teams

1989

Wilt U onderstaande vragen betreffende Uw home-team beantwoorden naar de situatie per 1 juli 1989, en het formulier in bijgaande antwoordenvolpette aan ons terug sturen?

De gegevens worden vertrouwelijk verwerkt, en in de rapportage worden geen persoonlijke gegevens vermeld.

Een samenvatting van het rapport van de vorige peiling is U bijgaand toegezonden. Voor eventuele nadere informatie kunt U bel-len met mevrouw Ilse Hessels (030-319946).

Bij voorbaat dank voor Uw medewerking.

1. Welke hulpverleningsdisciplines nemen deel aan het home-teamoverleg, en wat is het aantal deelnemers per discipline?

Wilt U bij de eerste drie genoemde disciplines de namen invullen? Omdat home-teams geen eigen gebouw en adres hebben, blijken namen het meest geschikt om de teams te herkennen. Bovendien kunnen we zo ook zien of hulpverleners nog van andere samenwerkingsverbanden deel uitmaken. (Vergeet U uw eigen naam niet?) Hulpverleners die (vrijwel) nooit de vergaderingen bezoeken kunt U hier buiten beschouwing laten.

HUISARTS(EN)	<input type="checkbox"/> niet in team	<input type="checkbox"/> wel in team,	aantal: _____
			namen : _____

WIJKVERPL.	<input type="checkbox"/> niet in team	<input type="checkbox"/> wel in team,	aantal: _____
			namen : _____

MAATSCH.WERK	<input type="checkbox"/> niet in team	<input type="checkbox"/> wel in team,	aantal: _____
			namen : _____

naam van de instelling(en)

FYSIOTHER.	<input type="checkbox"/> niet in team	<input type="checkbox"/> wel in team,	aantal: _____
VERLOSK.	<input type="checkbox"/> niet in team	<input type="checkbox"/> wel in team,	aantal: _____
GEZINSVERZ. (leid.)	<input type="checkbox"/> niet in team	<input type="checkbox"/> wel in team,	aantal: _____
BEJAARDENVERZ. (leid.)	<input type="checkbox"/> niet in team	<input type="checkbox"/> wel in team,	aantal: _____
ZIEKENVERZ.	<input type="checkbox"/> niet in team	<input type="checkbox"/> wel in team,	aantal: _____
ZIELZORGER(S)	<input type="checkbox"/> niet in team	<input type="checkbox"/> wel in team,	aantal: _____

Andere (nog niet genoemde) deelnemende disciplines, zoals ambtenaar gemeentelijke sociale dienst, praktijkassistente, functionaris RIAGG etc. (door Uzelf in te vullen):

welke discipline	aantal
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

2. Vormt een deel van de in de vorige vraag genoemde hulpverleners (waaronder tenminste één huisarts, één wijkverpleegkundige en één maatschappelijk werkende) een kernteam waarin andersoortig overleg plaatsvindt dan in het grote team (onder kernteam verstaan we niet het bilateraal overleg)?

er is geen kernteam

er is een kernteam dat als volgt is samengesteld (door U in te vullen)

welke discipline: _____ aantal: _____

3. Komt het home-team (c.q. het kernteam) met een vaste regelmaat bijeen; en indien dat het geval is, wat is de vergaderfrequentie (bijvoorbeeld éénmaal per twee weken of per maand)?

a. bijeenkomsten van het grote team (zoals genoemd in vraag 1) zijn:

niet op vaste tijden, onregelmatig

met een vaste regelmaat, namelijk: éénmaal per _____

b. bijeenkomsten van het kernteam (zoals genoemd in vraag 2) zijn:

niet op vaste tijden, onregelmatig

met een vaste regelmaat, namelijk: éénmaal per _____

n.v.t. (er is geen kernteam)

4. Wilt U hieronder aankruisen in welke mate de bijeenkomsten van het home-team (en eventueel kernteam) door huisarts(en), wijkverpleegkundige(n) en maatschappelijk werkende(n) worden bezocht?

a. grote team

huisarts(en)

wijkverpl.

maatsch.w.

- meestal aanwezig is/zijn

- vaker wel dan niet aanwezig is/zijn

- nu en dan aanwezig is/zijn

b. kernteam (indien van toepassing)

- meestal aanwezig is/zijn

- vaker wel dan niet aanwezig is/zijn

- nu en dan aanwezig is/zijn

5. Hoe vaak is er in Uw home-team multidisciplinair patiëntenoverleg (d.w.z. 'driepoot'-overleg over concrete hulp aan patiënten of cliënten, bijvoorbeeld i.v.m. een onderlinge verwijzing of casuïstiek)?

a. grote team: zelden of nooit

af en toe

in het merendeel van de bijeenkomsten

in (vrijwel) elke bijeenkomst

b. kernteam zelden of nooit

(indien van toepassing) af en toe

in het merendeel van de bijeenkomsten

in (vrijwel) elke bijeenkomst

Is er (ook) sprake van bilateraal patiëntenoverleg?

ja

nee

6. WERKGEBIEDEN/PRAKTIJKGEBIEDEN

De mate waarin praktijk- of werkgebieden van de verschillende disciplines elkaar overlappen, bepaalt voor een belangrijk deel de mogelijkheden van samenwerking.

Deze vraag gaat over de werkgebieden van de deelnemende huisarts(en), wijkverpleegkundige(n), en maatschappelijk werkende(n) in Uw home-team.

Wilt U per discipline één mogelijkheid aankruisen?

HUISARTS(EN)

Wonen de patiënten van de huisarts(en) in een duidelijk geografisch begrensde gebied (bijvoorbeeld kleine plaats, stadsdeel, wijk)?

- patiënten wonen niet in een duidelijk af te baken gebied
- patiënten wonen in de volgende dorpen, wijken of plaatsen: _____

Het totale aantal inwoners in dat gebied bedraagt : _____

eventuele toelichting:

WIJKVERPLEEGKUNDIGE(N)

- de wijkverpleging werkt niet voor een bepaald gebied, maar praktijkgebonden voor uitsluitend de patiënten van de huisarts(en)
- de wijkverpleging werkt (voor de hele bevolking) in de volgende wijk(en) of plaats(en): _____

Het totale aantal inwoners in dat gebied bedraagt: _____

- de wijkverpleging werkt uitsluitend voor patiënten van de huisarts(en), maar alleen voor zover woonachtig in de volgende plaats(en) of wijk(en): _____

MAATSCHAPPELIJK WERKENDE(N)

- de maatschappelijk werkende(n) werkt niet voor een bepaald gebied, maar praktijkgebonden voor uitsluitend de patiënten van de huisarts(en)
- de maatschappelijk werkende(n) werkt voor de hele bevolking in de volgende wijk(en) of plaats(en): _____

Het totale aantal inwoners in dat gebied bedraagt: _____

- Het maatschappelijk werk werkt uitsluitend voor patiënten van de huisarts(en), maar alleen voor zover woonachtig in de volgende plaats(en) of wijk(en): _____

7. Welke omschrijving typeert naar Uw mening het best de onderlinge werkrelaties tussen de kerndisciplines in Uw home-team?

- U werkt onafhankelijk van elkaar zonder wederzijdse communicatie; hooguit via derden (bijvoorbeeld de patiënt)
- De communicatie beperkt zich tot korte contacten, die een minimum aan informatie bevatten
- Er is vrij regelmatig contact, en er zijn consultaties en verwijzingen
- Er is in de regel voortdurend contact over gemeenschappelijke patiënten, er bestaan afspraken over de hulpverlening; op onderdelen is er gezamenlijke aanpak

eventueel toelichting: _____

Hartelijk dank voor het invullen.
Voor terugzending kunt U de antwoordenveloppe gebruiken

BIJLAGE 2

REGISTRATIECRITERIA

Onder een **home-team** verstaan wij een samenwerkingsverband

- zonder gemeenschappelijke huisvesting
- waaraan tenminste één huisarts, één wijkverpleegkundige en één maatschappelijk werkende deelnemen
- dat met een vaste regelmaat vergadert
- tenminste éénmaal per maand
- waarin de hulpverleners van de drie genoemde disciplines als regel aanwezig zijn
- waarin het overleg (mede) gericht is op de directe hulpverlening aan individuele patiënten of cliënten
- met ten hoogste 20 deelnemers.

Als aan al deze voorwaarden voldaan is wordt een team als home-team in de registratie opgenomen.

Een **pseudo home-team** is een verzamelnaam voor diverse vormen van multidisciplinaire samenwerking die evenwel geen home-team genoemd kunnen worden:

- omdat zij minder vaak dan maandelijks vergaderen, maar tenminste driemaandelijks;
- of omdat de besprekingen over iets anders gaan dan de directe hulp aan patiënten of cliënten (bijvoorbeeld meer thematisch gericht zijn);
- of omdat één van de drie kerndisciplines slechts nu en dan aan het overleg deelneemt;
- of omdat het aantal deelnemers meer dan 20 bedraagt.

BIJLAGE 3

OVERZICHT VAN TABELLEN EN FIGUREN

TABELLEN

Hoofdstuk 3:	Spreiding en verloop	
Tabel 3.1.:	Home-teams en pseudo home-teams per provincie per juli 1989	8
Tabel 3.2.:	Home-teams en pseudo home-teams naar urbanisatiegraad van de vestigingsgemeente	9
Tabel 3.3.:	Toe- en afname van het aantal home-teams tussen medio 1988 en medio 1989	11
Tabel 3.4.:	Toe- en afname van het antal pseudo home-teams tussen medio 1988 en medio 1989	13
Tabel 3.5.:	Continuïteit van de in 1985 geregistreerde home-teams per provincie	18
Hoofdstuk 4:	Hulpverleners in home-teams en pseudo home-teams	
Tabel 4.1.:	Aantal disciplines per home-team en per pseudo home-team	20
Tabel 4.2.:	Deelname van disciplines/instanties in home-teams en pseudo home-teams	21
Tabel 4.3.:	Totaal aantal hulpverleners per discipline in home-teams en pseudo home-teams	23
Tabel 4.4.:	Aantal huisartsen per home-team en pseudo home-team	24
Tabel 4.5.:	Aantal wijkverpleegkundigen per home-team en pseudo home-team	24
Tabel 4.6.:	Aantal maatschappelijk werkenden per home-team en pseudo home-team	25
Tabel 4.7.:	Aantal gezinsverzorgenden per home-team en pseudo home-team	25
Tabel 4.8.:	Aantal huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden per provincie in home-teams en pseudo home-teams en totaal	28
Tabel 4.9.:	Leeftijdsofbouw van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams te zamen en overige huisartsen	35
Tabel 4.10.:	Verdeling naar geslacht van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams te zamen en overige huisartsen	37

	pag.
Hoofdstuk 5: Vergaderfrequentie en werkrelatie	
Tabel 5.1.: Vergaderfrequentie home-teams	38
Tabel 5.2.: Vergaderfrequentie pseudo home-teams	39
Tabel 5.3.: De werkrelatie tussen de kerndisciplines	40
Tabel 5.4.: Samenhang vergaderfrequentie en werkrelatie	41
Hoofdstuk 6: Patiëntgebonden teamoverleg en bilateraal overleg	
Tabel 6.1.: Multidisciplinair patiëntgebonden overleg	42
Tabel 6.2.: Bilateraal patiëntgebonden overleg	43
Tabel 6.3.: Samenhang multidisciplinair patiëntgebonden overleg en bilateraal overleg in home-teams	44
Hoofdstuk 7: De werkgebieden van de drie kerndisciplines	
Tabel 7.1.: Geografische begrenzing van werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk in home-teams	48
Tabel 7.2.: Geografische begrenzing van werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk in pseudo home-teams	48
Tabel 7.3.: Werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk naar urbanisatiegraad van de vestigingsplaats van het team	49
Tabel 7.4.: Boomdiagram van de werkgebieden van huisartsen (ha), wijkverpleging (wv) en maatschappelijk werk (mw) in home-teams en pseudo home-teams te zamen	50
Tabel 7.5.: Overlap in werkgebieden van huisartsen (ha), wijkverpleging (wv) en maatschappelijk werk (mw)	51

FIGUREN

Hoofdstuk 2: Opzet en uitvoering van de registratie	
Figuur 2.1.: Geinventariseerde samenwerkingsverbanden en de daaruit gemaakte selectie per medio 1989	5
Hoofdstuk 3: Spreiding en verloop	
Figuur 3.1.: Vestigingsplaatsen van de home-teams en pseudo home-teams medio 1989	10

	pag.	
Figuur 3.2.:	In- en uitstroom van home-teams en pseudo home-teams tussen medio 1988 en medio 1989	14
Figuur 3.3.:	Aantal home-teams 1985-1989 en aantal pseudo home-teams 1988-1989 in Nederland	15
Figuur 3.4.:	Aantal home-teams per provincie 1985-1989	16
Figuur 3.5.:	In- en uitstroom home-teams 1985-1989	19
Hoofdstuk 4:	Hulpverleners in home-teams en pseudo home-teams	
Figuur 4.1.:	Home-teams naar grootte	26
Figuur 4.2.:	Pseudo home-teams naar grootte	27
Figuur 4.3.:	Relatief aantal huisartsen (ha), wijkverpleegkundigen (wv) en maatschappelijk werkenden (mw) in home-teams 1985-1989	30
Figuur 4.4.:	Relatief aantal huisartsen in home-teams en pseudo-home-teams per PHV-district	32
Figuur 4.5.:	Relatief aantal wijkverpleegkundigen in home-teams en pseudo home-teams per provincie	33
Figuur 4.6.:	Relatief aantal maatschappelijk werkenden in home-teams en pseudo home-teams per provincie	34
Figuur 4.7.:	Leeftijdsopbouw van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams te zamen en overige huisartsen	36

BIJLAGE 4

OVERZICHT PERSONELE BEZETTING HOME-TEAMS

Gebruikte afkortingen:

ha	=	huisarts
wv	=	wijkverpleegkundige
mw	=	maatschappelijk werkende
ft	=	fysiotherapeut
gv	=	leidinggevende gezinsverzorging
zv	=	ziekenverzorgende
zl	=	zielzorger
ri	=	RIAGG-functionaris
gs	=	functionaris gemeentelijke sociale dienst
ov	=	overige hulpverleners
tot	=	totaal aantal hulpverleners

Groningen

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Beerta	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Eenrum	1	1	1	-	2	1	-	-	-	-	6
Finstervolde	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Hoogkerk	4	3	2	-	2	1	-	-	-	-	12
Leens	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Midwolda	1	1	1	-	1	-	-	-	-	2	6
Muntendam	2	1	1	-	2	-	-	-	-	2	8
Nieuwe Pekela	2	3	1	-	2	-	-	-	-	-	8
Nieuweschans	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	5
Nieuwolda	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	5
Oldekerk	1	2	1	-	-	1	2	-	-	-	7
Stadskanaal	3	3	1	1	3	-	-	-	-	-	11
Stedum	2	1	1	-	2	-	2	-	-	-	8
Ulrum	2	1	1	-	2	-	-	-	-	-	6
Usquert	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Vlagtwedde	2	2	2	-	2	-	1	-	-	-	9
Warffum	1	1	1	1	1	-	2	-	-	2	9
Zuidhorn	3	3	1	-	2	-	-	-	-	-	9
Totaal Groningen											
18 home-teams	31	29	20	2	28	4	7	-	-	7	128

Friesland

Akkrum	3	1	1	-	1	-	3	-	-	-	9
Buitenpost	2	2	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Burum	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
Echten	1	1	2	-	2	1	-	-	1	-	8
Ferwerd	2	3	2	-	-	2	-	-	-	-	9
Joure	2	2	2	-	2	-	-	-	-	-	8
Kollum	1	2	1	-	2	-	-	-	-	-	6
Kollumerzwaag	1	2	1	1	1	-	1	-	-	-	7
Kootstertille	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Leeuwarden I	3	3	1	-	-	-	-	-	-	-	7
Leeuwarden II	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	6
Lemmer	3	3	2	-	2	1	-	-	-	1	12
Marrum	2	3	2	-	2	-	-	-	-	-	9
Menaldumadeel	2	2	2	-	2	-	-	-	-	-	8
Nes	2	1	1	-	1	1	2	-	-	-	8
Sneek I	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Sneek II	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Stiens	3	3	2	-	1	1	-	-	-	-	10
Totaal Friesland											
18 home-teams	36	37	26	1	27	4	6	-	1	1	139

Drente

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Bovensmilde	1	1	1	-	-	-	-	1	-	-	4
Dalen	2	1	1	-	3	1	-	-	-	-	8
Diever	1	2	1	-	1	-	-	1	-	1	7
Dwingeloo	1	1	1	1	1	1	-	-	1	-	7
Emmen I	3	3	1	-	-	-	-	1	-	-	8
Emmercompasuum	3	2	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Gasselte	1	3	1	1	2	1	2	-	1	-	12
Havelte	2	3	1	-	-	-	-	-	-	-	6
Klazienaveen	5	4	1	-	4	-	-	-	-	-	14
Nw Amsterdam	3	3	2	1	-	1	-	-	-	-	10
Nw Weerdinge	2	2	1	-	2	-	-	-	-	1	8
Nijeveen	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Oosterhesselen	2	2	1	-	1	-	-	-	-	1	7
Peize	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Rolde	4	2	1	-	-	1	-	-	-	-	8
Ruinen	2	1	1	-	1	-	-	1	-	-	6
Ruinerwold	2	2	1	-	-	-	-	-	-	1	6
Schoonebeek I	2	2	2	-	2	-	-	-	-	-	8
Schoonebeek II	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
Tweede Exloërmond	3	3	2	-	-	1	-	1	-	-	10
Vledder	2	1	1	-	1	1	-	-	-	-	6
Vries	4	5	1	4	2	1	-	-	1	-	18
Westerbork	3	2	2	-	2	1	-	-	-	1	11
De Wijk	4	3	1	-	1	-	1	-	-	1	11
Zuidwolde	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	6
Zweeloo	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	5
Totaal Drente											
26 home-teams	61	55	30	7	29	10	3	5	3	6	209

Overijssel

Beerzerveld	2	5	1	2	2	-	-	-	-	-	12
Deventer	2	2	1	2	-	1	-	-	-	-	8
Diepenheim	1	1	1	-	1	1	1	-	-	-	6
Diepenveen	2	1	1	-	1	1	-	-	-	-	6
Giethoorn	1	1	2	-	2	1	-	-	-	-	7
Den Ham	4	3	1	-	2	1	-	2	-	-	13
Kuinre	2	2	1	-	1	-	1	-	-	-	7
Losser I	2	2	2	-	-	-	-	-	-	1	7
Losser II	2	1	2	-	-	-	-	-	-	1	6
Oldemarkt	1	3	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Olst	3	4	2	-	2	1	2	-	1	2	17
Ootmarsum	4	4	2	-	2	-	3	-	-	1	16

vervolg Overijssel

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Rijssen I	5	4	2	-	2	1	-	-	-	-	14
Rijssen II	4	2	-	2	1	-	-	-	-	-	14
Staphorst	5	6	1	-	1	-	-	-	-	-	13
Steenwijkerwold	2	1	1	-	1	1	-	-	-	-	6
Westerhaar	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Totaal Overijssel											
17 home-teams	45	46	24	4	22	9	7	2	1	5	165

Gelderland

Almen I	1	1	1	-	1	1	1	-	-	-	6
Almen II	3	3	2	-	1	1	1	-	-	-	7
Angeren	1	1	1	1	1	-	3	-	-	1	9
Arnhem I	4	2	1	-	-	-	-	-	-	-	7
Asperen	1	1	1	2	1	-	2	-	-	-	8
Beek/Ubbergen	3	5	1	-	3	1	1	-	-	2	16
Bemmel III	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Bemmel IV	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Beuningen	4	3	2	-	-	1	-	-	-	-	10
Brakel	5	3	2	-	2	-	-	-	-	-	12
Dodewaard	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Doesburg I	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Doesburg II	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Doesburg V	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Doornenburg	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Doornspijk	2	1	1	-	-	1	-	-	-	-	5
Doorwerth	3	3	1	-	2	1	-	-	1	-	11
Druten	2	4	1	2	2	-	-	-	-	-	11
Echteld	1	3	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Ede Zuid	2	2	2	1	2	-	-	-	-	1	10
Elburg	4	2	1	-	3	-	-	3	-	-	13
Ewijk I	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	6
Ewijk II	2	2	1	-	-	1	-	-	-	-	6
Gendt	1	2	1	-	1	-	2	-	-	-	7
Gorsseel	3	3	2	-	1	-	-	-	-	-	9
Groenlo	4	4	2	1	1	-	-	-	-	-	12
Hengelo	3	2	2	-	-	-	-	-	-	-	7
Heteren	4	2	1	4	2	-	1	-	-	1	15
Hoewelaken	2	2	1	-	2	-	2	2	1	-	12
Kesteren	1	1	1	1	-	1	-	-	-	-	5
Laren	3	3	1	-	1	-	1	-	-	1	10
Lent	2	2	1	-	2	1	1	-	-	-	9
Lichtenvoorde	3	1	3	-	1	-	-	-	-	-	8

vervolg Gelderland

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Lienden	4	3	2	-	1	-	-	-	-	-	10
Millingen	3	1	1	-	2	-	-	1	1	-	9
Nijmegen I	2	2	1	2	-	-	-	-	-	1	8
Otterlo	4	3	1	3	2	1	-	-	-	1	15
Rossum	2	3	2	2	1	-	2	-	-	-	12
Ruurlo	3	3	1	-	2	-	-	-	-	-	9
Scherpenzeel I	4	3	4	2	2	1	4	-	-	-	20
Silvolde	2	2	2	-	-	1	-	-	-	-	7
Steenderen	4	2	1	-	2	1	-	-	-	-	10
Twello	5	6	2	-	4	1	-	-	-	-	18
Valburg	3	3	1	-	2	2	1	-	1	-	13
Vorden	3	3	1	-	2	1	-	-	-	-	10
Wehl	3	3	1	-	1	-	2	2	1	-	13
Zeddam	2	2	2	-	2	-	-	-	-	-	8
Zevenaar II	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Zieuwent	2	2	1	2	2	1	1	-	-	-	11
Totaal Gelderland											
49 home-teams	123	107	66	23	62	18	26	8	5	8	446

Flevoland

Dronten	2	2	1	1	1	-	-	-	-	-	7
Zeevolde	2	3	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Totaal Flevoland											
2 home-teams	4	5	2	1	2	-	-	-	-	-	14

Utrecht

Amerongen	2	2	1	-	1	1	-	1	-	-	8
Amersfoort II	3	3	3	3	-	-	-	-	1	-	13
Amersfoort III	2	2	2	-	2	-	-	-	-	-	8
De Bilt I	1	2	1	-	-	1	-	-	-	-	5
Bilthoven I	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	6
Bilthoven II	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	5
Bunschoten	4	4	1	-	2	-	-	-	-	-	11
Den Dolder	3	3	1	-	-	1	-	-	-	-	8
Harmelen	3	3	1	-	1	1	-	-	-	-	9
Leersum	3	3	1	-	2	-	-	-	-	-	9
Mijdrecht II	1	1	1	-	2	1	1	-	-	-	7

vervolg Utrecht

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Mijdrecht III	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Nieuwegein II	3	5	1	-	1	-	-	-	-	-	10
Nieuwegein III	5	2	1	5	2	1	-	-	-	-	16
Veenendaal I	3	1	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Veenendaal II	2	1	1	1	2	-	-	-	-	-	7
Veenendaal III	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	4
Vinkeveen	2	1	1	-	1	1	-	-	-	-	6
Vleuten	3	1	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Wilnis	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5

Totaal Utrecht											
20 home-teams	51	40	23	9	21	7	1	1	1	-	154

Noord-Holland

Alkmaar I	2	4	1	-	-	-	-	-	-	-	7
Amstelveen	3	4	2	-	-	-	-	-	-	-	9
A'dam Watergraafsmeer I	3	3	1	-	-	-	-	2	-	-	9
A'dam Watergraafsmeer II	1	2	1	-	-	-	-	1	-	-	5
A'dam Indische Buurt I	3	1	1	1	-	-	-	2	-	-	8
A'dam Indische Buurt II	3	1	1	1	-	-	-	2	-	-	8
A'dam Oostelijke eilanden	4	2	3	3	-	-	-	-	-	-	12
A'dam Hoofdweg I	2	1	1	-	-	1	-	-	-	1	6
A'dam Hoofdweg II	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	4
A'dam Vespuccistraat	1	1	1	-	-	1	-	-	-	1	5
A'dam Postjesweg	2	1	1	-	-	-	-	-	-	1	5
A'dam Delflandplein	2	1	1	-	-	-	-	-	-	1	5
A'dam Ankersmitstraat	1	1	1	-	-	-	-	-	-	1	4
A'dam Overtoom I	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	4
A'dam Overtoom II	2	1	1	3	2	1	-	-	-	2	12
A'dam Admiralengracht	1	1	1	-	-	-	-	-	-	1	4
A'dam Nassaukade I	2	1	1	1	-	-	-	-	-	1	6
A'dam Nassaukade II	1	1	1	-	-	-	-	-	-	1	4
A'dam Nassaukade III	1	2	1	-	-	-	-	-	-	-	4
A'dam Pijp I	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	5
A'dam Slotermeer	3	2	2	-	-	-	-	1	-	-	8
A'dam Nieuwmarkt	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	3
A'dam Osdorp	8	7	3	-	-	-	-	1	-	-	19
A'dam Osdorp-Slotermeer	3	2	2	-	-	-	-	1	-	-	8
A'dam Molenwijk	2	1	2	3	-	-	-	-	-	-	8
A'dam Bijlmermeer	2	2	2	3	1	-	-	-	-	-	10
A'dam Vogelbuurt I	2	1	2	1	1	1	-	-	-	-	8
A'dam Vogelbuurt II	2	2	1	1	1	1	-	-	-	-	8
A'dam Bos en Lommer	2	2	1	1	-	-	-	1	-	1	8

vervolg Noord-Holland

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
A'dam Transvaal	3	2	2	-	2	-	-	1	-	1	11
A'dam de Pijp II	3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	5
A'dam Vondelpark I	4	1	2	-	-	-	-	-	-	-	7
A'dam Vondelpark II	2	1	1	1	-	-	-	-	-	1	6
A'dam Stadionbuurt	2	1	1	-	-	-	-	-	-	1	5
A'dam Postjesbuurt	3	3	2	3	1	-	2	1	-	5	20
A'dam Geuzenveld	3	2	2	-	-	-	-	-	-	-	7
A'dam Banne Buiksloot	1	3	2	-	-	-	-	-	-	-	6
A'dam Schinkelkade	3	3	1	-	1	-	-	-	-	1	9
A'dam Oosterpark	2	1	2	-	-	-	-	1	-	-	6
A'dam Hoofddorplein I	3	3	1	-	-	1	-	-	-	1	9
Assendelft I	1	1	1	1	1	-	-	-	-	3	8
Assendelft II	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	4
Beemster	2	2	2	-	3	-	2	1	1	2	15
Broek in Waterland	1	1	1	1	1	-	-	-	-	1	6
Duivendrecht	2	3	1	2	1	1	-	-	-	-	10
Edam	2	3	1	-	-	-	2	1	1	1	12
Hoorn II	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	5
Huizen I	4	2	1	-	-	-	-	-	-	-	7
Huizen II	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	6
Huizen III	2	2	1	-	-	-	-	1	-	-	6
Krommenie	1	1	1	-	1	-	-	-	-	4	8
Oterleek	1	1	1	-	2	-	1	-	1	-	7
Ouderkerk a/d Amstel	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	5
Purmerend I	3	3	2	-	2	-	-	1	-	-	11
Purmerend III	2	1	1	-	1	-	-	1	-	-	6
Rijsenhout	2	2	1	2	1	1	-	-	-	-	9
Uitgeest	4	4	1	-	2	2	-	-	-	-	13
Velsen III	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
Westzaan	1	1	1	-	1	-	-	-	-	6	10
Wormerveer	1	2	1	-	1	-	-	-	-	5	10
Zaandam I	1	3	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Zaandam II	2	1	1	-	1	-	-	-	-	2	7
Zaandam III	2	2	1	2	1	-	-	1	-	1	10
Zaandam IV	1	2	1	2	2	-	-	-	-	1	9

Totaal Noord-Holland

64 home-teams	138	118	82	34	33	10	7	20	3	47	492
---------------	-----	-----	----	----	----	----	---	----	---	----	-----

Zuid-Holland

Achthuizen	2	1	1	-	2	1	1	-	-	2	10
Alphen a/d Rijn I	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	6
Alphen a/d Rijn II	2	2	2	-	2	-	-	-	-	-	8

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Alphen a/d Rijn III	3	1	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Alphen a/d Rijn IV	2	2	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Boskoop	5	5	2	-	-	-	-	-	-	-	12
Brielle I	1	1	1	-	1	-	1	-	-	-	5
Brielle II	4	2	1	1	1	-	-	-	-	-	9
Brielle IV	2	5	2	-	2	1	-	-	-	-	12
Brielle V	2	5	2	-	2	1	-	-	-	-	12
Capelle a/d IJssel III	2	3	1	1	2	1	-	-	-	-	10
Capelle a/d IJssel IV	2	2	1	1	2	1	-	-	-	-	9
De Lier	3	3	1	-	-	1	-	-	2	-	10
Dirksland	2	3	1	-	2	-	-	-	-	-	8
Dordrecht II	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
's Gravezand	5	6	1	1	2	1	-	4	-	-	20
Hazerswoude I	4	3	1	-	1	-	-	-	1	-	10
Hazerswoude II	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	3
Hazerswoude III	2	2	1	-	1	-	-	-	1	-	7
Hoek van Holland	3	2	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Hoogvliet I	3	3	1	-	1	-	-	2	-	-	10
Hoogvliet II	3	4	1	-	2	-	-	2	-	-	12
Hoogvliet III	4	2	2	-	2	-	-	-	-	-	10
Krimpen a/d Lek	3	2	2	-	2	1	-	1	-	-	11
Leerdam I	1	1	2	2	1	-	-	-	-	-	7
Leiden	5	5	1	4	2	1	1	-	-	1	20
Leiderdorp	2	3	1	-	-	-	-	-	-	-	6
Leimuiden	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Lekkerkerk I	1	3	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Lekkerkerk II	2	3	1	-	1	-	-	1	-	-	8
Maassluis I	1	1	2	-	1	-	-	-	-	-	5
Maassluis II	1	1	1	-	1	-	-	-	1	-	5
Maassluis III	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Maassluis IV	1	2	1	-	1	-	-	-	1	-	6
Maassluis V	1	1	2	-	1	-	-	-	-	-	5
Maassluis VI	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Maassluis VII	2	2	1	-	1	-	-	-	1	-	7
Melissant	2	1	1	-	2	-	-	-	-	-	6
Nieuwerkerk a/d IJssel	6	5	2	1	2	1	-	-	-	1	18
Nieuwland	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Nieuwveen	2	1	2	-	2	-	-	-	-	-	7
Noordwijk I	2	2	1	-	-	1	-	-	-	-	6
Noordwijk II	4	2	2	-	-	1	-	-	-	-	9
Noordwijkerhout I	1	1	1	-	-	1	-	1	-	-	5
Noordwijkerhout II	1	1	1	-	-	-	-	1	-	-	4
Noordwijkerhout III	2	1	2	-	-	1	-	1	-	-	7
Ooltgensplaat	1	1	1	-	1	1	1	-	-	2	8
Ouddorp	3	2	1	2	1	-	-	-	-	-	9
Oude Tonge	1	2	1	-	1	1	-	-	-	2	8

vervolg Zuid-Holland

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Oude Wetering	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Ouderkerk a/d IJssel	2	3	2	-	1	-	-	1	-	-	9
Rhoon	2	2	1	-	1	-	-	1	-	-	7
Roelofarendsveen II	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
Rotterdam VI	2	2	2	-	-	-	-	2	-	1	9
Rotterdam VII	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	9
R'dam Zevenkamp	5	5	2	-	-	-	-	-	-	-	12
Rijpwetering	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Sassenheim I	2	3	2	1	2	-	-	1	-	1	12
Sassenheim II	4	3	2	-	2	-	-	1	-	1	13
Schiedam I	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	5
Schiedam II	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Spijkenisse I	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Spijkenisse II	3	4	2	-	-	-	-	-	-	-	9
Stellendam	1	1	1	2	2	-	2	-	-	-	9
Ter Aar I	2	3	2	-	1	-	-	-	-	-	8
Tussendijke	5	4	2	-	-	-	-	-	-	-	11
Vlaardingen III	2	2	2	-	2	-	-	-	-	-	8
Vlaardingen IV	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Wassenaar	6	4	3	-	2	2	-	-	-	-	17
Woubrugge I	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Woubrugge II	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
Zoeterwoude	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Zwijndrecht I	3	3	1	-	2	-	-	-	-	-	9
Zwijndrecht II	2	4	2	-	2	-	-	-	-	-	10

Totaal Zuid-Holland

74 home-teams 173 170 107 19 83 19 5 19 10 11 616

Zeeland

Aardenburg	1	3	2	-	1	-	2	-	-	-	9
Arnemuiden	2	2	1	2	1	1	-	-	-	-	9
Brouwershaven	2	1	1	-	2	-	-	1	-	-	7
Clinge	1	2	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Domburg	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Goes I	3	3	2	-	2	1	-	-	-	-	11
Goes II	4	3	2	-	2	1	-	-	-	-	12
Goes III	3	3	2	-	2	1	-	-	-	-	11
Heinkesand	2	1	2	-	2	-	3	-	-	-	10
Hoek	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Hulst	4	2	2	-	3	-	-	-	-	-	11
Kapelle	3	2	2	-	2	1	-	-	-	-	10
Koewacht	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	5

vervolg Zeeland

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Kortgene	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Koudekerke	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Krabbendijke	2	3	2	1	2	-	3	-	-	1	14
Kruiningen	2	1	1	2	2	1	2	-	1	2	14
Middelburg I	3	4	1	-	1	-	-	-	-	-	9
Middelburg II	3	4	1	-	1	-	-	-	-	-	9
Middelburg III	4	3	1	-	1	-	-	1	-	-	10
Oostburg	2	2	1	1	1	-	-	-	-	-	7
Oostkapelle	2	1	1	1	1	1	-	-	-	-	7
Riiland Bath	1	1	2	-	2	-	1	-	-	1	8
Sas van Gent	3	2	1	-	2	1	-	-	-	-	9
Sluiskil	1	1	1	-	1	1	1	-	-	1	7
St. Annaland	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
St. Jansteen	2	2	1	-	1	-	1	-	-	-	7
St. Maartensdijk	2	1	1	-	2	1	-	-	-	-	7
St. Philipsland	1	1	1	1	2	-	-	-	-	1	7
Terneuzen I	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Tholen	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Veere	3	2	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Westkapelle	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Wissenkerke	2	1	2	-	2	-	-	-	-	-	7
Yerseke	3	3	2	-	3	-	3	-	1	-	15
Zaamslag	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	5
Zierikzee I	1	3	1	-	2	-	-	1	-	-	8
Zierikzee II	2	1	1	-	2	-	-	1	-	-	7
Zierikzee III	1	1	1	-	2	-	-	1	-	-	6
Zoutelande	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Totaal Zeeland											
40 home-teams	80	74	52	8	62	11	16	5	2	6	316

Noord-Brabant

Aalburg	5	5	2	-	5	-	-	-	-	-	17
Almkerk	2	2	1	-	1	-	-	-	-	1	7
Alphen en Riel	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Bakel	3	3	2	1	1	2	1	-	-	-	13
Bergeijk	2	5	2	-	2	2	-	-	-	-	13
Bladel	2	4	2	-	3	-	-	-	-	-	11
Boxtel I	2	1	1	-	2	-	-	-	-	-	6
Boxtel II	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Breda I	3	2	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Breda II	5	3	3	2	2	-	-	-	-	-	15
Chaaam	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7

vervolg Noord Brabant

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Dorst	2	1	1	-	1	-	-	1	1	-	7
Dussen	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	5
Eindhoven Woensel West	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	6
Eindhoven Woensel Zuid	4	2	2	-	-	-	-	-	-	-	8
Eindhoven Woensel Oost	5	4	6	-	-	-	-	-	-	-	15
Eindhoven Woensel Noord	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	6
Eindhoven Woensel groep 3	5	3	1	2	-	-	-	-	-	-	11
Eindhoven Woensel groep 4	5	3	3	2	-	-	-	-	-	-	13
Erp	2	4	2	-	1	-	-	-	-	-	9
Geertruidenberg	2	2	1	-	1	1	-	-	-	1	8
Geffen-Nuland	4	3	1	-	2	1	-	-	-	-	11
Giessen-Rijswijk	2	1	1	1	1	-	-	-	-	-	6
Gilze	2	2	1	-	2	1	1	-	-	1	10
Grave	5	4	4	-	2	-	-	-	-	-	15
Haps	1	1	1	-	1	1	1	1	-	-	7
Heesch I	3	1	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Heesch II	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Heeswijk Dinther	4	2	2	-	2	-	-	-	-	-	10
Helmond	1	3	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Helvoirt	2	2	1	-	1	1	-	-	-	-	7
Herpen	2	1	1	-	2	-	-	-	-	-	8
Heusden	3	2	1	-	1	1	-	-	-	-	8
Hoeven	2	2	1	-	2	-	-	-	1	-	8
Lieshout	2	2	1	-	2	-	2	-	-	-	9
Loon op Zand	2	2	1	-	1	1	-	-	-	1	8
Maarheeze	3	4	1	-	2	-	-	-	-	-	10
Megen	1	1	1	-	1	-	1	-	1	1	7
Middelbeers	2	2	1	-	2	-	-	-	1	3	11
Mierlo	4	1	1	-	1	-	-	-	1	-	9
Mierlo Hout	2	3	1	-	2	-	1	-	-	-	9
Mill	3	3	2	-	2	1	-	-	-	-	12
Nieuwendijke	2	2	1	-	1	-	2	-	-	-	8
Nieuw Ginneken	4	2	2	-	1	-	1	1	-	-	11
Oosterhout	2	2	2	-	1	-	2	1	1	-	11
Prinsenbeek	1	1	1	-	1	-	1	-	1	2	8
Rijen	6	3	2	-	2	2	1	-	-	-	16
Schayk	4	3	2	3	2	1	2	-	1	1	19
Sprang Capelle	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Steensel/Eersel	6	4	2	-	1	1	-	-	-	-	14
Terheyden	2	3	2	-	2	-	-	-	-	-	9
Udenhout	1	2	1	-	2	-	1	-	-	-	7
Veldhoven I	3	4	1	-	1	-	-	-	-	-	9
Veldhoven II	4	8	2	-	1	1	-	-	-	-	16
Veldhoven III	3	4	1	-	2	-	-	-	-	-	10
Veldhoven IV	2	3	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Vessem	2	1	1	-	2	1	-	-	-	-	7

vervolg Noord-Brabant zie pag. 11

vervolg Noord Brabant

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Volkel	2	1	1	-	1	1	1	-	-	-	7
Wanroy	2	2	1	-	1	1	-	-	-	-	7
Waspik	3	3	2	-	1	-	-	-	-	-	9
Werkendam	4	4	1	2	1	-	-	-	-	-	12
Zeeland	3	2	2	-	2	1	-	-	2	-	12
<hr/>											
Totaal Noord-Brabant											
62 home-teams	169	153	96	14	85	21	18	5	10	12	583

Limburg

Arcen	1	1	1	-	1	1	1	-	-	-	6
Baarlo	3	2	1	2	1	-	-	-	1	-	10
Beek II	2	2	2	-	1	1	-	-	-	-	8
Beek III	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Belfeld	2	2	1	-	1	-	1	-	1	2	10
Bocholtz	2	2	2	-	2	1	-	-	-	-	9
Born	4	5	2	-	2	-	1	-	-	1	15
Broekhuizen	1	1	1	1	2	-	-	-	-	-	6
Brunssum I	3	3	2	-	1	-	-	-	-	-	9
Brunssum II	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Brunssum III	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Echt	2	2	1	-	2	-	1	1	1	-	10
Eygelshoven	3	1	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Gennep III	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Gennep V	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Grubbenvorst	3	2	1	-	2	-	-	-	1	1	10
Gulpen	1	2	1	-	1	-	1	-	1	1	8
Heerlen I	3	4	2	-	2	-	-	-	-	-	11
Heerlen II	3	1	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Heerlen III	4	4	1	-	-	1	-	-	-	-	10
Heerlen IV	1	3	1	1	1	-	-	-	-	-	7
Herten	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Heythuizen	2	4	1	-	1	-	-	-	-	-	8
Hoensbroek I	3	2	3	-	2	1	-	-	-	-	11
Horn	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Horst I	2	2	1	-	1	-	-	-	-	1	7
Horst II	3	2	1	-	1	-	-	-	-	1	8
Horst III	3	2	1	-	1	-	-	-	-	1	8
Horst IV	3	3	1	-	-	-	-	-	-	1	8
Horst America	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Hulsberg	2	2	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Kerkrade West I	2	3	1	-	2	-	-	-	-	-	8
Kessel	2	1	1	1	1	1	1	-	-	-	8

vervolg Limburg

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Linne	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Maasbree	2	2	1	1	1	-	1	-	1	-	9
Maasniel	2	4	1	4	2	1	-	-	-	4	18
Maastricht I	4	3	2	-	-	1	-	-	-	-	10
Maastricht II	4	1	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Maastricht III	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Margraten	1	1	1	-	1	1	2	-	-	-	7
Mechelen	1	1	1	1	1	-	-	-	-	1	6
Meerlo-Wanssum	3	1	1	1	2	1	1	-	1	1	12
Merkelbeek	2	3	1	-	2	1	-	-	-	3	12
Mheer	2	2	1	-	2	1	1	-	1	-	10
Neer	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Nieuwenhagen	1	1	2	-	1	-	-	-	-	-	5
Nuth	2	2	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Oirsbeek	1	2	1	-	2	1	1	-	-	-	8
Overhoven	2	1	1	-	1	-	-	-	-	1	6
Panheel	1	2	1	-	1	-	-	-	1	1	7
Pey	2	2	1	-	2	-	-	1	1	1	10
Roermond I	3	4	1	-	1	-	-	-	-	-	9
Roermond II	1	2	1	-	1	-	1	-	-	-	6
Schaesberg I	3	1	2	-	1	-	-	1	-	-	8
Schinnen	1	2	1	-	1	1	1	1	-	-	8
Simpelveld	3	2	2	-	2	1	2	-	-	-	12
Sittard-Oost	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Spaubeek	1	2	1	-	-	-	1	-	-	1	6
Stein-Elsloo	4	3	2	-	2	1	-	-	-	-	12
Susteren I	3	4	2	-	1	1	2	-	-	1	14
Swalmen	4	4	1	-	2	-	-	-	-	-	11
Ubach over Worms	2	1	2	-	1	-	-	-	-	1	7
Ubachsberg	1	1	2	-	1	-	-	-	-	-	5
Velden	2	4	1	-	1	-	-	-	-	-	8
Venray	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
Voerendaal	3	3	2	-	2	-	-	-	-	1	11
Wessem	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Wijnandsrade	1	1	2	-	1	-	-	-	-	-	5
IJsselsteyn	2	2	1	2	1	-	-	-	-	-	8

Totaal Limburg69 home-teams 147 145 90 14 84 17 19 4 10 25 555

Totaal Nederland459 home-teams 1058 977 618 134 538 130 115 69 43 128 3747

BIJLAGE 5

OVERZICHT PERSONELE BEZETTING PSEUDO HOME-TEAMS

Gebruikte afkortingen:

ha	=	huisarts
wv	=	wijkverpleegkundige
mw	=	maatschappelijk werkende
ft	=	fysiotherapeut
gv	=	leidinggevende gezinsverzorging
zv	=	ziekenverzorgende
zl	=	zielzorger
ri	=	RIAGG-functionaris
gs	=	functionaris gemeentelijke sociale dienst
ov	=	overige hulpverleners
tot	=	totaal aantal hulpverleners

Groningen

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Adorp	1	2	1	-	1	-	3	-	-	-	8
Bellingwolde	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Grijpskerk	2	1	1	-	2	-	1	-	1	1	9
Groningen-Vinkhuizen	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Oude Pekela	3	2	1	-	1	-	-	-	-	1	8
Scheemda	3	2	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Ten Boer	3	4	1	-	-	-	-	-	-	-	8
't Zand	1	1	1	-	2	-	1	-	-	1	7
Zuidbroek	2	2	1	-	2	-	1	-	-	-	8

Totaal Groningen

9 pseudo home-teams 18 17 9 - 12 - 6 - 1 3 66

Friesland

Bergum	4	2	2	-	-	-	2	-	1	1	11
Donkerbroek	1	1	1	-	1	-	1	-	-	-	5
Grouw	2	1	1	-	2	-	-	-	1	2	9
Hardegarijp	2	4	2	-	1	-	3	-	2	1	15
Harlingen	6	5	4	-	2	2	-	-	-	1	20
Warga	1	1	2	-	1	-	-	-	-	-	5
Wunseradeel	3	1	3	1	1	1	6	-	-	2	18

Totaal Friesland

7 pseudo home-teams 19 15 15 1 8 3 12 - 4 6 83

Drente

Emmen	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Erica	2	1	1	-	1	-	-	-	1	-	6
Nieuwlande	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	5
Norg	4	2	1	-	1	-	-	-	-	-	8
Schoonoord	2	2	2	-	1	-	-	-	-	1	8

Totaal Drente

5 pseudo home-teams 10 8 6 - 5 - - - 1 2 32

Overijssel

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Bathmen	3	1	1	-	1	-	3	2	1	-	12
Blokzijl	1	1	2	-	2	-	-	-	-	-	6
Denekamp	6	4	2	-	2	1	-	-	-	1	16
Deventer I	3	2	1	4	-	-	-	-	-	-	10
Deventer II	1	3	1	-	-	-	-	1	-	-	6
Enter	2	4	3	-	1	1	2	1	-	-	14
Gramsbergen	1	1	1	-	1	1	3	-	-	-	8
Heeten	1	1	1	-	2	1	1	-	-	-	7
De Lutte	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Schalkhaar	2	2	1	-	1	-	2	-	1	-	9
Slagharen	2	2	1	-	2	1	4	-	-	-	12
Tubbergen	8	10	2	-	2	-	-	-	1	-	23
Vollenhove	1	3	2	-	2	-	-	-	-	-	8
Vriezenveen	5	5	2	6	2	-	3	1	-	1	25

Totaal Overijssel

14 pseudo home-teams	37	40	21	10	19	5	18	5	3	2	160
----------------------	----	----	----	----	----	---	----	---	---	---	-----

Gelderland

Angerlo	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Beek	1	1	1	-	2	-	1	-	1	-	7
Bennekom	4	4	2	2	3	1	2	-	-	-	18
Deest	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Dinxperlo	4	3	2	-	2	1	-	-	-	-	12
Doesburg III	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Doesburg IV	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Elspeet	2	1	1	-	2	-	-	-	-	-	6
Hattum	5	4	2	-	4	-	-	-	2	-	17
Harderwijk	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Hedel	2	1	2	-	2	-	-	-	-	-	7
Heerde	4	2	1	-	3	-	3	1	3	1	17
's Heerenberg	3	2	2	-	-	-	-	-	1	-	8
Herwijnen	3	2	1	-	2	-	-	-	-	-	8
Henkelum	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	3
Kilder	1	1	1	-	2	-	1	-	1	-	7
Lunteren	6	6	2	4	3	-	6	-	-	1	28
Nijkerk	9	4	3	5	3	4	2	2	2	5	39
Oldebroek	3	4	1	-	1	-	-	-	-	-	9
Oosterhout	2	1	1	-	2	-	2	-	-	-	8
Ophemert	2	1	1	1	1	-	2	-	-	-	8
Tricht	1	1	1	-	1	1	1	-	-	-	6
Vaassen	2	4	1	2	3	-	-	1	-	1	14

vervolg Gelderland

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Warnsveld	4	3	2	-	2	-	-	-	-	-	11
Zelhem	5	4	2	6	3	1	2	-	2	7	32
Totaal Gelderland											
25 pseudo home-teams	71	56	35	20	46	8	22	4	12	14	288

Flevoland

Urk tevens totaal Flevoland	5	3	1	-	3	-	-	2	2	-	16
--------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

Utrecht

Abcoude	4	3	2	-	2	-	-	-	-	2	13
Amersfoort	5	5	2	-	1	-	-	-	1	-	14
Breukelen	4	4	2	-	2	1	-	-	-	2	15
Bunschoten	4	4	1	-	-	-	-	-	-	-	9
Kamerik	2	1	2	-	2	1	-	-	-	1	9
Montfoort	3	3	2	-	-	-	-	-	-	-	8
Mijdrecht IV	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	3
Soest	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	5
Wijk bij Duurstede	7	9	3	-	2	3	2	-	1	2	29
Zeist	2	2	1	2	1	-	-	-	-	-	8

Totaal Utrecht											
10 pseudo home-teams	34	34	17	2	10	5	2	-	2	7	113

Noord-Holland

Amsterdam K-zone	3	4	3	1	2	-	-	-	-	-	13
Amsterdam Buitenveldert	5	2	1	-	1	-	-	1	-	5	15
Castricum	7	5	1	2	6	-	1	-	1	2	25
Hilversum I	6	2	2	-	2	1	-	-	-	-	13
Hilversum II	5	2	2	-	1	-	-	-	-	-	10
Hoofddorp Bornholm	2	5	1	-	-	-	-	-	-	-	5
Wognum	1	2	1	1	1	-	2	-	1	-	9
Wijk aan Zee	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	5

Totaal Noord-Holland											
8 pseudo home-teams	30	20	12	4	13	1	3	1	2	7	93

Zuid-Holland

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Bergambacht	3	2	2	-	2	1	-	1	-	-	11
Bergschenhoek	3	2	1	-	1	-	-	1	-	-	8
Capelle a/d IJssel I	2	1	1	1	2	-	-	-	-	-	7
Capelle a/d IJssel II	3	2	3	2	3	1	1	-	-	2	17
Den Hoorn	1	1	1	3	2	1	-	-	-	3	12
Giessenburg	2	3	2	-	2	-	-	-	1	-	10
Goedereede	1	1	1	1	2	-	-	-	-	-	6
Gouderak	1	2	2	-	2	-	-	1	-	-	8
Goudswaard	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
's Gravendeel	4	2	1	-	2	-	-	-	-	-	9
Haastrecht	2	3	2	-	3	1	-	-	-	-	11
Heerjansdam	2	1	1	-	1	-	2	-	-	-	7
Hellevoetsluis	3	5	1	-	3	-	-	-	-	-	12
Hendrik Ido Ambacht	1	1	2	-	1	-	1	-	-	2	8
Hoogblokland	3	3	2	-	2	-	3	-	1	-	14
Leidschendam	4	3	2	1	2	1	-	-	1	-	14
Maasdijk	2	2	1	2	1	-	-	-	1	3	12
Middelharnis	4	5	2	-	3	-	-	-	-	-	14
Moordrecht	2	4	2	-	2	-	1	-	2	3	16
Nieuwe Tonge	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	5
Nieuwland	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	5
Noordeloos	1	1	2	-	2	-	2	-	1	-	9
Nootdorp	3	3	1	-	1	1	-	-	1	-	10
Pijnacker	7	3	2	-	2	1	-	-	1	1	17
Poeldijk	2	3	1	3	3	1	2	-	2	2	19
Poortugaal	3	4	1	-	2	-	-	2	-	-	12
Roelofarendsveen	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Rozenburg	5	8	2	-	2	1	-	-	-	1	19
Rotterdam Oude Noorden	1	1	1	-	-	-	-	-	-	2	6
Rotterdam Overschie	7	9	3	1	2	2	2	-	1	3	30
Strijen	3	3	1	-	1	-	-	-	1	-	9
Vlaardingen V	2	2	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Zoetermeer I	2	2	1	-	2	1	-	-	-	-	8
Zoetermeer II	3	4	2	-	2	1	-	-	-	-	12
Zuid Beyerland	2	1	1	1	2	-	2	-	-	1	10
Zwijndrecht III	3	2	1	-	1	-	-	-	-	-	7
<hr/>											
Totaal Zuid-Holland											
36 pseudo home-teams	93	93	55	16	63	14	16	5	13	23	391

Zeeland

Bruinisse	2	1	1	-	1	-	-	1	-	1	7
's Gravenpolder	1	1	2	-	2	-	-	-	-	-	6

vervolg Zeeland

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Hansweert	1	1	2	-	2	-	-	-	1	1	8
's Heer Arendskerke	1	2	2	-	2	-	2	-	-	-	9
Kortgene	2	1	2	-	2	-	-	-	-	-	7
Oosterland	1	1	1	-	1	-	-	1	-	-	6
Oost Souberg I	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Oud Vossemeer	1	1	2	-	2	-	-	-	-	-	6
Philippine	1	1	1	-	1	1	1	-	-	-	6
Sluis	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	5
Terneuzen II	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Terneuzen III	3	1	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Wemeldinge	1	1	2	-	2	1	-	-	-	-	7
Wolphaartsdijk	1	1	2	-	2	-	-	-	-	-	6

Totaal Zeeland

14 pseudo home-teams 20 17 21 - 21 3 3 2 1 3 91

Noord-Brabant

Aarle-Rixtel	3	2	1	-	2	-	1	-	1	-	10
Andel	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Baarle Nassau	3	4	1	-	1	-	-	-	1	4	14
Berkel Enschoot	3	3	2	-	2	-	-	-	-	-	10
Best	8	8	4	-	4	-	-	2	-	-	26
Breda	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Budel	4	4	2	-	2	1	-	-	-	-	13
Cuyk	5	2	2	-	2	-	-	-	-	1	12
Deurne	1	1	1	1	1	-	-	-	-	1	6
Diessen	1	1	1	-	2	-	-	-	1	2	8
Dongen	9	12	2	3	2	3	-	-	-	1	32
Den Dungen	3	2	3	-	3	1	-	-	-	-	12
Empel	1	1	1	-	-	-	1	-	-	-	4
's Gravenmoer	1	1	1	-	1	1	3	1	-	-	9
Haaren	2	2	1	1	1	-	1	-	1	-	9
Hank	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Helmond Binnenstad	3	1	3	-	1	-	-	-	-	-	8
Helmond Oost	2	1	2	-	1	-	1	-	-	1	8
Klundert Moerdijk	3	1	2	-	2	-	2	-	1	-	11
Lage Mierde	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Leende	2	2	2	-	2	1	-	-	-	-	9
Moergestel	2	3	2	3	2	-	1	-	1	1	15
Nieuw Vossemeer	1	2	2	-	2	-	2	-	-	-	9
Oosterwijk	7	8	4	6	4	-	-	-	-	1	30
Oosterhout II	2	3	1	-	1	-	1	-	1	-	9
Oploo	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5

vervolg Noord-Brabant

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Oud Gastel	2	1	1	-	2	-	-	-	-	1	7
Overloon	3	1	1	-	1	-	1	-	1	-	8
Reek	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
Rijkevoort	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Rosmalen	5	8	3	-	4	-	-	-	-	-	20
St. Oedenrode	7	5	2	1	4	2	1	-	1	1	24
Sint Willebrord	4	1	3	-	1	-	1	-	-	1	11
Sleeuwijk	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Someren	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Son en Breugel	5	4	2	-	2	2	-	2	4	2	23
Sprundel	1	2	1	-	2	-	1	-	-	-	7
Steenbergen	5	2	2	-	3	-	-	-	-	-	12
Vierlingsbeek	1	3	1	-	1	-	1	-	1	-	8
Woudrichem	2	1	1	1	1	-	-	-	-	-	6
Zegge	1	2	1	-	2	-	1	-	-	-	7

Totaal Noord-Brabant

41 pseudo home-teams 116 105 68 16 71 11 19 5 14 18 443

Limburg

Geulle	2	1	2	2	1	-	-	-	-	1	9
Grathem	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Gronsveld	2	2	2	-	2	-	-	-	-	-	8
Heerlen Zeswegen	1	3	2	1	1	-	-	-	-	-	8
Herkenbosch	1	1	1	1	1	-	1	-	1	-	7
Kerkrade De Gracht	1	1	1	-	1	-	1	-	-	-	5
Kerkrade III	5	5	1	-	1	-	-	-	-	-	12
Kerkrade IV	2	2	2	-	-	1	-	-	-	-	7
Melick	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	5
Meyel	3	2	1	-	2	1	1	-	-	1	11
Montfort	1	1	1	-	1	-	-	-	1	-	5
Munstergeleen	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	5
Nieuwstadt	1	2	1	-	1	1	1	-	-	-	7
Posterholt	2	2	1	-	1	-	1	-	1	-	8
Roggel	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Roosteren	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Schimmert	1	2	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Sevenum	2	2	1	-	1	1	1	-	1	2	11
Sint Odiliënberg	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Sittard Limbrichterveld	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Stevensweert	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	5
Thorn	1	1	1	-	1	-	1	-	1	-	6

vervolg Limburg

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Vaals	5	6	3	-	3	-	-	-	-	-	17
Vlodrop	1	1	1	-	1	-	-	-	1	-	5
Well	1	1	1	-	1	-	-	-	-	2	6
Wylre	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	5

Totaal Limburg											
26 pseudo home-teams	43	46	33	6	28	4	7	-	6	7	180

Totaal Nederland											
196 pseudo home-teams	496	454	293	75	299	54	108	24	61	92	1966
