

De publikatiereeks 'Cijfers over Samenwerking' verzorgt jaarlijkse overzichten van de meest recente gegevens uit het NIVEL-registratiesysteem van gezondheidscentra en home-teams.

CIP-GEGEVENS KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK, DEN HAAG

Pool, J.

Home-teams 1992 / J. Pool

telefonische interviews: H.C. van Dijk. - Utrecht: Nederlands instituut voor onderzoek van de eerstelijnsgezondheidszorg (NIVEL). - (Cijfers over samenwerking; 19)

ISBN 90-6905-190-7

ISSN 0926-8057

Trefw.: eerstelijnsgezondheidszorg; samenwerking.

Telefonische interviews: H.C. van Dijk  
Vormgeving : M. Cornelius

## **CIJFERS OVER SAMENWERKING 19**

### **HOME-TEAMS 1990**

J.B. Pool

Juli 1992

Nederlands instituut voor onderzoek van de eerstelijnsgezondheidszorg

NIVEL

Postbus 1568 3500 BN Utrecht - Telefoon: 030 - 319946

# INHOUD

pag.

SAMENVATTING	III
1. TEN GELEIDE	1
2. OPZET EN UITVOERING VAN DE REGISTRATIE	3
2.1. Werkdefinitie	3
2.2. Case-finding en selectie	4
3. SPREIDING EN VERLOOP	7
3.1. Verdeling naar provincie en urbanisatiegraad	7
3.2. Verloop en continuïteit van de teams	9
4. HULPVERLENERS IN HOME-TEAMS EN PSEUDO HOME-TEAMS	19
4.1. Soorten hulpverlening	19
4.2. Aantallen hulpverleners	21
4.3. Spreiding van hulpverleners	25
4.4. Leeftijdsopbouw en verdeling naar geslacht van de huisartsen	32
5. VERGADERFREQUENTIE	35
6. PATIËNTGEBONDEN TEAMOVERLEG, BILATERAAL OVERLEG EN PSEUDO HOME-TEAMS	37
6.1. Multidisciplinair overleg	37
6.2. Bilateraal patiëntenoverleg	38
6.3. Pseudo home-teams naar reden	39
7. DE WERKGEBIEDEN VAN DE DRIE KERNDISCIPLINES	43
7.1. Wijkgebonden, praktijkgebonden en wijkpraktijkgebonden werken	44
7.2. De afstemming tussen disciplines	47
LITERATUUR	49
BIJLAGE 1: Vragenlijst voor de teams	
BIJLAGE 2: Registratiecriteria	
BIJLAGE 3: Overzicht van tabellen en figuren	
BIJLAGE 4: Overzicht personele bezetting home-teams	
BIJLAGE 5: Overzicht personele bezetting pseudo home-teams	



## SAMENVATTING

In een **eerste inventarisatieronde** van potentiële home-teams en pseudo home-teams meldde 84% van alle 180 instellingen voor maatschappelijk werk één of meer multidisciplinaire samenwerkingsverbanden waarin werd geparticipeerd. In totaal leverde dit 831 teams op die in de **tweede ronde** aan de registratiecriteria werden getoetst door middel van een korte vragenlijst. Hiervan bleek 55% een home-team (460) en 23% een pseudo home-team (188) te zijn.

In Zuid-Holland, Noord-Holland, Limburg en Noord-Brabant zijn veel home-teams. Hetzelfde geldt voor de pseudo home-teams, uitgezonderd Noord-Holland. Beide samenwerkingsverbanden komen weinig voor in de noordelijke provincies, Utrecht en Flevoland (waar de eerste lijn bijna geheel in gezondheidscentra is geconcentreerd).

Per saldo is het aantal home-teams ten opzichte van de vorige peiling gedaald met 1 (0,2%). Dit is het netto resultaat van een toename van 15,5% en een afname van 15,3%. Na een kleine afname vorig jaar is er dit jaar sprake weer sprake van een toename met één. Net zoals vorig jaar bestaat het **verloop** vooral uit 'oudere' teams (29), die al sinds 1985 geregistreerd stonden. Maar daarnaast zijn er opmerkelijk veel teams die pas één of twee jaar bestonden uit de registratie verdwenen (respectievelijk 16 en 13). Van de totale uitstroom functioneert nog 54% als pseudo home-team.

Van de home-teams die in de eerste peiling (1985) als zodanig geregistreerd werden functioneert 66% in 1990 nog als home-team. Het verloop verschilt nogal van provincie tot provincie.

Wat de pseudo home-teams betreft verdween er 34,2% van de teams; 30,6% kwam erbij zodat de afname per saldo 4,1% bedraagt (min acht pseudo home-teams). Van de uitstroom staat 55% nu als home-team geregistreerd.

Naast huisarts, wijkverpleging en maatschappelijk werk komen er in de meeste home-teams en pseudo home-teams nog één of meer andere disciplines voor: de meest voorkomende is de gezinsverzorging in 84% van alle teams, op ruime afstand gevolgd door ziekenverzorging (25%). De volgende disciplines komen in 10 à 20% van de teams voor: zielzorg, fysiotherapie, bijstand maatschappelijk werk (gemeentelijke sociale dienst) en ambulante geestelijke gezondheidszorg (RIAGG). In totaal werken 3699 hulpverleners in home-teams en 1882 in pseudo home-teams.

Gemiddeld bestaat een home-team en een pseudo home-team uit twee huisartsen, één wijkverpleegkundige, één maatschappelijk werkende en één gezinsverzorgende.

Landelijk gezien werkt 34,5% van de maatschappelijk werkenden, 22,9% van de huisartsen en 17,1% van de wijkverpleegkundigen in home-teams of in pseudo home-teams. In Limburg, Drenthe, Noord-Brabant en vooral in Zeeland ligt de participatie in beide samenwerkingsverbanden aanzienlijk boven deze landelijke gemiddelden.

Een registratiecriterium voor home-teams is dat zij minstens maandelijks vergaderen: 66% vergadert eens per vier weken, de overige vaker. Bij de pseudo home-teams ligt de grens bij driemaandelijks vergaderen: 40% vergadert eens per zes weken, en 34% vergadert eens in de twee à drie maanden.

De werkrelatie is in beide samenwerkingsverbanden vrij intensief: er is regelmatig contact en er zijn consultaties en verwijzingen. Gemiddeld is de samenwerking in home-teams iets intensiever dan binnen de pseudo home-teams.

Dat pseudo home-teams samenwerkingsverbanden zijn die sterk op home-teams lijken blijkt uit het feit dat driekwart van de pseudo home-teams slechts aan één criterium niet voldoet. Vooral de vergaderfrequentie en het patiëntgericht overleg vormen struikelblokken voor registratie als home-team.

Voor samenwerking tussen verschillende disciplines is een goede afstemming van de werkgebieden een voorwaarde. In ruim 72% van alle teams is het werkgebied van alle kerndisciplines geografisch begrensd (minder dan 30.000 inwoners). Doordat home-teams en pseudo home-teams voornamelijk op het platteland functioneren, waar de afstemming 'van nature' al goed is, komt het weinig voor dat huisartsen 'onbegrensd' werken. In 5% van de home-teams heeft de wijkverpleging en in 3% heeft het maatschappelijk werk zich organisatorisch aan de praktijkpopulatie van de huisarts(en) aangepast door (wijk)praktijkgebonden te werken. Dit komt met name voor in verstedelijkte gebieden waar het werkgebied van de huisarts(en) relatief vaker 'onbegrensd' is. De teams waar (wijk)praktijkgebonden gewerkt wordt door wijkverpleegkundige(n) en maatschappelijk werkende(n) tezamen met de teams waar de werkgebieden van de kerndisciplines identiek zijn brengt het totaal aantal home-teams en pseudo home-teams waar de voorwaarden voor samenwerking vanuit de afstemming gezien optimaal lijken te zijn op 244 (38%). In de overige teams is er een bepaalde overlap zonder dat de werkgebieden precies samenvallen.

## 1. TEN GELEIDE

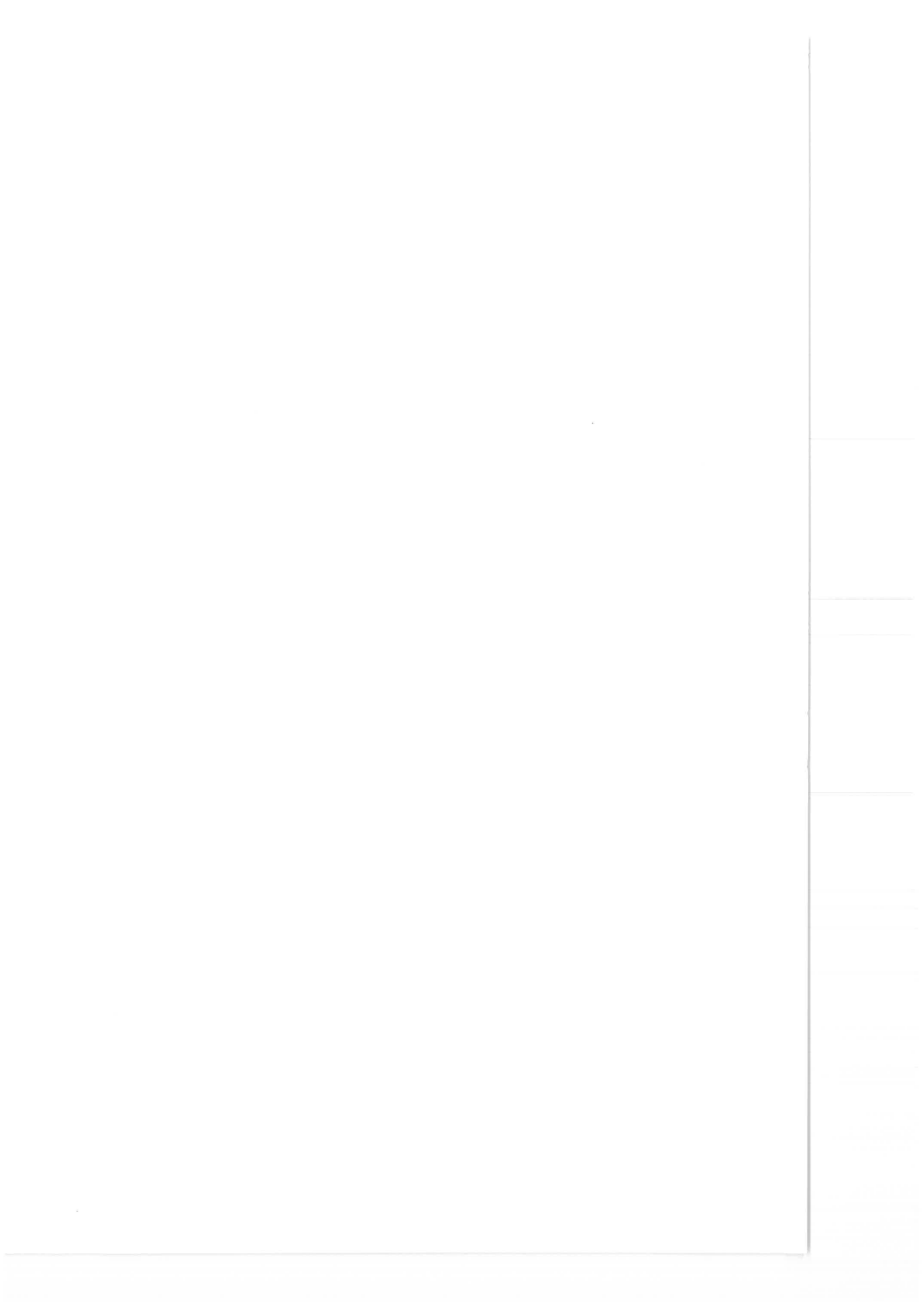
Dit rapport omvat statistische basisgegevens van de vijfde peiling uit de home-team-registratie. De waarde van een registratiesysteem neemt toe naarmate er langer wordt geregistreerd. Naarmate het aantal jaarlijkse peilingen toeneemt zijn wij bijvoorbeeld beter in staat om conclusies te trekken over de groeitrend, het verloop en de continuïteit van de teams. Aan deze onderwerpen zal dan ook uitgebreid aandacht worden besteed.

In de enquête zijn jaarlijks precies dezelfde onderwerpen opgenomen die in de volgende volgorde in het rapport aan de orde komen: de geografische spreiding van de teams, deelnemende disciplines, aantallen hulpverleners, leeftijdsopbouw en geslacht van participerende huisartsen, vergaderfrequentie, mate van patiëntgebonden overleg en de vergelijking van de werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk.

Behalve deze vaste onderwerpen is er in de enquête van 1990 een extra vraag opgenomen over de aandoening(en) van de in het overleg besproken patiënt(en) (zie ook bijlage 1). Hierover zal apart gepubliceerd worden.

Achterin bevinden zich overzichten van de personele bezetting per home-team (bijlage 4) en per pseudo home-team (bijlage 5).

Tenslotte zij gememoreerd dat de gegevens voor dit rapport konden worden verzameld dankzij de bereidwillige medewerking van informanten in alle instellingen voor maatschappelijke dienstverlening en contactpersonen in de home-teams en pseudo home-teams.





## 2. OPZET EN UITVOERING VAN DE REGISTRATIE

### 2.1. Werkdefinitie

Over de achtergronden van de registratie van home-teams en de keuze van de toelatingscriteria kunnen wij hier kort zijn; die zijn in de eerste rapportage uitvoerig beschreven en verantwoord (Boerma, 1986).

Een registratie heeft alleen zin als daarmee steeds een volledig overzicht kan worden verkregen van het betreffende verschijnsel. Bovendien moeten criteria voor de registratie de grenzen van de verzameling ondubbelzinnig vastleggen. De benamingen die in de praktijk worden gebruikt ter aanduiding van multidisciplinaire samenwerkingsverbanden bieden daarbij nauwelijks houvast.

De in de eerste rapportage (Boerma, 1986) beschreven toelatingscriteria voor home-teams vormen samen de volgende **werkdefinitie**:

"Een home-team is een samenwerkingsverband zonder gemeenschappelijke huisvesting, waarin tenminste één huisarts, wijkverpleegkundige en maatschappelijk werkende participeren, dat met een vaste regelmaat tenminste maandelijks vergadert, waarin de deelnemers van de drie genoemde disciplines in de regel aanwezig zijn en waarin het overleg (mede) gericht is op de directe hulp aan individuele patiënten of cliënten."

Sinds de peiling van 1987 is het criterium toegevoegd dat een home-team **ten hoogste 20** deelnemers omvat.

Naast de home-teams bevat de registratie ook samenwerkingsverbanden die een sterke overeenkomst vertonen met home-teams, maar die niet aan alle registratiecriteria voldoen. Om deze samenwerkingsverbanden van home-teams te onderscheiden noemen wij ze pseudo home-teams. Dit is derhalve een verzamelnaam voor diverse vormen van samenwerking tussen tenminste de disciplines huisartsgeneeskunde, wijkverpleegkunde en maatschappelijk werk die evenwel geen home-team genoemd kunnen worden:

- omdat zij minder vaak dan maandelijks vergaderen, maar tenminste drie-maandelijks;
- of omdat de besprekingen over iets anders gaan dan de directe hulp aan patiënten of cliënten (bijvoorbeeld meer thematisch gericht zijn);
- of omdat een van de drie kerndisciplines slechts nu en dan aan het overleg deelneemt;
- of omdat het aantal deelnemers meer dan 20 bedraagt.

De te geringe vergaderfrequentie is de meest voorkomende reden waarom een samenwerkingsverband geen home-team is.

Naast de registratie van home-teams bestaat er binnen het NIVEL nog een registratie van een andere categorie multidisciplinaire samenwerkingsverbanden: de gezondheidscentra. Het essentiële verschil tussen home-teams en gezondheidscentra is dat in de gezondheidscentra (minimaal) de drie kern-disciplines **onder één dak** werken.

## 2.2. Case-finding en selectie

Net als voorgaande peilingen heeft ook deze zich in twee stappen voltrokken:

- a. een telefonische **inventarisatie** van allerlei vormen van samenwerking waarbij huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk betrokken zijn. Deze inventarisatie vond plaats bij alle instellingen voor Maatschappelijke Dienstverlening en bij enkele gemeenten en grootstedelijke ondersteuningsorganisaties met betrekking tot eerstelijnsamenwerking. In totaal werden 180 instellingen benaderd;
- b. een korte schriftelijke **enquête** bij alle teams die op bovenstaande wijze werden verzameld, waarin onder meer vragen zijn opgenomen betreffende de **selectiecriteria** uit de werkdefinitie. Aan de hand hiervan werd beslist of een team al dan niet als home-team of pseudo home-team kon worden aangemerkt.

In de eerste zowel als de tweede ronde was er een respons van 100%; alle gebelde instellingen en alle aangeschreven samenwerkingsverbanden hebben meegewerkt. De contacten met het veld zijn zeer goed. De bekendheid met onze activiteiten is duidelijk toegenomen, mede door toedoen van de folder met gegevens uit de vorige peiling die aan de contactpersonen wordt toegezonden.

Van alle 180 instellingen gaven 29 (16%) te kennen niet aan een 'home-team-achtig' overleg deel te nemen. Dit is een aanzienlijk geringer aantal dan bij de vorige inventarisatie. In Zuid-Holland en Overijssel nemen relatief de minste instellingen deel aan multidisciplinaire overlegvormen (respectievelijk 72% en 73%).

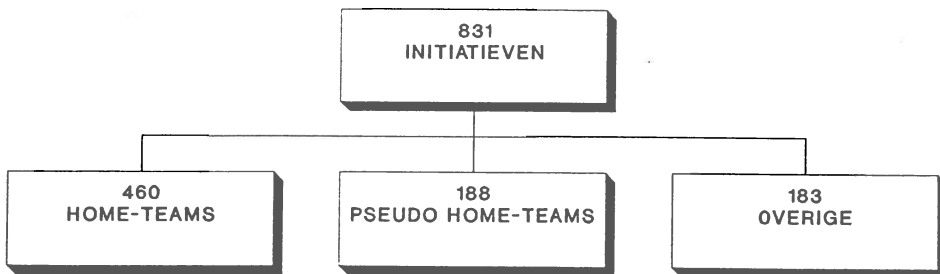
In de VIVAM-publicatie 'het AMW in beeld, 1989' (VIVAM, 1990), die als onderdeel van de 'basisenquête AMW' zijn verzameld, komt men tot een aantal van 147 instellingen die per 31-12-1989 in een home-team participeren. In de eerste ronde registreerden wij 151 instellingen met één of meer teams. In het VIVAM-rapport wordt verder een aantal van 776 maatschappelijk werkenden dat aan home-teams deelneemt genoemd; dat is wat

minder dan het aantal maatschappelijk werkenden dat wij in (pseudo) home-teams registreren. Dit komt enerzijds omdat onze gegevens mede verzameld zijn via enkele gemeenten en grootstedelijke ondersteuningsorganisaties. Anderzijds zijn de definities en de interpretatie daarvan niet geheel gelijk. Het verschil met onze registratie is dat wij pas na verificatie in de tweede ronde van home-teams spreken, en dan tot een lager aantal komen (zie hiervoor paragraaf 4.2).

Figuur 2.1 laat zien wat het resultaat is van deze schifting.

Van de in de eerste ronde geïnventariseerde teams zijn 460 (55%) volgens onze werkdefinitie een home-team. Van het resterende deel zijn 188 (23%) een pseudo home-team en het resterende deel voldoet niet (meer) aan de criteria van een home-team of een pseudo home-team: hiertoe behoren opgeheven teams, teams die niet meer regelmatig bij elkaar komen en teams die bij nader inzien geen multidisciplinair, maar een bidisciplinair samenwerkingsverband blijken te zijn.

Figuur 2.1.: Geïnventariseerde samenwerkingsverbanden en de daaruit gemaakte selectie per medio 1990



Sinds de peiling van 1988 is de vraagstelling en werkwijze zo aangepast dat wij nu ook de categorie pseudo home-teams compleet hebben. Zowel het percentage home-teams als pseudo home-teams van het totaal aantal geïnventariseerde samenwerkingsverbanden ligt lager dan bij de vorige peiling. Dit komt doordat het totaal aantal benaderde samenwerkings-

verbanden hoger ligt dan bij de vorige peiling (831 tegenover 755) Het aantal home-teams is na de afname in 1989 weer met één toegenomen. In het volgende hoofdstuk zal uitgebreid worden ingegaan op aantallen, spreiding en verloop van de teams.

De enquête die naar de potentiële home-teams wordt gestuurd en aan de hand waarvan in tweede instantie de selectie wordt gemaakt, bevat voor het grootste deel elk jaar precies dezelfde vragen waardoor vergelijkingen tussen de jaren en trends te maken zijn. In de enquête van 1990 is tevens een vraag gesteld over de aandoening(en) van de in het overleg besproken patiënt(en).

De vaste vragen betreffen de volgende onderwerpen (zie ook de vragenlijst in bijlage 1):

- plaats/gemeente waarin het team gevestigd is en contactadres;
- deelnemende disciplines;
- aantal hulpverleners per discipline;
- samenstelling van een eventueel deel- of kernteam;
- vaste vergaderfrequentie;
- presentie van de drie kerndisciplines huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk bij het overleg;
- plaats van het patiëntenoverleg in het geheel van het overleg;
- of er ook bilateraal patiëntenoverleg is;
- globale begrenzing van de werkgebieden van de huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk en het aantal inwoners in dat gebied;
- eventueel huisartspraktijkgebonden werken van wijkverpleging en maatschappelijk werk.

### **3. SPREIDING EN VERLOOP**

In de eerste paragraaf gaan wij in op de spreiding van home-teams en pseudo home-teams. In de tweede paragraaf wordt aandacht besteed aan het verloop en de continuïteit van de teams. Naarmate het aantal peildata toeneemt kunnen wij meer zeggen over trends en in hoeverre er sprake is van continuïteit of van een 'duiventil'-effect.

Als een home-team niet meer als zodanig geregistreerd is, hoeft dit niet te betekenen dat er geen sprake van samenwerking meer is. Het kan zijn dat de vergaderfrequentie afgenomen is of dat één van de kerndisciplines te vaak afwezig is. Echter in dergelijke situaties voldoet een team niet meer aan de criteria voor een home-team en wordt het opgenomen als pseudo home-team. Ook kan het zijn dat samenwerking die op een laag pitje stond geïntensiveerd wordt, dan wordt een pseudo home-team als home-team geregistreerd.

Wat de pseudo home-teams betreft beschikken wij nu over (volledige) gegevens van drie peildata, en kan er voorzichtig iets gezegd worden over verloop, continuïteit en een mogelijke trend (zie paragraaf 2.2).

#### **3.1. Verdeling naar provincie en urbanisatiegraad**

Het aantal home-teams en pseudo home-teams per provincie staat in tabel 3.1.

Er komen relatief veel teams (home-teams en pseudo home-teams samen) voor in Zuid-Holland, Noord-Brabant en Limburg. In de meest noordelijke provincies en Utrecht functioneren relatief weinig teams. In Flevoland, waar de eerste lijn voornamelijk in gezondheidscentra is geconcentreerd, zijn slechts drie teams. Dit totaalbeeld geldt in grote lijnen ook voor home-teams en pseudo home-teams afzonderlijk, de provincie Noord-Holland uitgezonderd. Hier zijn veel home-teams en weinig pseudo home-teams. Opmerkelijk is dat er in Zeeland, vergeleken met de noordelijke provincies waar Zeeland in een aantal opzichten op lijkt, veel home-teams en pseudo home-teams zijn.

Tabel 3.1.: Home-teams en pseudo home-teams per provincie per medio 1990

Provincie	home-teams		pseudo home-teams		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Groningen	15	3,3	9	4,8	24	3,7
Friesland	23	5,0	7	3,7	30	4,6
Drenthe	25	5,4	4	2,1	29	4,5
Overijssel	19	4,1	12	6,4	31	4,8
Flevoland	2	0,4	1	0,5	3	0,5
Gelderland	50	10,9	23	12,2	73	11,3
Utrecht	28	6,1	9	4,8	37	5,7
Noord-Holland	56	12,2	12	6,4	68	10,5
Zuid-Holland	69	15,0	29	15,4	98	15,1
Zeeland	40	8,7	11	5,9	51	7,9
Noord-Brabant	62	13,5	45	23,9	107	16,5
Limburg	71	15,4	26	13,8	97	15,0
Nederland	460	100,0	188	100,0	648	100,0

Tabel 3.2 toont de verdeling van home-teams en pseudo home-teams naar urbanisatiegraad van de gemeente waarin het team actief is.

Home-teams komen vooral voor op het platteland en het verstedelijkt platteland, terwijl in plattelandstadsjes weinig home-teams gesitueerd zijn. Van de 57 home-teams in de grote steden vormt Amsterdam de grootste categorie; hier functioneren 31 teams.

Evenals de home-teams zijn pseudo home-teams vooral te vinden op het platteland en het verstedelijkt platteland. In tegenstelling tot de home-teams komen zij weinig voor in grote steden. Ook in kleine steden en plattelandstadsjes zijn slechts enkele pseudo home-teams.

Tabel 3.2.: Home-teams en pseudo home-teams naar urbanisatiegraad van de vestigingsgemeente per medio 1990

Urbanisatiegraad*	home-teams		pseudo home-teams		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Platteland (A1-A4)	102	22,2	42	22,3	144	22,2
Verstedelijkt platteland (B1) (woonkern tot 5000 inwoners)	107	23,3	47	25,0	154	23,8
Verstedelijkt platteland (B2) (woonkern 5000-30000 inwoners)	53	11,5	29	15,4	82	12,7
Forensengemeenten (B3)	50	10,9	17	9,0	67	10,3
Plattelandstadsjes (C1)	17	3,7	10	5,3	27	4,2
Kleine steden (C2)	36	7,8	8	4,3	44	6,8
Middelgrote steden (C3-C4)	38	8,3	25	13,3	63	9,7
Grote steden (C5)	57	12,4	10	5,3	67	10,3
Totaal	460	100,0	188	100,0	648	100,0

\* Indeling ontleend aan publikaties van het CBS; tussen haakjes de daarin gebezigde letteren cijferaanduiding.

In figuur 3.1 (zie volgende pagina) is de spreiding van alle home-teams en pseudo home-teams weergegeven.

### 3.2. Verloop en continuïteit van de teams

In deze paragraaf komt allereerst de toe- en afname van de teams ten opzichte van de vorige peilingen aan de orde; de herkomst van de in- en uitstroom wordt besproken en vervolgens gaan wij in op de continuïteit van de teams door de jaren heen.

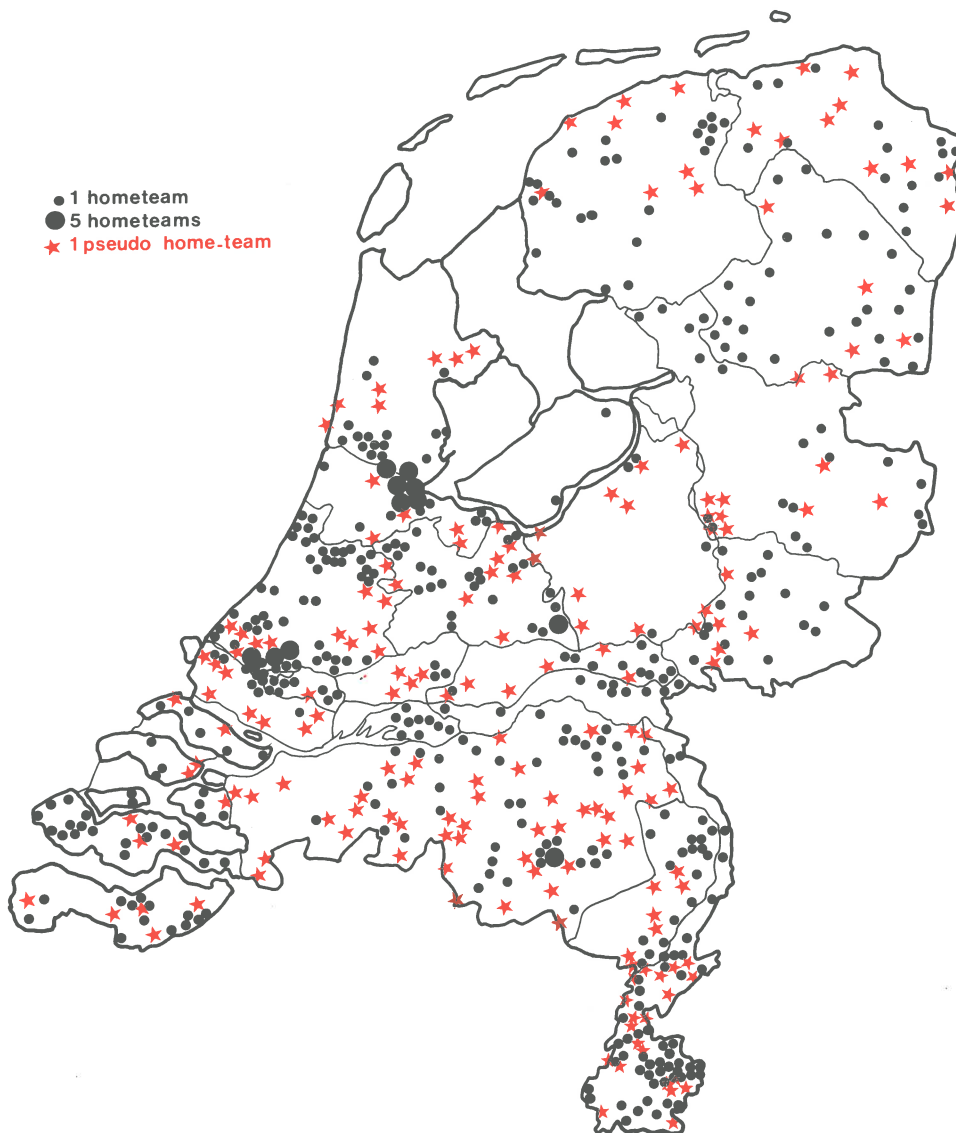
Tabel 3.3.: Toe- en afname van het aantal home-teams tussen medio 1989 en medio 1990

Provincie	Afname			Toename			Per saldo	
	nu pseudo	opgeheven	totaal	was pseudo	nieuw	totaal	aantal	% toe-afname
Groningen	4	2	6	3	-	3	- 3	- 16,7
Friesland	3	-	3	1	7	8	+ 5	+ 27,8
Drenthe	2	3	5	3	1	4	- 1	- 3,9
Overijssel	1	-	1	2	2	4	+ 3	+ 17,6
Flevoland	-	-	-	-	-	-	-	-
Gelderland	6	1	7	5	3	8	+ 1	+ 2,0
Utrecht	2	-	2	4	6	10	+ 8	+ 40,0
Noord-Holland	2	10	12	-	4	4	- 8	- 12,5
Zuid-Holland	5	9	14	3	5	8	- 6	+ 8,0
Zeeland	2	3	5	5	-	5	-	-
Noord-Brabant	7	1	8	6	2	8	-	-
Limburg	4	3	7	5	4	9	+ 2	+ 2,9
Nederland	38	32	70	37	34	71	+ 1	+ 0,2

Per saldo is het aantal home-teams tussen medio 1989 en medio 1990 gestegen met één (0,2%). Dit is het netto resultaat van een toename van het aantal home-teams met 71 (15,5%) en een afname van 70 (15,3%). Na een pas op de plaats in 1989 is er nu ook sprake van een stabilisatie van het aantal home-teams.

Het percentage nieuwe home-teams dat werd opgenomen is in chronologische volgorde 23,5%, 13,9%, 18,3%, 16,1% en in 1989 15,5%. De toename ligt dus lager dan in de vorige periode, maar is niet de laagste toename ooit gemeten.

Figuur 3.1.: Vestigingsplaatsen van de home-teams en pseudo home-teams medio 1990





De uitstroom is achtereenvolgens geweest: 15,1%, 11,1%, 12,6%, 16,5% en in 1989: 15,3%. Hoewel de uitstroom niet zo groot is als in 1988 behoort zij nog wel tot de hoogste uit de registratieperiode.

Zowel de toename als de afname van het aantal home-teams is lager dan bij de vorige peiling. Per saldo is er evenwel sprake van evenwicht. Hierbij moet aangetekend worden dat de toename over een aantal jaren daalt terwijl de afname, na snel te zijn gestegen, weer wat minder lijkt te zijn.

Van de 70 teams die uit de registratie verdwenen zijn er 16 sinds vorig jaar geregistreerd, 13 twee jaar, 6 drie jaar, 6 vier jaar en 29 vijf jaar, dat wil zeggen sinds het begin van de registratie. Wij constateerden in het vorige rapport dat vooral 'oudere' teams uit de registratie verdwenen, dit jaar vertoont de uitstroom ongeveer eenzelfde patroon, met dien verstande dat er opmerkelijk veel home-teams die pas één of twee jaar bestonden nu niet meer als zodanig opgenomen zijn.

Van de totale uitstroom functioneren nog 38 teams (54%) als pseudo home-team. Dit percentage ligt beduidend hoger dan het uitstroompercentage dat in de vorige periode als pseudo home-team bleef functioneren (46%). In hoofdstuk 6 gaan wij nader in op de reden waarom de teams nu niet meer als home-team geregistreerd worden.

De instroom van 71 home-teams is als volgt opgebouwd: 17 teams (24%) zijn na één of enkele jaren afwezigheid weer in de registratie opgenomen. Driekwart van de instroom is echter nieuw. Er is derhalve slechts in beperkte mate sprake van een duiventil-effect.

Uit de toe- en afname van de home-teams per provincie (tabel 3.3) blijkt dat in Friesland de grootste procentuele groei heeft plaatsgevonden (+ 27,8%). Op enige afstand volgt dan Overijssel. In Groningen daalde het aantal home-teams procentueel het meest (- 16,7%), ook in Noord-Holland was de afname aanzienlijk (- 12,5%). In absolute aantallen was per saldode afname in Noord- en Zuid-Holland het grootst. Terwijl de toename vooral plaatsvond in Utrecht en Friesland.

Wat de pseudo home-teams betreft beschikken wij over gegevens van drie peildata (zie paragraaf 2.2). In tabel 3.4 staat de toe- en afname van het aantal pseudo home-teams tussen medio 1989 en medio 1990.

Tabel 3.4.: Toe- en afname van het aantal pseudo home-teams tussen medio 1989 en medio 1990

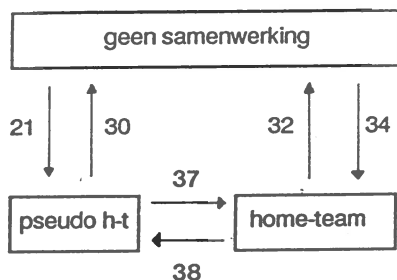
Provincie	Afname			Toename			Per saldo	
	nu home-team	opgeheven	totaal	was home-team	nieuw	totaal	aantal	% toe-afname
Groningen	3	2	5	4	1	5	-	-
Friesland	1	3	4	3	1	4	-	-
Drenthe	3	-	3	2	-	2	- 1	- 20,0
Overijssel	2	3	5	1	2	3	- 2	- 14,3
Flevoland	-	-	-	-	-	-	-	-
Gelderland	5	4	9	6	1	7	- 2	- 8,0
Utrecht	4	-	4	2	1	3	- 1	- 10,0
Noord-Holland	-	3	3	2	4	6	+ 3	+ 37,5
Zuid-Holland	3	10	13	5	1	6	- 7	- 19,4
Zeeland	5	1	6	2	1	3	- 3	- 21,4
Noord-Brabant	6	3	9	7	7	14	+ 5	+ 12,2
Limburg	5	1	6	4	2	6	-	-
Nederland	37	30	67	38	21	59	- 8	- 4,1

Van de 196 pseudo home-teams in 1989 verdwenen er 67 teams als zodanig uit de registratie (34,2%). Er kwamen 59 nieuwe pseudo home-teams bij (30,1%) waardoor de afname per saldo 4,1% bedroeg: acht pseudo home-teams minder.

Van de samenwerkingsverbanden die tot de uitstroom behoren blijken er 37 (55,2%) geïntensiveerd te zijn; deze staan nu als home-team geregistreerd. Van de 59 pseudo home-teams die erbij gekomen zijn stonden er 38 (64,4%) in 1989 nog als home-team geregistreerd. De fluctuaties binnen de provincies zijn niet bijster groot, behalve in Zuid-Holland (- 7) en Noord-Brabant (+ 5). In Zuid-Holland zijn veel pseudo home-teams opgeheven (10) en in Noord-Brabant is het hoogste aantal pseudo home-teams veranderd in home-teams (6).

Figuur 3.2 geeft samengevat de in- en uitstroom van home-teams en pseudo home-teams weer.

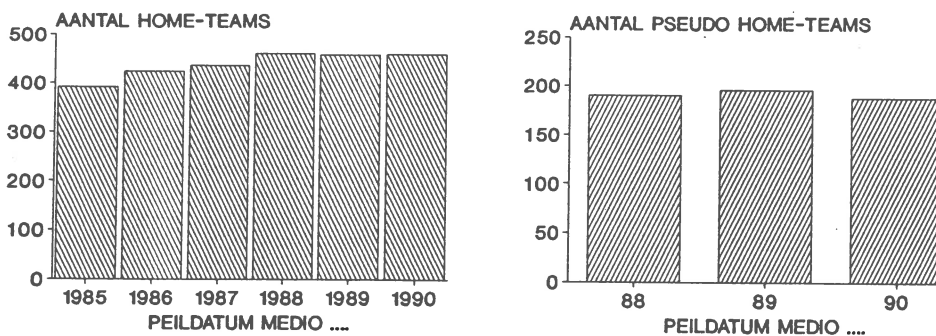
Figuur 3.2.: In- en uitstroom van home-teams en pseudo home-teams tussen medio 1989 en medio 1990



Met 'geen samenwerking' wordt bedoeld geen multidisciplinaire samenwerking volgens de criteria van een home-team of pseudo home-team. Uiteraard bestaan er naast samenwerking in (pseudo) home-teams tal van andere samenwerkingsvormen.

Doordat de in- en uitstroom nagenoeg even groot zijn, geven de netto resultaten, vooral bij de home-teams, slechts kleine veranderingen te zien (+ 1 home-team en - 8 pseudo home-teams). Ook het aantal migraties van home-team naar pseudo home-team (38) en andersom (37) houdt elkaar nagenoeg in evenwicht.

Figuur 3.3.: Aantal home-teams 1985-1989 en aantal pseudo home-teams 1988-1989 in Nederland



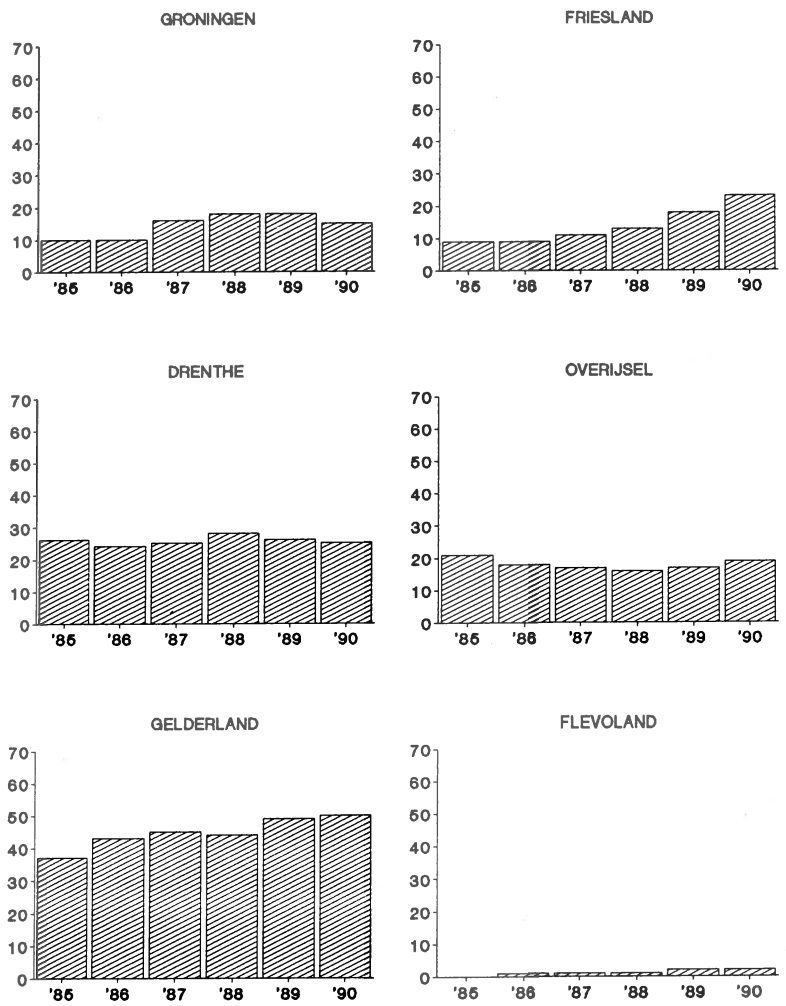
In de grafiek van de home-teams zien wij dat de stabilisatie die zich vorig jaar bij de home-teams aftekende zich dit jaar voortzet. Het aantal home-teams is slechts licht toegenomen (+ 1, 0,2%). Het aantal pseudo home-teams is daarentegen afgenomen (- 8, 4,1%).

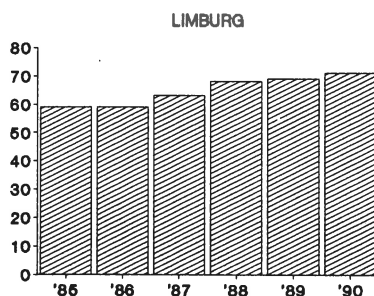
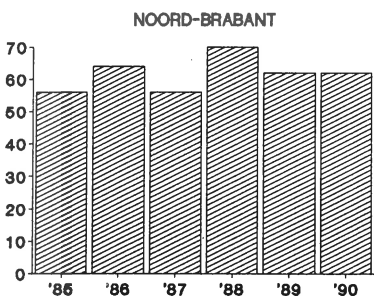
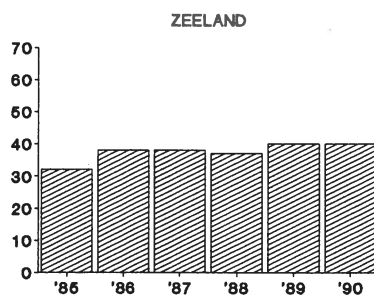
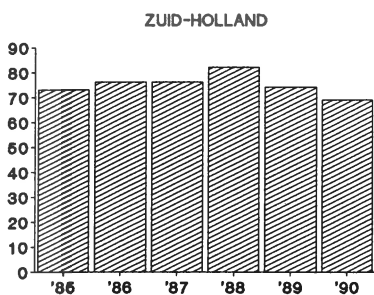
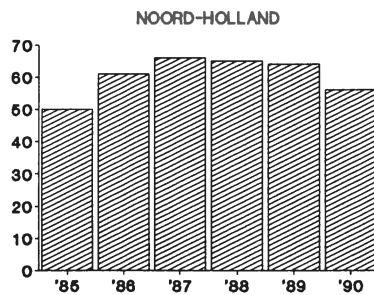
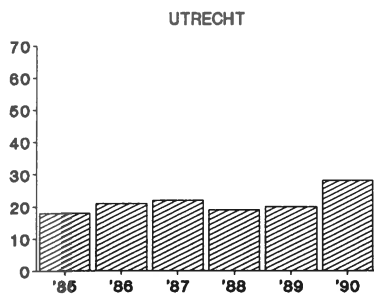
In figuur 3.4 (zie volgende pagina) staat het aantal home-teams per provincie voor elke peildatum.

De ontwikkeling van het aantal home-teams verschilt per provincie. In Groningen neemt het aantal home-teams af na een stabiele periode. In Friesland is er sprake van gestage groei. In Drenthe is het aantal home-teams ongeveer gelijk gebleven. In Overijssel zet de kleine toename van vorig jaar door. In Gelderland is er sprake van een kleine toename. In Utrecht valt er, na een stabiele periode, een flinke groei te constateren. In Noord-Holland daarentegen, is er na een stabiele periode sprake van een flinke afname. In Zuid-Holland blijkt de groei van 1988 een uitschieter te zijn

en is er ook dit jaar sprake van een afname. In Zeeland blijft het aantal home-teams door de jaren heen vrij stabiel. In Noord-Brabant is sprake van fluctuaties. Na uitschieters in 1986 en 1988 is het aantal home-teams dit jaar gelijk gebleven. De stijgende lijn in Limburg wordt ook dit jaar voortgezet.

Figuur 3.4.: Aantal home-teams per provincie 1985-1990





Vervolgens gaan wij nader in op de continuïteit van de home-teams. Van de teams die in 1985 in de registratie zijn opgenomen gaan wij na of zij nog voorkomen in de registratie van de volgende peildata.

Tabel 3.5.: Continuïteit van de in 1985 geregistreeerde home-teams per provincie

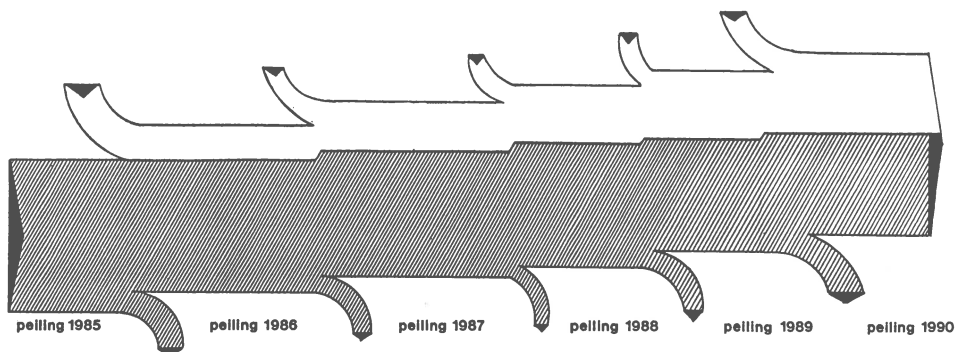
Provincie	aantal home-teams in 1985	% resterend per				
		1986	1987*	1988*	1989*	1990*
Groningen	10	80	90	90	90	60
Friesland	9	89	89	78	78	67
Drenthe	26	81	77	85	77	73
Overijssel	21	67	62	48	48	43
Flevoland	-	nvt	nvt	nvt	nvt	nvt
Gelderland	38	71	68	61	58	50
Utrecht	18	94	94	83	83	83
Noord-Holland	50	92	92	86	82	68
Zuid-Holland	73	86	81	81	74	63
Zeeland	31	97	90	87	81	74
Noord-Brabant	56	88	71	79	70	68
Limburg	59	88	86	78	73	70
Nederland	391	86	81	78	73	66

\* Home-teams die na één of enkele jaren 'afwezigheid' weer terug zijn tellen hier weer mee, zodat het percentage in het betreffende jaar hoger kan zijn dan dat in het voorgaande jaar.

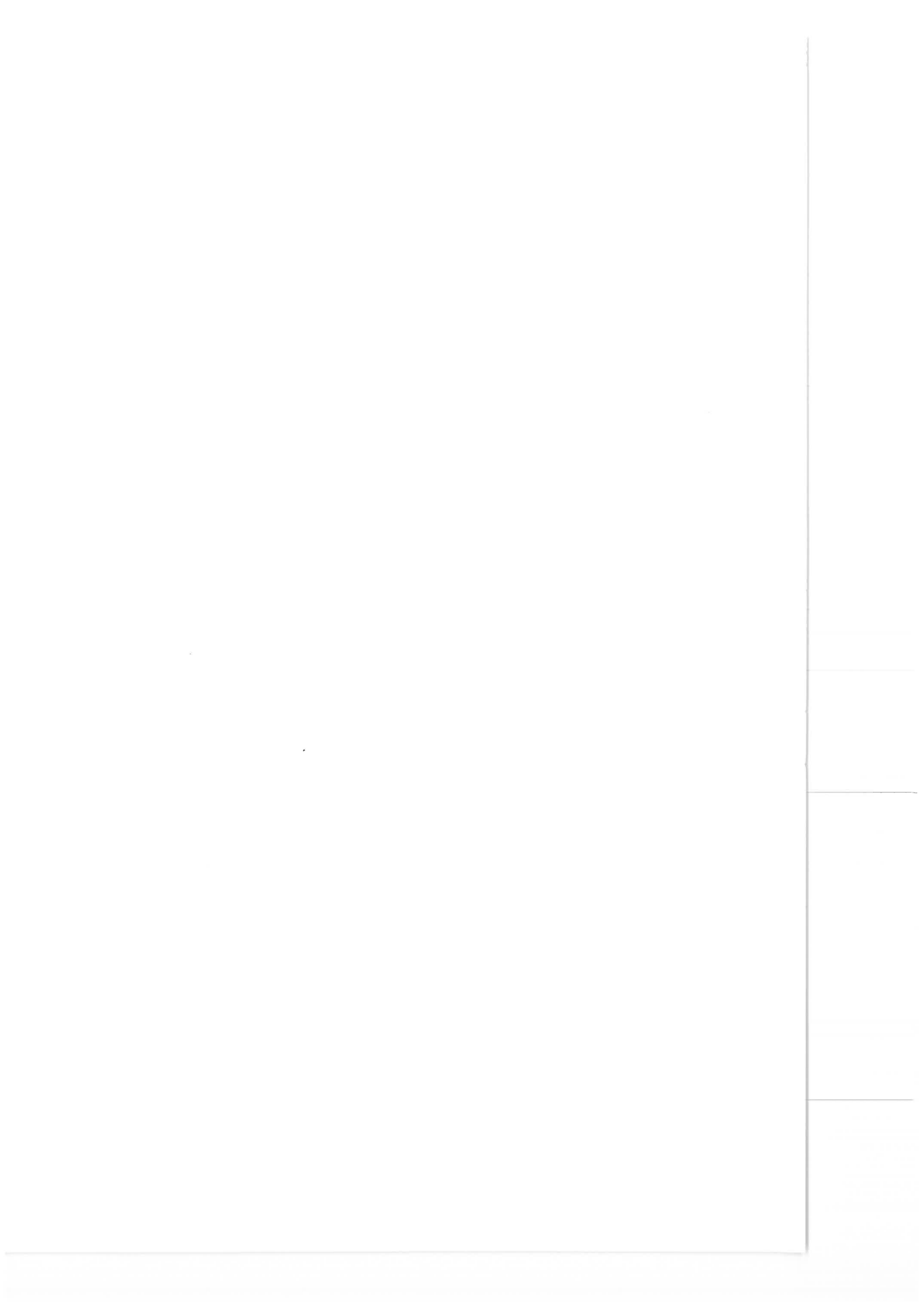
Van de home-teams uit 1985 die in 1989 nog als zodanig geregistreerd stonden verdween 7% in de laatste peiling uit de registratie. Deze uitstroom is groter dan de bij de peiling van 1989 (5%). In de peiling van 1988 verdween 3% van de 'klas van 1985' uit de registratie. Van het totale uitstroompercentage van 34% sinds 1985 draait medio 1990 18% op een minder intensief niveau als pseudo home-team en 16% is opgeheven. Overigens werd een aantal teams (7) uit 1985 opnieuw als home-team geregistreerd.

De continuïteit per provincie verschilt. In Utrecht is de continuïteit het grootst (83% van de home-teams uit 1985 zijn nog als zodanig geregistreerd). In Friesland, Drenthe, Noord-Holland, Zuid-Holland, Noord-Brabant, Zeeland en Limburg ligt het continuïteitspercentage rond de 70%. In Groningen is sprake van een flinke terugval. Er moet echter bedacht worden dat het hier slechts om 10 home-teams uit 1985 gaat. In Gelderland en vooral in Overijssel is het verloop over de zes peilingen gezien groot. Figuur 3.5 laat de in- en uitstroom over de zes peilingen nog eens zien.

Figuur 3.5.: In- en uitstroom home-teams 1985-1990



De pijlen bovenaan het stroomdiagram geven per peildatum de instroom weer, de pijlen onderaan de uitstroom. Het stroomdiagram begint links met 391 home-teams uit de registratie van 1985. Het zwarte gedeelte van de pijl rechts is het percentage home-teams uit 1985 dat in 1990 nog bestaat (66% van de pijl links). Bij de tweede, derde en vierde instroom verspringt de instroom iets, dit komt doordat verscheidene teams van 1985 na één of enkele jaren afwezigheid weer als home-team in de registratie zijn opgenomen.





## 4. HULPVERLENERS IN HOME-TEAMS EN PSEUDO HOME-TEAMS

### 4.1. Soorten hulpverlening

De aanwezigheid van de disciplines huisartsgeneeskunde, wijkverpleegkunde en maatschappelijk werk is één van de criteria waar een samenwerkingsverband aan moet voldoen om home-team of pseudo home-team genoemd te worden. Tabel 4.1 laat zien dat er naast deze drie disciplines in veel gevallen tevens andere disciplines voorkomen.

Tabel 4.1.: Aantal disciplines per home-team en per pseudo home-team medio 1990

Aantal disciplines	home-teams		pseudo home-teams		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
3	36	7,8	10	5,3	46	7,1
4	192	41,7	57	30,3	249	38,4
5	125	27,2	54	28,7	179	27,6
6	68	14,8	31	16,5	99	15,3
7	26	5,7	16	8,5	42	6,5
8	9	2,0	8	4,3	17	2,6
9	4	0,9	7	3,7	11	1,7
10	-	-	2	1,1	2	0,3
11	-	-	3	1,6	3	0,5
Totaal	460	100,0	188	100,0	648	100,0

De meeste samenwerkingsverbanden bestaan uit vier of vijf disciplines. Dit totaalbeeld geldt tevens voor home-teams en pseudo home-teams afzonderlijk. Een pseudo home-team echter bestaat gemiddeld uit een iets groter aantal disciplines dan een home-team: het percentage teams met zes disciplines ligt voor home-teams op 23,4%; voor pseudo home-teams ligt dit percentage op 26,9%.

**Welke** disciplines er naast huisartsgeneeskunde, wijkverpleging en maatschappelijk werk vertegenwoordigd zijn in home-teams en pseudo home-teams staat weergegeven in tabel 4.2.

Tabel 4.2.: Deelname van disciplines/instanties in home-teams en pseudo home-teams medio 1990

Soorten hulpverlening/ instanties	home-teams		pseudo home-teams		totaal	
	aantal	%*	aantal	%*	aantal	%*
gezinsverzorging	378	82,2	168	89,4	546	84,2
ziekenverzorging	107	23,3	53	28,2	160	24,7
zielzorg	66	14,4	58	30,9	124	19,1
fysiotherapie	66	14,4	39	20,7	105	16,2
gemeentelijke sociale dienst	31	6,7	38	20,2	69	10,7
RIAGG	58	12,6	22	11,7	80	12,3
bejaardenwerk	39	8,5	14	7,5	53	8,2
politie	17	3,7	15	8,0	32	4,9
praktijkassistentie	13	2,8	1	0,5	14	2,2
consultatiebureau alcohol en drugs (CAD)	5	1,1	-	-	5	0,8
overige**	36	7,8	25	13,3	61	9,4

\* Percentage van respectievelijk alle home-teams (N=460), alle pseudo home-teams (N=188) en beide groepen tezamen (N=648).

\*\* Onder meer verloskundigen, psychologen, agogen.

De discipline gezinsverzorging komt in ruim viervijfde van de teams voor. Op grote afstand volgt de ziekenverzorging (in een kwart van de teams), zielzorg (19%) en fysiotherapie (16%). De deelname van disciplines in home-teams enerzijds en pseudo home-teams anderzijds verschilt niet zo sterk, enkele disciplines uitgezonderd. Zo komt zielzorg ruim tweemaal zoveel voor in pseudo home-teams als in home-teams. De discipline ziekenverzorging, daarentegen, neemt relatief vaker deel in home-teams dan in pseudo home-teams (23% versus 28%). Als wij deze gegevens vergelijken met de cijfers van de vorige peiling dan zien wij wat de gezinsverzorging betreft een lichte stijging bij de home-teams (+ 4%) en een daling bij de pseudo home-teams (- 2%). Verder is de deelname van de Gemeentelijke Sociale Dienst met 3% gedaald. Relateren wij de deelname van disciplines in home-teams en pseudo home-teams aan de urbanisatiegraad van de vestigingsplaats van het team dan blijkt dat gezinsverzorging en ziekenverzorging relatief in geringe mate vertegenwoordigd zijn in home-teams in steden. Zielzorg maakt op het platteland en verstedelijkt platteland relatief vaak deel uit van een team. De deelname van de gemeentelijke sociale dienst is in home-teams en pseudo home-teams op het platteland erg hoog, voor de ambulante geestelijke gezondheidszorg (RIAGG) in pseudo home-teams geldt hetzelfde.

## 4.2. Aantallen hulpverleners

In deze paragraaf komt achtereenvolgens aan de orde het totaal aantal hulpverleners in home-teams en in pseudo home-teams, de spreiding van de meest voorkomende disciplines per team en de grootte van de teams na somming van alle deelnemers.

Tabel 4.3 toont het totaal aantal hulpverleners per discipline in home-teams en pseudo home-teams.

Tabel 4.3.: Totaal aantal hulpverleners per discipline in home-teams en pseudo home-teams medio 1990

Soorten hulpverlening/ instanties	home-teams		pseudo home-teams		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
huisartsen	1087	29,4	479	25,5	1566	28,1
wijkverpleegkundigen	939	25,4	420	22,3	1359	24,4
maatsch. werkenden	600	16,2	299	15,9	899	16,1
gezinsverzorgenden	528	14,3	259	13,8	787	14,1
fysiotherapeuten	113	3,0	87	4,6	200	3,6
ziekenverzorgenden	116	3,1	77	4,1	193	3,5
zielzorgers	93	2,5	106	5,6	199	3,6
gemeentelijke sociale dienst	34	0,9	50	2,7	84	1,5
RIAGG	71	1,9	31	1,6	102	1,8
bejaardenwerk	39	1,1	16	0,9	55	1,0
praktijkassistenten	13	0,4	1	0,1	14	0,3
politie	17	0,5	18	1,0	35	0,6
CAD	5	0,1	-	-	5	0,1
psycholoog	6	0,2	8	0,4	14	0,3
overigen	38	1,0	31	1,6	69	1,2
<b>Totaal</b>	<b>3699</b>	<b>100,0</b>	<b>1882</b>	<b>100,0</b>	<b>5581</b>	<b>100,0</b>

In totaal zijn er 5581 hulpverleners werkzaam in home-teams en pseudo home-teams tezamen. Ruim tweederde van dit aantal wordt gevormd door de drie kerndisciplines huisartsgeneeskunde, wijkverpleging en maatschappelijk werk. Met de vierde grote discipline erbij, gezinsverzorging, wordt dit 83% van het geheel.

Dit beeld is in grote lijnen van toepassing op de home-teams en pseudo home-teams afzonderlijk, zij het dat het aandeel van de kerndisciplines ten opzichte van het totaal aantal hulpverleners bij de home-teams groter is dan bij de pseudo home-teams (71% versus 64%). Dus in pseudo home-teams zijn er relatief gezien meer hulpverleners van andere disciplines vertegenwoordigd. Met name het aantal zielzorgers en afgevaardigden van de gemeentelijke sociale dienst ligt hoger.

Het totaal aantal hulpverleners (in beide samenwerkingsverbanden) is gedaald met 132 tot 5581, dit is een afname van 2,3%. Bekijken wij de home-teams en pseudo home-teams afzonderlijk dan valt op dat, ondanks de netto stijging van het aantal home-teams (+ 1), het aantal hulpverleners is gedaald met met 48 (- 1,3%). Er is een behoorlijke toename van het aantal huisartsen (+ 29) en ziekenverzorgenden (+ 14). Daarentegen daalde het aantal wijkverpleegkundigen (- 38), fysiotherapeuten (- 21) en zielzorgers (- 22).

Bij de pseudo home-teams nam zowel het aantal huisartsen af (- 17) als het aantal wijkverpleegkundigen af (- 34). Ook het aantal gezinsverzorgenden nam sterk af (- 40). Substantiële toename was er alleen bij de fysiotherapeuten (+ 12) en ziekenverzorgenden (+ 23).

In de volgende tabellen staat het aantal hulpverleners van de meest voorkomende disciplines per home-team en per pseudo home-team.

Tabel 4.4.: Aantal huisartsen per home-team en pseudo home-team medio 1990

Aantal huisartsen	home-teams		pseudo home-teams		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
1	98	21,3	66	35,1	164	25,3
2	193	42,0	60	31,9	253	39,0
3	99	21,5	19	10,1	118	18,2
meer dan 3	70	15,2	43	22,9	113	17,4
Totaal	460	100,0	188	100,0	648	100,0

Tabel 4.5.: Aantal wijkverpleegkundigen per home-team en pseudo home-team medio 1990

Aantal wijkverpleegkundigen	home-teams		pseudo home-teams		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
1	177	35,8	74	39,4	251	38,7
2	158	34,3	60	31,9	218	33,6
3	77	16,7	27	14,4	104	16,0
meer dan 3	48	10,4	27	14,4	75	11,6
Totaal	460	100,0	188	100,0	648	100,0

Tabel 4.6.: Aantal maatschappelijk werkenden per home-team en pseudo home-team medio 1990

Aantal maatschappelijk werkenden	home-teams		pseudo home-teams		totaal	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
1	333	72,4	107	56,9	440	67,9
2	116	25,2	64	34,0	180	27,8
3	9	2,0	9	4,8	18	2,8
meer dan 3	2	0,4	8	4,3	10	1,5
Totaal	460	100,0	188	100,0	648	100,0

Tabel 4.7.: Aantal gezinsverzorgenden per home-team en pseudo home-team medio 1990

Aantal gezinsverzorgenden	home-teams		pseudo home-teams		totaal*	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
1	245	64,8	101	60,1	346	63,4
2	118	31,2	49	29,2	167	30,6
3	13	3,4	14	8,3	27	4,9
meer dan 3	2	0,5	4	2,4	6	1,1
Totaal	378	100,0	168	100,0	546	100,0

\* In 82 home-teams, 20 pseudo home-teams en derhalve 102 teams komt gezinsverzorging als discipline niet voor.

De categorie home-teams met twee huisartsen is het grootst, terwijl bij de pseudo home-teams de groep met één huisarts het grootst is. Bij de pseudo home-teams zijn er relatief meer teams waar meer dan drie huisartsen aan verbonden zijn dan bij de home-teams.

In de meeste (pseudo) home-teams wordt de discipline wijkverpleegkunde vertegenwoordigd door één of twee personen. Ook voor deze discipline geldt dat relatief gezien vaker in pseudo home-teams dan in home-teams méér dan drie wijkverpleegkundigen deel uitmaken van het team.

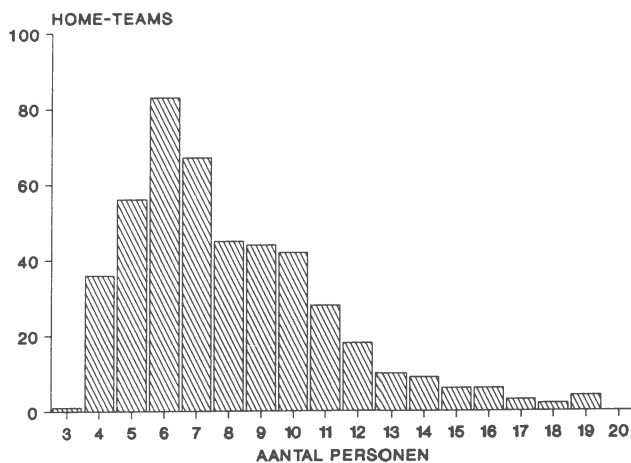
Zowel bij de home-teams als bij de pseudo home-teams is meestal één maatschappelijk werkende en één ziekenverzorgende vertegenwoordigd.

Ook de overige disciplines, zoals fysiotherapie, zielzorg en ziekenverzorging, worden waar aanwezig in de meeste gevallen vertegenwoordigd door één hulpverlener per discipline per team.

In bijlage 4 staat de personele bezetting per home-team en in bijlage 5 de personele bezetting per pseudo home-team.

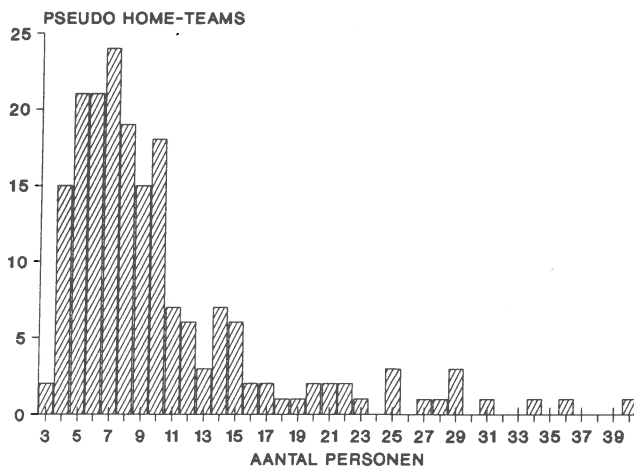
De figuren 4.1 en 4.2 (zie volgende pagina) tonen het aantal home-teams en pseudo home-teams naar grootte.

Figuur 4.1.: Home-teams naar grootte medio 1990



\* Een home-team bestaat per definitie uit niet meer dan 20 personen.

Figuur 4.2.: Pseudo home-teams naar grootte medio 1990



Zowel voor de home-teams als de pseudo home-teams geldt dat teams met zes, zeven of acht personen het meest voorkomen: bij de home-teams omvat deze groep 42% van het totale aantal home-teams, bij de pseudo home-teams 34%. Gemiddeld zijn er acht personen bij een home-team betrokken en tien bij een pseudo home-team.

Slechts één home-team en twee pseudo home-teams bestaan uit het minimale aantal hulpverleners van drie. Eénvijfde van de home-teams bestaat uit méér dan tien hulpverleners (en maximaal twintig). In 28% van het totale aantal pseudo home-teams zijn meer dan tien hulpverleners vertegenwoordigd: 20% met tussen de tien en twintig deelnemers en 8% met meer dan twintig deelnemers. Het percentage pseudo home-teams met meer dan tien deelnemers ligt vijf procent lager dan bij de vorige peiling. Dit komt voornamelijk door een afname van het percentage teams met tussen de tien en twintig deelnemers. Van de 16 teams met meer dan twintig deelnemers is de omvang een reden om ze niet als home-team te registreren. In hoofdstuk 6 komen wij hier nog op terug.

Bij de vergelijking van de soorten en aantallen hulpverleners in home-teams enerzijds en pseudo home-teams anderzijds, constateerden wij dat de pseudo home-teams wat groter en breder zijn samengesteld dan de home-teams. Waarschijnlijk behoren tot deze groep ook teams die het karakter hebben van een functionarissenoverleg, waarbij het overleg iets minder strikt gericht is op de directe hulpverlening.

### **4.3. Spreiding van hulpverleners**

In tabel 4.8 wordt het aantal huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden in home-teams en pseudo home-teams vergeleken met het totaal aantal hulpverleners per discipline.

Het vermelde percentage in de middelste kolom is het percentage hulpverleners dat in een home-team of pseudo home-team werkt van het totale aantal hulpverleners in de provincie.

Tabel 4.8.: Aantal huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkers per provincie in home-teams en pseudo home-teams en in totaal medio 1990

Provincie	huisartsen			wijkverpleegkundigen			maatschappelijk werkers		
	aantal	%	totaal*	aantal	%	totaal**	aantal***	%	totaal****
Groningen	44	17,1	257	41	11,6	354	21	23,6	89
Friesland	58	20,8	279	50	18,0	278	43	47,3	91
Drenthe	63	31,5	200	51	18,0	283	33	43,4	76
Overijssel	74	17,2	430	77	12,0	640	41	20,5	200
Flevoland	11	9,7	113	7	5,1	138	5	12,8	39
Gelderland	197	24,0	822	161	15,0	1073	106	31,8	333
Utrecht	106	22,0	483	93	17,3	539	53	28,3	187
Noord-Holland	176	15,0	1171	133	12,0	1109	89	20,9	425
Zuid-Holland	233	16,1	1451	220	13,4	1637	145	31,5	461
Zeeland	101	60,8	166	86	48,3	178	68	100,0	61
Noord-Brabant	298	31,2	956	252	28,1	897	168	41,1	409
Limburg	205	40,8	502	188	37,2	505	120	51,3	234
Nederland	1566	22,9	6830	1359	17,1	7631	899	34,5	2605

\* Bron: Registratie van beroepen in de eerstelijnsgezondheidszorg NIVEL. Inclusief assistent-huisartsen. Cijfers zijn het gemiddelde van het aantal huisartsen op 1-1-1990 en 1-1-1991.

\*\* Bron: CBS, Hoofdafdeling Gezondheidsstatistiek. Voor de provincies Groningen/Drenthe en Overijssel/Flevoland is het aantal wijkverpleegkundigen verdeeld naar de bevolkingsomvang. Het betreft wijkverpleegkundigen en verpleegkundigen in de wijk.

\*\*\* Het betreft hier personen in home-teams. Het kan voorkomen dat één maatschappelijk werkende in meerdere home-teams deelneemt.

\*\*\*\* Het betreft hier het gemiddelde van het aantal uitvoerend maatschappelijk werkers per 31-12-1989 en 31-12-1990.

Bron: VIVAM-AMW in beeld 1989/1990. VOG-sectie AMW/VIVAM, Rijswijk 1990-1991.

Ruim éénderde van het totaal aantal (uitvoerend) maatschappelijk werkers is werkzaam in een home-team of pseudo home-team. Dit is meer dan het relatieve aantal huisartsen (22,9%) en wijkverpleegkundigen (17,1%) in beide samenwerkingsverbanden.

In de provincies Limburg, Drenthe, Noord-Brabant en vooral in Zeeland ligt het percentage huisartsen dat deel uitmaakt van home-teams en pseudo home-teams ver boven het gemiddelde. In Zeeland, Noord-Brabant en Limburg ligt het percentage deelnemende wijkverpleegkundigen ruim boven het gemiddelde. Voor de deelname van maatschappelijk werkers tenslotte geldt dat deelname in Friesland, Drenthe, Zeeland, Noord-Brabant en Limburg boven het gemiddelde ligt. Dat het percentage deelnemende maatschappelijk werkers in Zeeland 100% is ligt aan de berekeningswijze. Er wordt gepercenteerd op uitvoerend maatschappelijk werkers, terwijl in de registratie niet bekend is of men al dan niet als uitvoerend maatschappelijk werkende wordt aangemerkt.

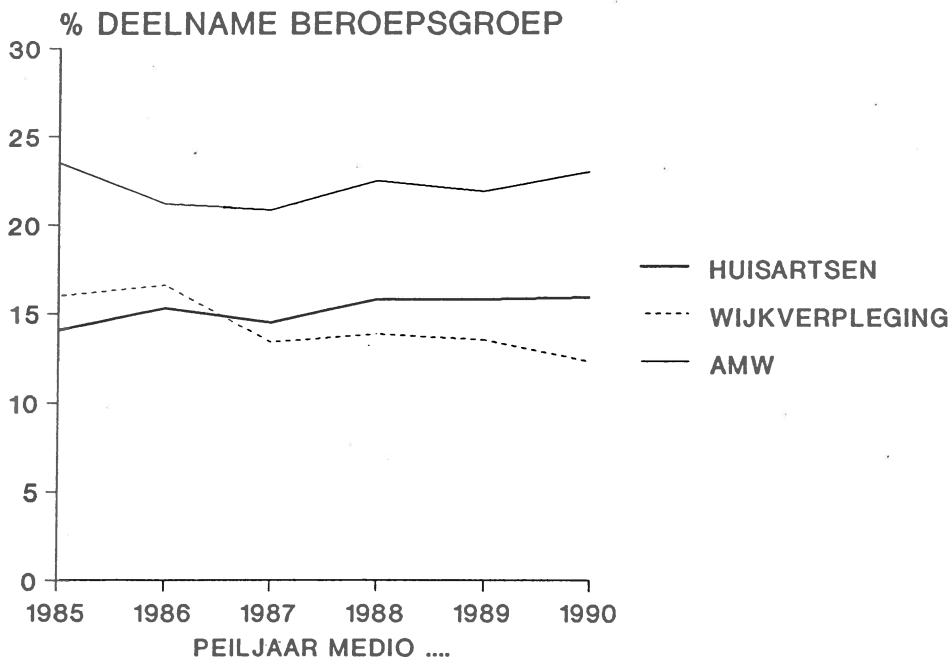


De hoge percentages in Zeeland kunnen voor alle disciplines toegeschreven worden aan de samenwerking in home-teams. Ook in Drenthe is dit het geval. Tevens kan in Limburg het hoge relatieve aandeel van huisartsen en wijkverpleging in samenwerkingsverbanden vooral toegeschreven worden aan de deelname in home-teams.

Alle kerndisciplines zijn in geringe mate vertegenwoordigd in home-teams en pseudo home-teams in de provincie Flevoland. Dit komt door de concentratie van de eerstelijnszorg in gezondheidscentra. Ook ligt het aandeel van de kerndisciplines in multidisciplinaire samenwerkingsverbanden laag in Noord-Holland, vooral door de geringe deelname aan pseudo home-teams, Groningen en Overijssel. In Zuid-Holland is de deelname van huisartsen en wijkverpleegkundigen aan (pseudo) home-teams laag.

In figuur 4.3 staat het percentage huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden in **home-teams** van het totaal aantal hulpverleners per discipline, voor elke peildatum.

Figuur 4.3.: Relatief aantal huisartsen (ha), wijkverpleegkundigen (wv) en maatschappelijk werkenden (mw) in home-teams 1985-1990

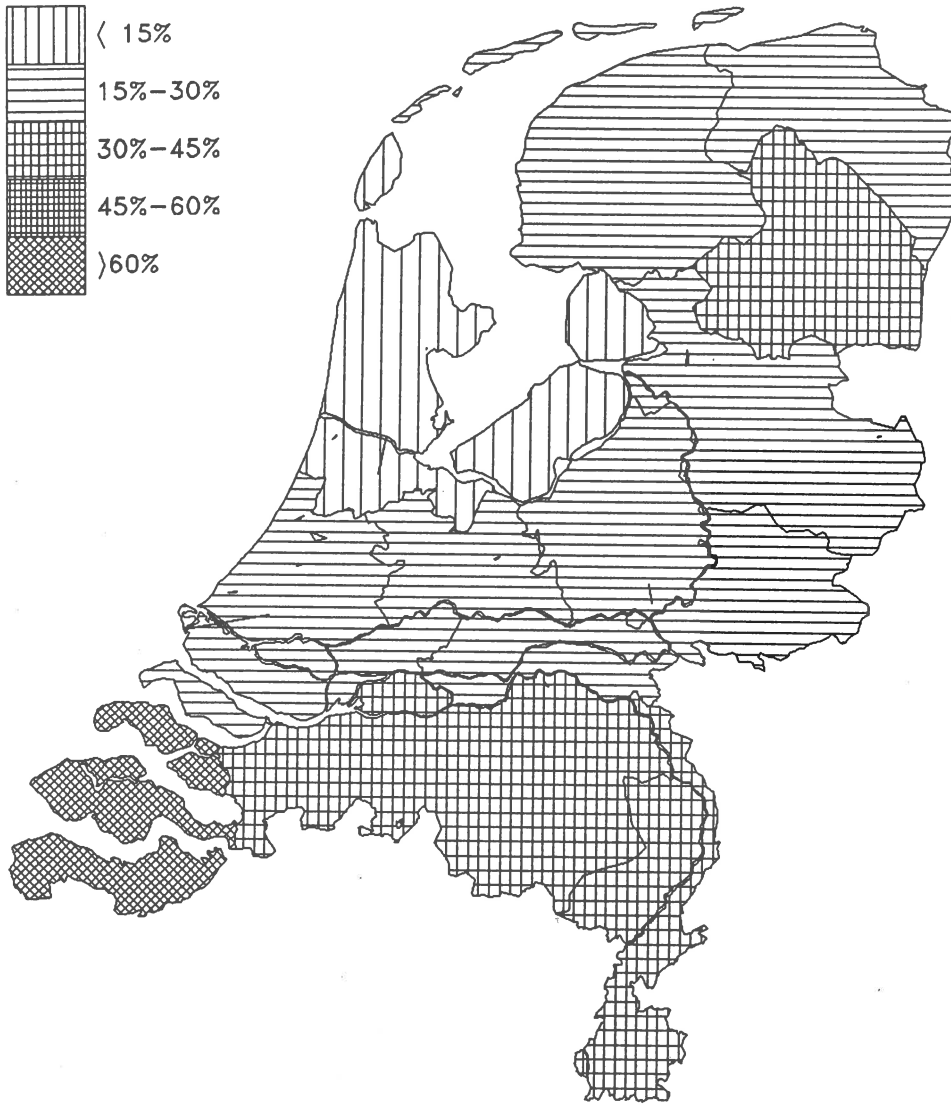


Gerelateerd aan het totaal blijkt dat van de maatschappelijk werkenden een groter deel in home-teams werkt dan van de wijkverpleegkundigen en huisartsen, dit geldt voor elke peildatum. Het verschil is in de loop der jaren zelfs toegenomen. Het aandeel van de wijkverpleegkundigen is sinds de daling in 1987 op (nagenoeg) hetzelfde niveau gebleven en ligt sinds dat jaar beneden het relatieve aandeel van de huisartsen in home-teams. Deze forse daling kon toegeschreven worden aan de daling van het aantal deelnemende wijkverpleegkundigen in 1987 (- 28) en het tegelijkertijd toenemende aantal home-teams. In 1987 daalde ook het aandeel van de huisartsen en maatschappelijk werkenden in home-teams ten opzichte van het totaal licht.

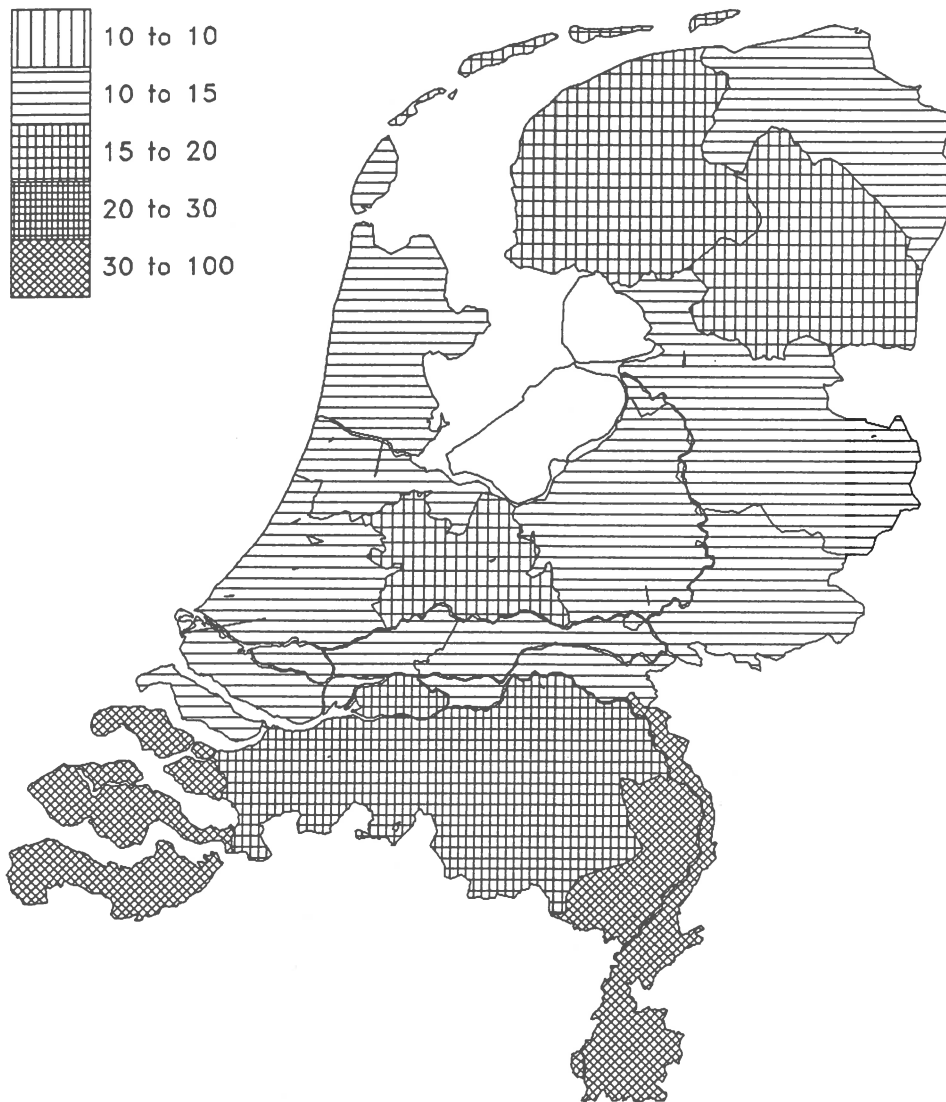
Over de hele registratieperiode fluctueert het percentage deelnemende maatschappelijk werkenden. De afgelopen drie jaar is er sprake van een langzame daling. Bij de wijkverpleging is na een aantal stabiele jaren het deelnamepercentage licht gedaald. Over de hele periode is er sprake van een dalende trend. Voor de huisartsen is er daarentegen sprake van een gestage toename van het percentage deelnemers aan home-teams.

De figuren 4.4, 4.5 en 4.6 (zie volgende pagina's) tonen de percentages huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden in home-teams en pseudo home-teams van het totaal aantal per provincie.

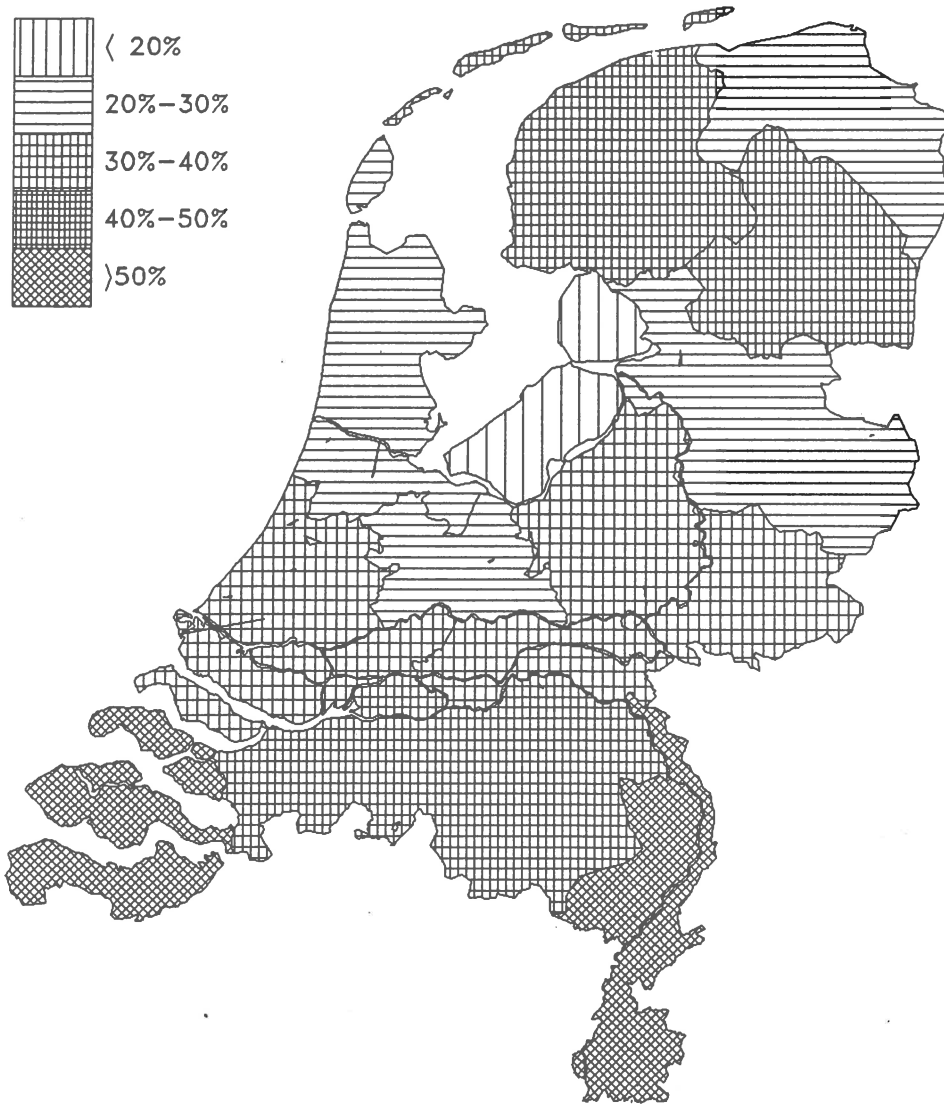
Figuur 4.4.: Relatief aantal huisartsen in home-teams en pseudo home-teams per provincie medio 1990



Figuur 4.5.: Relatief aantal wijkverpleegkundigen in home-teams en pseudo home-teams per provincie medio 1990



Figuur 4.6.: Relatief aantal maatschappelijk werkenden in home-teams en pseudo home-teams per provincie medio 1990



#### 4.4. Leeftijdsopbouw en verdeling naar geslacht van de huisartsen

De leeftijdsopbouw en de verdeling naar geslacht van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams wordt vergeleken met de rest van de huisartsenpopulatie. De leeftijdsopbouw van beide groepen staat weergegeven in tabel 4.9 en figuur 4.7.

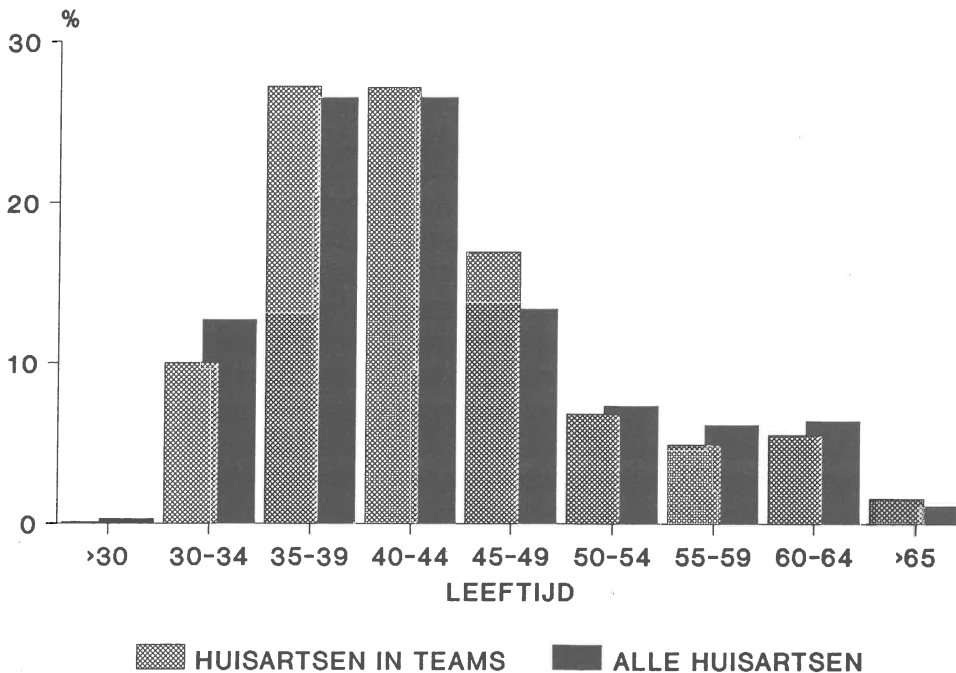
Tabel 4.9.: Leeftijdsopbouw van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams tezamen en alle werkzame huisartsen medio 1990

Leeftijd	huisartsen in home-teams en pseudo home-teams		als % totaal aantal huisartsen	alle werkzame huisartsen*	
	aantal	%		aantal	%
tot 30 jaar	1	0,1	4,6	22	0,3
30-34	150	10,0	17,3	867	12,7
35-39	410	27,2	22,7	1806	26,5
40-44	408	27,1	22,6	1807	26,5
45-49	255	16,9	28,0	912	13,4
50-54	103	6,8	20,6	499	7,3
55-59	74	4,9	22,9	414	6,1
60-64	83	5,5	19,4	427	6,3
65 jaar en ouder	23	1,5	31,1	74	1,1
<b>Totaal</b>	<b>1507**</b>	<b>100,0</b>	<b>22,1</b>	<b>6828</b>	<b>100,0</b>

\* Bron: Registratie van beroepen in de eerstelijnsgezondheidszorg, NIVEL. Inclusief assistent-huisartsen. Gegevens zijn het gemiddelde van de leeftijdsopbouw van alle zelfstandig gevestigde huisartsen en assistent-huisartsen per 1-1-1990 en 1-1-1991.

\*\* Het totaal aantal in home-teams participerende huisartsen is 1566. Van 59 artsen is de leeftijd en/of het geslacht niet bekend.

Figuur 4.7.: Leeftijdsopbouw van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams tezamen en alle werkzame huisartsen medio 1990



De leeftijdsopbouw van huisartsen in beide samenwerkingsverbanden en alle werkzame huisartsen verschilt niet veel. In het algemeen is de groep huisartsen die participeren in home-team-overleg iets jonger dan de totale Nederlandse huisartsenpopulatie. In totaal neemt zo'n 22% van de gevestigde huisartsen deel aan een overleg. Van ongeveer 1% van de deelnemende artsen is de leeftijd niet bekend, zij staan niet in de tabel vermeld. Als wij per leeftijdscategorie de participatiegraad bekijken zien wij dat er een piek ligt bij de leeftijdscategorie 45-49. Van deze groep neemt 28% aan een (pseudo) home-team-overleg deel. Zowel voor de oudere als de jongere categorieën neemt dit percentage af. De opvallend hoge deelnamegraad van huisartsen die ouder dan 65 jaar zijn valt moeilijk te verklaren, maar heeft waarschijnlijk ook te maken met de kleine aantallen.

In tabel 4.10 staat de verdeling naar geslacht in home-teams en pseudo home-teams tezamen en alle werkzame huisartsen.

Relatief gezien werken er in vergelijking tot alle werkzame huisartsen meer mannelijke huisartsen in home-teams en pseudo home-teams. Dit kan toegeschreven worden aan het feit dat vrouwelijke huisartsen zich vooral in

steden gevestigd hebben. Home-teams en pseudo home-teams komen hier relatief gezien minder voor. Ook de participatiegraad per sekse laat het verschil zien. Van de mannelijke huisartsen participeert 23,4% in een (pseudo) home-team, tegenover 15,1% van de vrouwelijke huisartsen.

Tabel 4.10.: Verdeling naar geslacht van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams tezamen en alle werkzame huisartsen

Geslacht	huisartsen in home-teams en pseudo home-teams		als % totaal aantal huisartsen	alle werkzame huisartsen*	
	aantal	%		aantal	%
man	1349	89,5	23,4	5778	84,6
vrouw	158	10,5	15,1	1050	15,4
Totaal	1507**	100,0	22,1	6828	100,0

\* Bron: Registratie van beroepen in de eerstelijnsgezondheidszorg NIVEL. Inclusief assistent-huisartsen. De gegevens zijn het gemiddelde van het aantal werkzame huisartsen op 1-1-1990 en 1-1-1991.

\*\* Van 59 huisartsen is de leeftijd en/of het geslacht niet bekend.



## 5. VERGADERFREQUENTIE

Jaarlijks wordt er gevraagd naar de vergaderfrequentie van het samenwerkingsverband.

Tabel 5.1.: Vergaderfrequentie home-teams en deelteams medio 1990

Frequentie	Home-teams		Deelteams	
	aantal	%	aantal	%
wekelijks	41	8,9	1	11,1
eens per twee weken	102	22,2	3	33,3
eens per drie weken	16	3,5	-	-
eens per vier weken/maandelijks	301	65,5	5	55,5
Totaal	460	100,0	9	100,0

Uit tabel 5.1 blijkt dat bijna tweederde van home-teams eens per vier weken/maandelijks vergadert. Bij ruim een kwart vindt er één keer per twee à drie weken overleg plaats.

In elke peiling wordt gevraagd of een deel van de hulpverleners dat deel uitmaakt van het home-team (waaronder tenminste de drie kerndisciplines) een kern- of deelteam vormt, waarin andersoortig overleg plaatsvindt dan in het grote team.

Bij de deelteams wordt er voornamelijk maandelijks vergaderd.

Tabel 5.2.: Vergaderfrequentie pseudo home-teams medio 1990

	Pseudo home-team	
	aantal	%
wekelijks	3	1,6
eens per twee/drie weken	14	7,5
eens per vier weken/maandelijks	31	16,6
eens per zes weken	74	39,6
eens per twee/drie maanden	64	34,2
onregelmatig	1	0,5
Totaal	187*	100,0

\* Van één pseudo home-team is de vergaderfrequentie niet bekend.

Uit tabel 5.2 blijkt dat de te geringe vergaderfrequentie een veel voorkomende aanleiding is om een team geen home-team maar pseudo home-team te

noemen. Immers 139 teams (74%) vergaderen minder vaak dan maandelijks, maar tenminste driemaandelijks. De categorie pseudo home-teams die eens per zes weken vergadert is het grootst (74 teams, 40%). Op enige afstand volgen dan 64 pseudo home-teams die eens per twee of drie maanden vergaderen (34%) en 31 pseudo home-teams die eens per vier weken/maandelijks bij elkaar komen (17%).

Tevens is er gevraagd in **welke mate** de bijeenkomsten door de huisarts(en), wijkverpleegkundige(n) en maatschappelijk werkende(n) bezocht worden. Uit de antwoorden is gebleken dat huisartsen in 97,6% van alle home-teams **altijd** tijdens de bijeenkomsten aanwezig zijn. Bij wijkverpleging en maatschappelijk werk liggen deze percentages op 98,3% en 98,5%. Bij de pseudo home-teams nemen de huisartsen in 89,4% van alle teams altijd deel aan het overleg. Voor de wijkverpleging en het maatschappelijk werk ligt dit op 94,1% en 97,3%.

Er zijn 20 teams waarvan één van de kerndisciplines slechts nu en dan de vergaderingen bijwoont. Dit is, gezien de criteria, een reden om deze samenwerkingverbanden pseudo home-teams te noemen.

## 6. PATIËNTGEBONDEN TEAMOVERLEG, BILATERAAL OVERLEG EN PSEUDO HOME-TEAMS

Een vaste vraag van de enquête betreft de mate van **multidisciplinair** direct patiëntgebonden overleg. Sinds de enquête van 1988 wordt er gevraagd of er (ook) sprake is van **bilateraal** patiëntgebonden overleg. Allereerst komen beide soorten overleg afzonderlijk aan de orde en vervolgens gaan wij in op het verband tussen beide. Daarnaast komen wij terug op de redenen waarom initiatieven als pseudo home-team geregistreerd worden.

### 6.1. Multidisciplinair overleg

In tabel 6.1 staat de mate waarin het overleg gericht is op directe hulpverlening aan individuele patiënten, voor home-teams en pseudo home-teams.

Tabel 6.1.: Multidisciplinair patiëntgebonden overleg medio 1990

Frequentie	Home-teams		Pseudo home-teams	
	aantal	%	aantal	%
zelden nooit	-	-	64	34,0
af en toe	54	11,8	27	14,4
regelmatig	94	20,5	30	16,0
vaak/altijd	311	67,7	67	35,6
Totaal	459*	100,0	188	100,0

\* Van één home-team ontbreken deze gegevens.

In tweederde van de home-teams is er tijdens bijeenkomsten vaak/altijd sprake van direct patiëntgebonden overleg en bij ruim éénvijfde van de home-teams is dit regelmatig het geval. Bij de pseudo home-teams vindt er gemiddeld minder vaak direct patiëntgebonden overleg plaats. Bij 36% van alle pseudo home-teams wordt vaak/altijd over patiënten overlegd. Vergeleken met de vorige peiling is dit verschil tussen home-teams en pseudo home-teams groter geworden.

Er zijn 64 samenwerkingsverbanden die zelden of nooit patiëntgebonden overleg hebben, deze teams behoren per definitie tot de pseudo home-teams. Ten opzichte van de vorige peiling is dit aantal groter geworden.

## 6.2. Bilateraal patiëntenoverleg

Naast overleg in het samenwerkingsverband kan er ook direct contact zijn tussen twee disciplines. Enerzijds kan dit het teamoverleg vervangen, anderzijds kan het bilateraal overleg juist gestimuleerd worden door het teamoverleg en een aanvulling hierop vormen.

Tabel 6.2.: Bilateraal patiëntgebonden overleg medio 1990

Bilateraal overleg	Home-teams		Pseudo home-teams	
	aantal	%	aantal	%
wel bilateraal patiëntgebonden overleg	292	69,9	130	79,8
geen bilateraal patiëntgebonden overleg	126	30,1	33	20,2
Totaal	418*	100,0	163*	100,0

\* Van 35 home-teams en 22 pseudo home-teams ontbreken de gegevens.

Bilateraal patiëntgebonden overleg naast het teamoverleg komt voor in 70% van alle home-teams, in pseudo home-teams is er zelfs vaker sprake van bilateraal overleg: in bijna 80% van alle pseudo home-teams wordt er door de kerndisciplines ook bilateraal overlegd. Vergeleken met vorig jaar is het percentage home-teams waarin ook bilateraal overlegd wordt gelijk gebleven. Bij de pseudo home-teams is sprake van een flinke toename (15%).

Een veel voorkomende reden waarom home-teams niet meer als zodanig zijn opgenomen in de registratie is de onregelmatige vergaderfrequentie. In het vorige hoofdstuk zagen wij reeds dat bij 73% van de pseudo home-teams dit (één van) de reden(en) was om niet als home-team geregistreerd te zijn. Aanvullende informatie uit de enquête van 1989 liet zien dat gebrek aan tijd de hulpverleners ertoe noopt alleen in uiterste noodzaak en niet op vaste tijden een multidisciplinaire bijeenkomst te beleggen. Dit wil niet per se zeggen dat er minder samengewerkt wordt: bij vele teams wordt er op bilateraal niveau intensief samengewerkt. Doordat de hulpverleners enige tijd in een home-team samengewerkt hebben, kennen zij elkaar goed en weten zij elkaar te vinden: ad hoc en bilateraal. Het hoge percentage bilateraal overleg in pseudo home-teams wijst hier ook op.

Wij gaan nu na of er binnen de teams die wel als home-team geregistreerd staan ook een verschuiving heeft plaatsgevonden van multidisciplinair patiëntgebonden overleg naar bidisciplinair overleg in de loop van een aantal peilingen.

In tabel 6.3 hebben de percentages betrekking op het deel van de home-teams waar bilateraal overleg plaatsvindt gerelateerd aan de mate van multidisciplinair patiëntgebonden overleg, voor de peiling van 1988 en 1989.

Tabel 6.3.: Samenhang tussen de mate van multidisciplinair patiëntgebonden overleg en bilateraal overleg in home-teams

multidisciplinair patiëntgebonden overleg	bilateraal patiëntgebonden overleg in home-teams		
	1988	1989	1990
af en toe	88%	79%	98%
regelmatig	76%	84%	78%
vaak/altijd	72%	64%	63%

Evenals in 1988 neemt in 1990 het percentage home-teams waarin de kern-disciplines bilateraal overleggen af naarmate er in het home-team-overleg vaker over patiënten overlegd wordt. De verschillen zijn zelfs sterker geworden. Het percentage teams met bilateraal overleg bij teams die slechts af en toe patiënten bespreken is opgelopen tot 98%. Bij de teams waar regelmatig patiënten worden besproken is gedaald tot 78%. Ook bij teams waar vaak of altijd patiënten worden besproken was sprake van een lichte daling van het percentage teams met bilateraal overleg. Door de jaren heen is het algemene beeld van een toename van de onderlinge verschillen. Wel moet bedacht worden dat er in de meeste teams sprake is van intensieve samenwerking, zowel multi- als bilateraal.

### 6.3. Pseudo home-teams naar reden

In dit en de voorgaande hoofdstukken is telkens aangegeven hoeveel pseudo home-teams niet voldeden aan de in het betreffende hoofdstuk behandelde registratiecriterium. Dit waren respectievelijk het aantal leden (méér dan 20), de vergaderfrequentie (minder dan maandelijks), de aanwezigheid van de kerndisciplines (één van hen slechts af en toe) en het patiëntenoverleg (zelden of nooit). In tabel 6.4 staat het voorkomen van deze redenen samengevat.

Tabel 6.4.: Redenen waarom pseudo home-teams niet als home-team zijn geregistreerd medio 1990 (N=188)

	aantal teams waarop de reden van toepassing is	
	aantal	% totaal van pseudo home-teams
méér dan 20 leden	16	8,5
minder dan maandelijks bijeen	139	73,9
kerndisciplines te weinig aanwezig	20	10,6
geen/te weinig patiëntenoverleg	64	34,0

Uit de tabel blijkt duidelijk dat vooral de vergaderfrequentie en het patiëntenoverleg redenen zijn om niet tot registratie als home-team over te gaan.

Er zijn echter in totaal 239 redenen opgegeven. Een aantal teams zal dan ook om meer dan één reden niet zijn geselecteerd. Uit nadere analyse bleek dat er geen enkel team aan geen van de vier criteria voldeed. Voor het overige staan de redenen om niet als home-team geselecteerd te worden in tabel 6.5.

Tabel 6.5.: Pseudo home-teams naar reden(en) om niet als home-team geselecteerd te worden medio 1990

Reden(en)*	aantal	%
frequentie + patiëntenoverleg + leden	3	1,6
frequentie + patiëntenoverleg + kerndisciplines	5	2,7
leden + frequentie	2	1,1
leden + patiëntenoverleg	7	3,7
kerndisciplines + frequentie	7	3,7
patiëntenoverleg + frequentie	23	12,2
leden	4	2,1
kerndisciplines	8	4,3
frequentie	102	54,3
patiëntenoverleg	27	14,4
Totaal	188	100,0

- \* leden = team heeft meer dan 20 leden  
kerndisciplines = kerndisciplines zijn te weinig aanwezig  
frequentie = de vergaderfrequentie is lager dan maandelijks  
patiëntenoverleg = er wordt te weinig patiëntgericht overlegd.

Ook als wij de redenen van selectie combineren blijft de te lage vergaderfrequentie voor meer dan de helft van de pseudo home-teams de enige reden om niet geregistreerd te worden. Daarnaast zijn het patiëntenoverleg en de combinatie van patiëntenoverleg en vergaderfrequentie belangrijke redenen om niet als home-team geregistreerd te worden. Slechts acht

teams (4,3%) voldoen niet aan drie van de vier criteria. Over het algemeen kan derhalve gesteld worden dat pseudo home-teams samenwerkingsverbanden zijn, die sterke overeenkomst vertonen met home-teams.





## 7. DE WERKGEBIEDEN VAN DE DRIE KERNDISCIPLINES

De omvang van het werkgebied van hulpverleners, dat wil zeggen het gebied waar hun patiënten of cliënten woonachtig zijn, is van invloed op de efficiency waarmee zij kunnen werken. Blijft het werkgebied bijvoorbeeld beperkt tot een wijk of een betrekkelijk kleine plaats, dan hoeven hulpverleners en hulpvragers minder te reizen om elkaar te bereiken.

Maar ook voor samenwerking tussen verschillende soorten hulpverleners vormt de situering van de werkgebieden een belangrijke conditie. Als werkgebieden onvoldoende gemeenschappelijk zijn, ontbreken eenvoudig gemeenschappelijke patiënten/cliënten en daarmee de basis voor samenwerking.

De omvang van het werkgebied speelt ook een rol. Hoe groter dat is (in aantal inwoners uitgedrukt), hoe groter het aantal andere hulpverleners waarmee men (potentieel) te maken heeft. En dat is weer van invloed op de mogelijkheden voor samenwerking en het belang van een samenwerkingsverband voor een individuele hulpverlener.

In verschillende nota's is door de overheid de wens tot beter overeenstemmende werkgebieden van de eerstelijnsdisciplines benadrukt. In de Nota Eerstelijnszorg wordt daarbij gesproken over afstemming binnen werkgebieden van 30.000 inwoners (WVC, 1983). In de Nota 2000 gaat het om gebieden van 10.000 à 20.000 inwoners (WVC, 1986). Voorlopig lijkt zelfs het doel van de eerstgenoemde Nota nog verre van verwezenlijkt.

Een belangrijke oorzaak van niet op elkaar aansluitende werkgebieden vormt de vrije artsenukeus, waardoor de patiënten van de huisarts, vooral in verstedelijkte gebieden, over een groot gebied verspreid kunnen wonen. Wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden hebben wel duidelijke geografisch begrensde gebieden, al hoeven deze niet gelijk aan elkaar te zijn. Zij werken in principe voor de hele bevolking van dat gebied. Terwijl er in dat werkgebied, door de vrije artsenukeuze, veel huisartsen werkzaam kunnen zijn, die alleen voor de bij hen ingeschreven patiënten werken.

In dit hoofdstuk willen wij een beeld geven van de werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk. Daarbij kijken wij eerst naar de **werkgebieden** van de huisartsen: wonen hun patiënten in geografisch **begrensde gebieden** van ten hoogste 30.000 inwoners (bijvoorbeeld een stadswijk of een niet al te grote plaats), of hebben zij zogeheten '**sterpraktijken**' waarbij de patiëntenpopulatie verspreid wordt over een groter, of niet

duidelijk geografisch begrensd gebied (bijvoorbeeld een hele stad). Vervolgens gaan wij naar wijkverpleging en maatschappelijk werk; daarbij kennen wij naast begrensde of onbegrensde werkgebieden nog twee andere varianten, **praktijkgebonden** en **wijkpraktijkgebonden** populaties. Bij praktijkgebonden werken richt men zich, terwille van de samenwerking, uitsluitend op de bij de huisartsen van het team ingeschreven patiënten, waar die ook wonen; daarmee wordt afgezien van de gebruikelijke territoriale indelingen die deze disciplines kennen. Wijkpraktijkgebonden werken is een tussenvorm waarbij men wel werkt in een gebied van beperkte omvang (kleiner dan dat van de huisartsen), maar daarbinnen uitsluitend voor patiënten van huisartsen van het eigen team. Collega-wijkverpleegkundigen die ook in die wijk werken nemen dan eventueel deel aan teams met andere huisartsen die ook in die wijk patiënten hebben. Op deze manier hebben hulpverleners zonder hun territoriale werkwijze op te geven toch slechts met een beperkt aantal hulpverleners van andere disciplines te maken.

In het tweede gedeelte van dit hoofdstuk laten wij zien wat de relatie is tussen het al dan niet wijkgebonden werken van de disciplines onderling. Wij besluiten met een overzicht van de afstemming van werkgebieden of doelpopulaties per team.

Voor meer gedetailleerde informatie betreffende deze materie verwijzen wij naar publikaties van De Bakker (1988), Boerma en Groenewegen (1985) en S<sub>1</sub>-project (1984).

## **7.1. Wijkgebonden, praktijkgebonden en wijkpraktijkgebonden werken**

In de enquête wordt per kerndiscipline in een team gevraagd naar de aard en omvang van het werkgebied. Het gaat daarbij dus om het gezamenlijke werkgebied van hulpverleners van de betreffende discipline. In welke mate huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk binnen gebieden van ten hoogste 30.000 inwoners werken ('begrensd') en in hoeverre beide laatstgenoemde disciplines praktijkgebonden of wijkpraktijkgebonden werken wordt getoond in tabel 7.1 (home-teams) en in tabel 7.2 (pseudo home-teams).

In verreweg de meeste home-teams en pseudo home-teams wordt door huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden wijkgebonden, binnen beperkte gebieden, gewerkt; in pseudo home-teams nog meer dan in home-teams. Onbegrensd werken door de huisarts (sterpraktijken) komt waarschijnlijk weinig voor doordat home-teams en pseudo home-

teams voornamelijk op het platteland functioneren, waar de afstemming 'van nature' al goed is.

Praktijkgebonden of wijkpraktijkgebonden werken komt weinig voor: de wijkverpleging heeft zich in 7% van de home-teams aangepast aan de spreiding van de praktijkpopulatie van de huisarts en het maatschappelijk werk eveneens in 7% van de home-teams. In pseudo home-teams komt deze aanpassing slechts sporadisch voor. (Wijk)Praktijkgebonden werken vindt in home-teams en pseudo home-teams aanzienlijk minder plaats dan in gezondheidscentra, waar wijkverpleegkundigen in 25% en maatschappelijk werkenden in 24% van de gezondheidscentra (wijk)praktijkgebonden werken (Hessels, 1990).

Vergelijken wij de gegevens uit de tabel met de gegevens van het vorig jaar dan zien wij zowel bij home-teams als bij pseudo home-teams enige toename in het wijkpraktijkgebonden werken. Voor de wijkverpleging namen de percentages respectievelijk van 8% en 2% toe naar 12% en 7%. Voor het maatschappelijk werk nam het wijkpraktijkgebonden werken toe van respectievelijk 7% en 2% naar 9% en 6%.

Tabel 7.1.: Geografische begrenzing van werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk in home-teams medio 1990

Werkgebied	huisartsen home-teams		wijkverpleging home-teams		maatschappelijk werk home-teams	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
begrensd	404	87,8	391	85,2	367	79,8
onbegrensd	56	12,2	14	3,1	52	11,3
praktijkgebonden	nvt	-	32	7,0	28	6,1
wijkpraktijkgebonden	nvt	-	22	4,8	13	2,8
Totaal	459*	100,0	459*	100,0	459*	100,0

\* Van één home-team ontbreken deze gegevens.

Tabel 7.2.: Geografische begrenzing van werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk in pseudo home-teams medio 1990

Werkgebied	huisartsen pseudo home-teams		wijkverpleging pseudo home-teams		maatschappelijk werk pseudo home-teams	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%
begrensd	168	89,4	172	91,5	161	85,6
onbegrensd	20	10,6	3	1,6	16	8,5
praktijkgebonden	nvt	-	2	1,1	8	4,3
wijkpraktijkgebonden	nvt	-	11	5,9	3	1,6
Totaal	188	100,0	188	100,0	188	100,0

Tabel 7.3 toont in hoeverre de begrenzing van de werkgebieden in landelijke gebieden verschilt van die in kleinere en grote steden.

Tabel 7.3.: Werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk naar urbanisatiegraad van de vestigingsplaats van het team medio 1990

Discipline		platteland		verstedelijkt platteland*		steden	
		aantal	%	aantal	%	aantal	%
huisartsen	begrensd	139	96,5	289	95,4	144	71,6
	onbegrensd	5	4,5	14	4,6	57	28,4
	Totaal	144	100,0	303	100,0	201	100,0
wijkverpleging	begrensd	134	93,1	270	89,1	159	79,1
	onbegrensd	1	0,7	4	1,3	12	6,0
	praktijkgebonden	4	2,8	15	5,0	15	7,5
	wijkpraktijkgebonden	5	3,5	14	4,6	14	7,0
Totaal	144	100,0	303	100,0	201	100,0	
maatschappelijk werk	begrensd	130	40,3	266	87,8	132	65,7
	onbegrensd	10	6,9	18	6,0	40	19,9
	praktijkgebonden	3	2,1	10	3,3	23	11,4
	wijkpraktijkgebonden	1	0,7	6	2,0	6	3,0
Totaal	144	100,0	303	100,0	201	100,0	

\* Inclusief forensengemeenten.

Voor alle kerndisciplines geldt dat het percentage (pseudo) home-teams waarin door de betreffende discipline geografisch onbegrensd gewerkt wordt in steden hoger is dan op het platteland en het verstedelijkt platte-

land. Daarentegen komt het praktijkgebonden en wijkpraktijkgebonden werken door wijkverpleging en maatschappelijk werk het meest voor in de steden.

## 7.2. De afstemming tussen disciplines

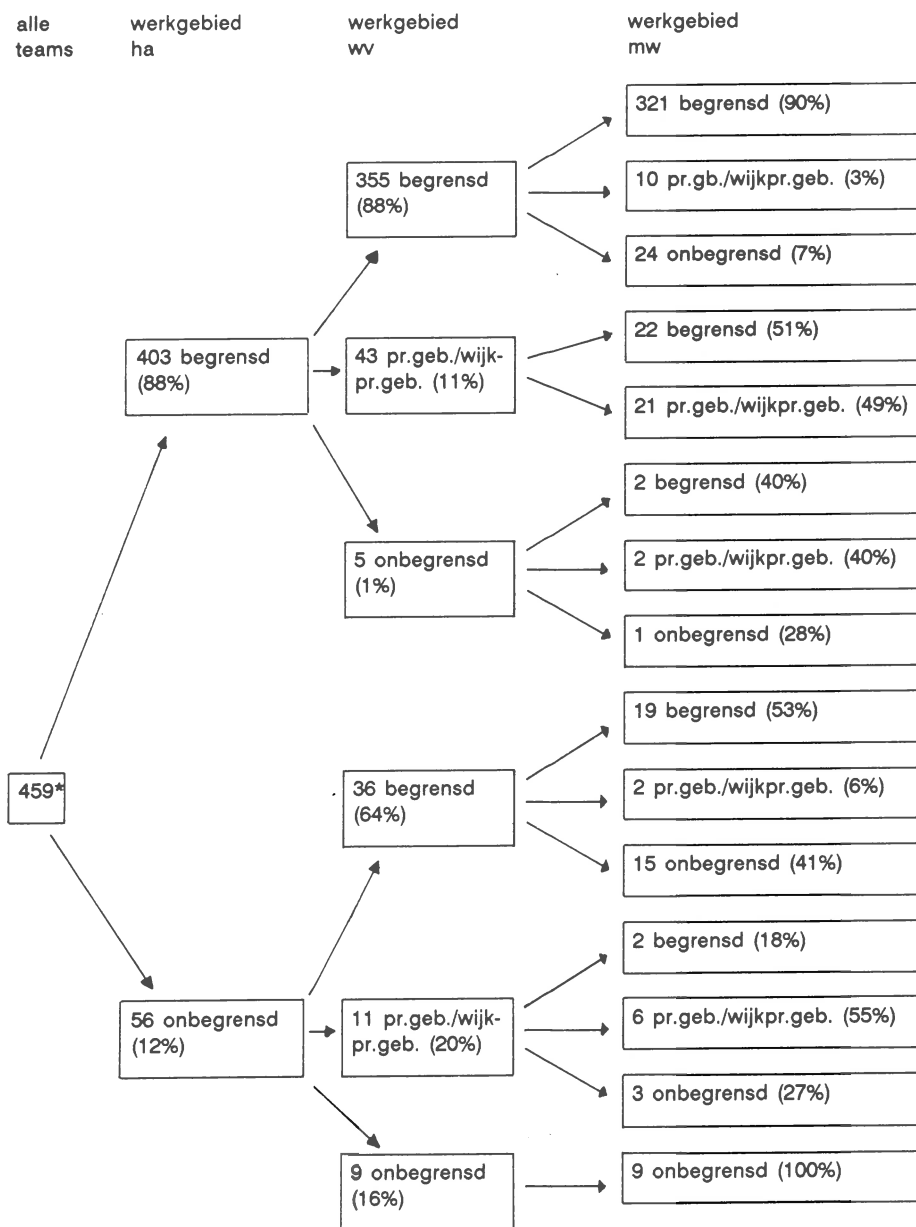
In tabel 7.4 (zie volgende pagina) staat een boomdiagram dat de relatie toont tussen de gebiedsindeling van de huisartsen en de werkwijze van wijkverpleging en maatschappelijk werk, voor home-teams.

Waar het werkgebied van de huisarts(en) geografisch begrensd/wijkgebonden is, werken de wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden in respectievelijk 88% en 86% van de teams ook in een begrensd gebied. Waar het werkgebied van de huisarts(en) meer dan 30.000 inwoners telt, dus 'onbegrensd', wordt door de wijkverpleging en het maatschappelijk werk minder begrensd gewerkt, respectievelijk 64% en 38%. In deze teams wordt er ook door wijkverpleging en maatschappelijk werk veel meer 'onbegrensd' gewerkt (respectievelijk 16% en 48% tegenover 1% en 6% in teams waar huisartsen begrensd werken). Ook komt het relatief meer voor dat, waar de huisartsen onbegrensd werken, de wijkverpleging en het maatschappelijk werk zich organisatorisch aangepast hebben door praktijkgebonden of wijkpraktijkgebonden te werken (respectievelijk 20% en 11% tegenover 11% en 8% waar de huisartsen begrensd werken).

In het boomdiagram is geen rekening gehouden met de omvang en plaats van de werkgebieden. Disciplines kunnen alle begrensd werken zonder dat de grenzen van de werkgebieden samenvallen. Uit tabel 7.5 (zie volgende pagina) kunnen wij opmaken hoe het met de onderlinge afstemming van de werkgebieden is gesteld (voor het gemak spreken wij steeds van werkgebieden; in geval van (wijk)praktijkgebonden werken zou het juister zijn te spreken van doelpopulaties).

In 34% van de samenwerkingsverbanden hebben de drie kerndisciplines hetzelfde werkgebied (33% van de home-teams en 36% van de pseudo home-teams), zoals uit tabel 7.5 blijkt. Daarnaast is in 20% van de teams het werkgebied van twee disciplines gelijk en van de derde discipline groter en overlapt de twee overige werkgebieden geheel. In het merendeel van de gevallen betreft het een situatie waarbij het werkgebied van het maatschappelijk werk groter is dan dat van de overige kerndisciplines.

Tabel 7.4.: Boomdiagram werkgebieden huisartsen (ha), wijkverpleging (wv) en maatschappelijk werk (mw) in home-teams medio 1990



\* Van één home-team ontbreken de gegevens.

Tabel 7.5.: Overlap in werkgebieden van huisartsen (ha), wijkverpleging (wv) en maatschappelijk werk (mw) in home-teams en pseudo home-teams medio 1990

Verhouding werkgebieden	Home-teams		Pseudo home-teams	
	aantal	%	aantal	%
<b>ha, wv en mw begrensd</b>	<b>321</b>		<b>145</b>	
- ha, wv, mw identieke werkgebieden	153	33,3	67	35,6
- ha, wv identieke werkgebieden mw groter en omvattend	74	16,1	37	19,7
- ha, mw identieke werkgebieden wv groter en omvattend	3	0,7	3	1,6
- wv, mw identieke werkgebieden ha groter en omvattend	8	1,7	3	1,6
- mw groter dan ha groter dan wv	15	3,2	7	3,7
- overig begrensd*	68	14,8	28	14,9
<b>Praktijkgebonden</b>	<b>36</b>		<b>7</b>	
- door wv en mw	14	3,0	-	-
- door wv en niet door mw	13	2,8	2	1,1
- door mw en niet door wv	9	2,0	5	2,7
<b>Wijkpraktijkgebonden</b>	<b>19</b>		<b>17</b>	
- door wv en mw	7	1,5	3	1,6
- door wv en niet door mw	9	2,0	6	3,2
- door mw en niet door wv	3	0,7	8	4,2
Overig**	84	18,3	19	10,1
Totaal	460	100,0	188	100,0

\* Werkgebieden zijn wel begrensd, maar overlappen slechts in beperkte mate.

\*\*Tenminste één discipline werkt onbegrensd.

In 3% van alle teams wordt het werkgebied van de wijkverpleging overlapt door dat van de huisartsen, dat op zijn beurt weer overlapt wordt door het werkgebied van het maatschappelijk werk. In al deze gevallen kan men stellen dat er sprake is van een redelijk tot goede afstemming van werkgebieden.

In slechts 14 home-teams heeft zowel de wijkverpleging als het maatschappelijk werk zich aangepast aan de spreiding van de praktijkpopulatie van de huisarts door praktijkgebonden te werken. Er zijn tien teams (2%) waarin zowel door de wijkverpleging als door het maatschappelijk werk wijkpraktijkgebonden wordt gewerkt. Vorig jaar was er geen enkel team waar dit gebeurde.

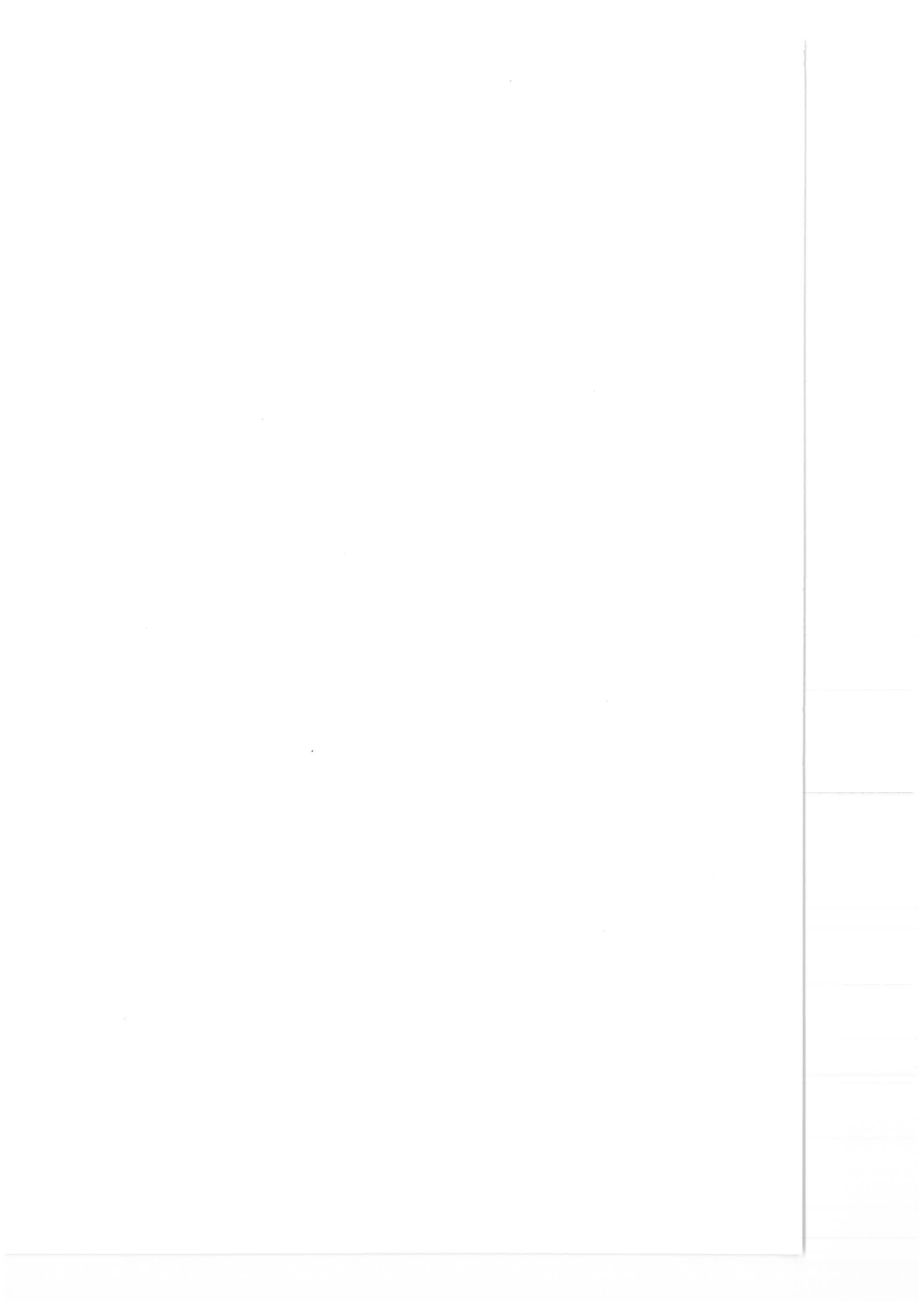
De teams waar praktijkgebonden gewerkt wordt door zowel wijkverpleegkundige(n) als maatschappelijk werkende(n) tezamen met de teams waar deze disciplines beide wijkpraktijkgebonden werken en de teams waar de werk-

gebieden van de kerndisciplines identiek zijn, brengt het totaal aantal home-teams en pseudo home-teams waar de voorwaarden voor samenwerking vanuit de afstemming gezien optimaal te noemen zijn op 244 (38%). Anderzijds zijn er 103 teams (16%) waarin tenminste één van de kerndisciplines onbegrensd werkt en 96 teams (15%) waarvan de (begrensde) werkgebieden slechts in beperkte mate met elkaar overlappen.



## LITERATUUR

- BAKKER, D.H. DE - (1988). Afstemming van werkgebieden in de eerstelijnsgezondheidszorg. Utrecht, NIVEL
- BOERMA, W.G.W. en P.P. GROENEWEGEN - (1985). Werkgebieden in gezondheidscentra vergeleken. Vademecum Eerstelijnszorg. Alphen aan den Rijn, Samsom
- BOERMA, W.G.W. - (1986). Home-teams 1985. Cijfers over Samenwerking 8. Utrecht, NIVEL
- CENTRAAL BUREAU VOOR DE STATISTIEK, Hoofdafdeling gezondheidsstatistiek - Informatie over wijkverpleegkundigen en verpleegkundigen in de wijk per 31-12-1989 en 31-12-1990 , op aanvraag, Voorburg
- HESSELS, E.M.A. - (1990). Home-teams 1989. Cijfers over Samenwerking 16. Utrecht, NIVEL
- HESSELS, E.M.A. - (1990). Gezondheidscentra en Groepspraktijken 1990. Cijfers over Samenwerking 17. Utrecht, NIVEL
- MINISTERIE VAN WELZIJN VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR - (1983). Nota Eerstelijnszorg. Tweede Kamer. 's Gravenhage
- MINISTERIE VAN WELZIJN VOLKSGEZONDHEID EN CULTUUR - (1986). Nota 2000. Tweede Kamer. 's Gravenhage
- POOL, J.B. en L. HINGSTMAN - (1992). Cijfers uit de registratie van beroepen in de eerstelijnsgezondheidszorg 1991. Utrecht, NIVEL
- S<sub>1</sub>-PROJECT - (1984). Gereedschap voor ondernemende hulpverleners. Bunnik, Samenwerkingsproject Eerste Lijn
- VEER, A. DE (1992). Samenwerken in een home-team. Eenonderzoek. In: Medisch Contact, 47, 31/32, 918-920
- VIVAM - (1990). Het algemeen maatschappelijk werk in beeld 1989. Rijswijk, VOG - Sectie AMW/Vivam
- VIVAM - (1991). Het algemeen maatschappelijk werk in beeld 1990. Rijswijk, VOG - Sectie AMW/Vivam



## **BIJLAGE 1**

---

### **VRAGENLIJST VOOR DE TEAMS\***

---

\* Verkleinde weergave





nederlands instituut  
voor onderzoek van de  
eerstelijnsgezondheidszorg

postbus 1568  
3500 br utrecht  
telefoon: 030 319946

---

# jaarenquête home-teams

# 1990

Wilt U onderstaande vragen betreffende Uw home-team beantwoorden naar de situatie per 1 juli 1990, en het formulier in bijgaande antwoordenvolpette terug sturen? De gegevens worden vertrouwelijk verwerkt, en in de rapportage worden geen persoonlijke gegevens vermeld. Een samenvatting van het rapport van de vorige peiling is U bijgaand toegezonden.

Voor eventuele nadere informatie kunt U bellen met Ilse Hessels (030 - 319946).

Bij voorbaat dank voor Uw medewerking.



- 
2. Vormt een deel van de in de vorige vraag genoemde hulpverleners (waaronder tenminste één huisarts, één wijkverpleegkundige en één maatschappelijk werkende) een kernteam waarin andersoortig overleg plaatsvindt dan in het grote team? (Onder kernteam verstaan wij niet het bilateraal overleg.)

er is geen kernteam

er is een kernteam dat als volgt is samengesteld (door U in te vullen)

welke discipline

aantal

_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

- 
3. Komt het home-team (c.q. het kernteam) met een vaste regelmaat bijeen; en indien dat het geval is, wat is de vergaderfrequentie (bijvoorbeeld éénmaal per twee weken of per maand)?

a. bijeenkomsten van het grote team (zoals genoemd in vraag 1) zijn:

niet op vaste tijden, onregelmatig

met een vaste regelmaat, namelijk: éénmaal per \_\_\_\_\_

b. bijeenkomsten van het kernteam (zoals genoemd in vraag 2) zijn:

niet op vaste tijden, onregelmatig

met een vaste regelmaat, namelijk: éénmaal per \_\_\_\_\_

n.v.t. (er is geen kernteam)

- 
4. Wilt U hieronder aankruisen in welke mate de bijeenkomsten van het home-team (en eventueel kernteam) door huisarts(en), wijkverpleegkundige(n) en maatschappelijk werkende(n) worden bezocht?

a. grote team

huisarts(en)

wijkverpl.

maatsch.w.

- meestal aanwezig is/zijn

0

0

0

- vaker wel dan niet aanwezig is/zijn

0

0

0

- nu en dan aanwezig is/zijn

0

0

0

b. kernteam (indien van toepassing)

- meestal aanwezig is/zijn

0

0

0

- vaker wel dan niet aanwezig is/zijn

0

0

0

- nu en dan aanwezig is/zijn

0

0

0

- 
5. Hoe vaak is er in Uw home-team multidisciplinair patiëntenoverleg (dat wil zeggen 'driepoot'-overleg over concrete hulp aan patiënten of cliënten, bijvoorbeeld in verband met een onderlinge verwijzing of casuïstiek)?

a. grote team:

zelden of nooit

af en toe

in het merendeel van de bijeenkomsten

in (vrijwel) elke bijeenkomst

b. kernteam (indien van toepassing)

zelden of nooit

af en toe

in het merendeel van de bijeenkomsten

in (vrijwel) elke bijeenkomst

Is er (ook) sprake van bilateraal patiëntenoverleg?

ja

nee

- 
6. Hoeveel patiënten worden er gemiddeld in het patiëntenoverleg van Uw home-team besproken?

Gemiddeld \_\_\_\_\_ patiënten per bijeenkomst

---

7. **WERKGEBIEDEN/PRAKTIJKGEBIEDEN**

De mate waarin praktijk- of werkgebieden van de verschillende disciplines elkaar overlappen, bepaalt voor een belangrijk deel de mogelijkheden van samenwerking. Deze vraag gaat over de werkgebieden van de deelnemende huisarts(en), wijkverpleegkundige(n) en maatschappelijk werker(en) in Uw home-team. Wilt U per discipline één mogelijkheid aankruisen?

**HUISARTS(EN)**

Wonen de patiënten van de huisarts(en) in een duidelijk geografisch begrensd gebied (bijvoorbeeld kleine plaats, stadsdeel, wijk)?

patiënten wonen in een niet duidelijk af te bakenen gebied van meer dan 30.000 inwoners

patiënten wonen in de volgende dorpen, wijken of plaatsen: \_\_\_\_\_

Het totale aantal inwoners in dat gebied bedraagt : \_\_\_\_\_

**WIJKVERPLEEGKUNDIGE(N)**

de wijkverpleging werkt (voor de hele bevolking) in de volgende wijk(en) of plaats(en): \_\_\_\_\_

Het totale aantal inwoners in dat gebied bedraagt: \_\_\_\_\_

de wijkverpleging werkt niet voor een bepaald gebied, maar praktijkgebonden voor uitsluitend de patiënten van de huisarts(en)

de wijkverpleging werkt uitsluitend voor patiënten van de huisarts(en), maar alleen voor zover woonachtig in bepaalde plaats(en) of wijk(en)

patiënten wonen in een niet duidelijk af te bakenen gebied van meer dan 30.000 inwoners

**MAATSCHAPPELIJKWERKENDE(N)**

de maatschappelijk werkende(n) werkt voor de hele bevolking in de volgende wijk(en) of plaats(en): \_\_\_\_\_

Het totale aantal inwoners in dat gebied bedraagt: \_\_\_\_\_

de maatschappelijk werkende(n) werkt niet voor een bepaald gebied, maar praktijkgebonden voor uitsluitend de patiënten van de huisarts(en)

het maatschappelijk werk werkt uitsluitend voor patiënten van de huisarts(en), maar alleen voor zover woonachtig in bepaalde plaats(en) of wijk(en)

patiënten wonen in een niet duidelijk af te bakenen gebied van meer dan 30.000 inwoners

8. Deze vraag gaat over het soort patiënten dat in het patiëntenoverleg van Uw home-team aan de orde komt. Wilt U van de patiënten die in het laatste patiëntenoverleg besproken zijn per patiënt aankruisen welke aandoening(en) hij of zij had? Combinaties zijn mogelijk.

	Pat. 1	Pat. 2	Pat. 3	Pat. 4	Pat. 5
- CARA	0	0	0	0	0
- kanker	0	0	0	0	0
- hartaandoeningen	0	0	0	0	0
- diabetes	0	0	0	0	0
- gewrichtsaandoeningen	0	0	0	0	0
- lichamelijke handicaps (vb CVA, MS, Parkinson)	0	0	0	0	0
- ouderen met beginnende dementie	0	0	0	0	0
- terminale zorg	0	0	0	0	0
- psychische problematiek	0	0	0	0	0
- sociale problematiek	0	0	0	0	0
- andere, namelijk: _____	0	0	0	0	0

Eventueel toelichting: \_\_\_\_\_

Hartelijk dank voor het invullen.  
Voor terugzending kunt U de antwoortenveloppe gebruiken.



**BIJLAGE 2**

---

**REGISTRATIECRITERIA**

---

PLATE 2

REGISTRATION

Onder een **home-team** verstaan wij een samenwerkingsverband

- zonder gemeenschappelijke huisvesting
- waaraan tenminste één huisarts, één wijkverpleegkundige en één maatschappelijk werkende deelnemen
- dat met een vaste regelmaat vergadert
- tenminste éénmaal per maand
- waarin de hulpverleners van de drie genoemde disciplines als regel aanwezig zijn
- waarin het overleg (mede) gericht is op de directe hulpverlening aan individuele patiënten of cliënten
- met ten hoogste 20 deelnemers.

Als aan al deze voorwaarden voldaan is wordt een team als home-team in de registratie opgenomen.

Een **pseudo home-team** is een verzamelnaam voor diverse vormen van multidisciplinaire samenwerking die evenwel geen home-team genoemd kunnen worden:

- omdat zij minder vaak dan maandelijks vergaderen, maar tenminste driemaandelijks;
- of omdat de besprekingen over iets anders gaan dan de directe hulp aan patiënten of cliënten (bijvoorbeeld meer thematisch gericht zijn);
- of omdat één van de drie kerndisciplines slechts nu en dan aan het overleg deelneemt;
- of omdat het aantal deelnemers meer dan 20 bedraagt.



**BIJLAGE 3**

---

**OVERZICHT VAN TABELLEN EN FIGUREN**

---

BILAGE 2

OVERZICHT VAN TABELLEN EN FIGUREN

## LIJST VAN TABELLEN EN FIGUREN

pag.

### TABELLEN

#### Hoofdstuk 3: Spreiding en verloop

Tabel 3.1.:	Home-teams en pseudo home-teams per provincie per medio 1990	8
Tabel 3.2.:	Home-teams en pseudo home-teams naar urbanisatiegraad van de vestigingsgemeente per medio 1990	8
Tabel 3.3.:	Toe- en afname van het aantal home-teams tussen medio 1989 en medio 1990	9
Tabel 3.4.:	Toe- en afname van het aantal pseudo home-teams tussen medio 1989 en medio 1990	12
Tabel 3.5.:	Continuïteit van de in 1985 geregistreerde home-teams per provincie	16

#### Hoofdstuk 4: Hulpverleners in home-teams en pseudo home-teams

Tabel 4.1.:	Aantal disciplines per home-team en per pseudo home-team medio 1990	19
Tabel 4.2.:	Deelname van disciplines/instanties in home-teams en pseudo home-teams medio 1990	20
Tabel 4.3.:	Totaal aantal hulpverleners per discipline in home-teams en pseudo home-teams medio 1990	21
Tabel 4.4.:	Aantal huisartsen per home-team en pseudo home-team medio 1990	22
Tabel 4.5.:	Aantal wijkverpleegkundigen per home-team en pseudo home-team medio 1990	22
Tabel 4.6.:	Aantal maatschappelijk werkenden per home-team en pseudo home-team medio 1990	23
Tabel 4.7.:	Aantal gezinsverzorgenden per home-team en pseudo home-team medio 1990	23
Tabel 4.8.:	Aantal huisartsen, wijkverpleegkundigen en maatschappelijk werkenden per provincie in home-teams en pseudo home-teams en in totaal medio 1990	26
Tabel 4.9.:	Leeftijdsopbouw van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams tezamen en alle werkzame huisartsen medio 1990	32

	pag.
Tabel 4.10.: Verdeling naar geslacht van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams tezamen en alle werkzame huisartsen	34
 <b>Hoofdstuk 5: Vergaderfrequentie</b>	
Tabel 5.1.: Vergaderfrequentie home-teams en deelteams medio 1990	35
Tabel 5.2.: Vergaderfrequentie pseudo home-teams medio 1990	35
 <b>Hoofdstuk 6: Patiëntgebonden teamoverleg, bilateraal overleg en pseudo home-teams</b>	
Tabel 6.1.: Multidisciplinair patiëntgebonden overleg medio 1990	37
Tabel 6.2.: Bilateraal patiëntgebonden overleg medio 1990	38
Tabel 6.3.: Samenhang tussen de mate van multidisciplinair patiëntgebonden overleg en bilateraal overleg in home-teams	39
Tabel 6.4.: Redenen waarom pseudo home-teams niet als home-team zijn geregistreerd medio 1990 (N=188)	40
Tabel 6.5.: Pseudo home-teams naar reden(en) om niet als home-team geselecteerd te worden medio 1990	40
 <b>Hoofdstuk 7: De werkgebieden van de drie kerndisciplines</b>	
Tabel 7.1.: Geografische begrenzing van werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk in home-teams medio 1990	45
Tabel 7.2.: Geografische begrenzing van werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk in pseudo home-teams medio 1990	46
Tabel 7.3.: Werkgebieden van huisartsen, wijkverpleging en maatschappelijk werk naar urbanisatiegraad van de vestigingsplaats van het team medio 1990	46
Tabel 7.4.: Boomdiagram werkgebieden huisartsen (ha), wijkverpleging (wv) en maatschappelijk werk (mw) in home-teams medio 1990	48
Tabel 7.5.: Overlap in werkgebieden van huisartsen (ha), wijkverpleging (wv) en maatschappelijk werk (mw) in home-teams en pseudo home-teams medio 1990	49



**FIGUREN****Hoofdstuk 2: Opzet en uitvoering van de registratie**

Figuur 2.1.:	Geïnterviewde samenwerkingsverbanden en de daaruit gemaakte selectie per medio 1990	5
--------------	---	---

**Hoofdstuk 3: Spreiding en verloop**

Figuur 3.1.:	Vestigingsplaatsen van de home-teams en pseudo home-teams medio 1990	10
Figuur 3.2.:	In- en uitstroom van home-teams en pseudo home-teams tussen medio 1989 en medio 1990	12
Figuur 3.3.:	Aantal home-teams 1985-1989 en aantal pseudo home-teams 1988-1989 in Nederland	13
Figuur 3.4.:	Aantal home-teams per provincie 1985-1990	14
Figuur 3.5.:	In- en uitstroom home-teams 1985-1990	17

**Hoofdstuk 4: Hulpverleners in home-teams en pseudo home-teams**

Figuur 4.1.:	Home-teams naar grootte medio 1990	24
Figuur 4.2.:	Pseudo home-teams naar grootte medio 1990	24
Figuur 4.3.:	Relatief aantal huisartsen (ha), wijkverpleegkundigen (wv) en maatschappelijk werkenden (mw) in home-teams 1985-1990	27
Figuur 4.4.:	Relatief aantal huisartsen in home-teams en pseudo home-teams per provincie medio 1990	29
Figuur 4.5.:	Relatief aantal wijkverpleegkundigen in home-teams en pseudo home-teams per provincie medio 1990	30
Figuur 4.6.:	Relatief aantal maatschappelijk werkenden in home-teams en pseudo home-teams per provincie medio 1990	31
Figuur 4.7.:	Leeftijdsofbouw van huisartsen in home-teams en pseudo home-teams tezamen en alle werkzame huisartsen medio 1990	33



## BIJLAGE 4

---

### OVERZICHT PERSONELE BEZETTING HOME-TEAMS

---

#### Gebruikte afkortingen:

- ha = huisarts
- wv = wijkverpleegkundige
- mw = maatschappelijk werkende
- ft = fysiotherapeut
- gv = leidinggevende gezinsverzorging
- zv = ziekenverzorgende
- zl = zielzorger
- ri = RIAGG-functionaris
- gs = functionaris gemeentelijke sociale dienst
- ov = overige hulpverleners
- tot = totaal aantal hulpverleners



## Groningen

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Beerta	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Bellingwolde	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Eenrum	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
Finstewolde	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	5
Hoogkerk	4	3	1	-	1	-	-	-	-	-	9
Leens	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Midwolda	1	1	1	-	1	-	-	1	-	2	7
Muntendam	2	2	3	-	2	-	-	-	-	2	11
Nieuwe Pekela	2	3	1	-	2	-	-	-	-	-	8
Nieuweschans	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Nieuwolda	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	5
Oude Pekela	3	1	1	-	1	-	-	-	-	3	9
Stadskanaal	3	3	1	4	3	-	-	-	-	-	14
Scheemda	1	3	1	-	1	-	-	-	-	3	9
Usquert	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Totaal Groningen											
15 home-teams	26	25	17	4	21	-	-	1	-	12	106

## Friesland

Akkrum	3	1	1	-	1	-	3	-	-	-	9
Bolsward I	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Bolsward II	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Buitenpost	2	2	2	-	1	-	-	1	-	-	8
Burum	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
Echten	1	1	2	-	2	-	-	-	1	-	7
Ferwerd	2	1	2	-	2	1	-	-	-	-	8
Harkema	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Joure	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Kollum	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Kollumerzwaag	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Kootstertille	2	1	1	-	2	-	-	-	-	-	6
Koudum	2	2	1	-	1	1	-	-	-	-	7
Leeuwarden I	3	2	1	-	-	1	-	-	-	-	7
Leeuwarden II	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Lemmer	3	3	2	-	2	1	-	-	1	-	12
Makkum	1	2	1	-	2	-	-	-	-	-	6
Menaldumadeel	3	2	2	-	2	-	-	-	-	-	9
Sneek I	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Sneek II	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Twijzel	2	1	2	-	1	1	-	-	-	-	7
Wunseradeel	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Zwaagwesteinde	2	1	3	-	2	-	-	-	-	-	8
Totaal Friesland											
23 home-teams	45	38	31	-	33	5	3	1	2	-	158

**Drenthe**

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Bovensmilde	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	3
Diever	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Dwingeloo	1	1	1	1	1	-	-	-	1	-	6
Eelde	4	2	2	-	1	-	-	-	-	-	9
Emmen I	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Emmercompasuum	3	2	1	-	1	-	-	-	-	1	8
Gasselte	1	2	1	1	1	1	2	-	1	-	10
Havelte	3	3	1	-	1	-	-	-	-	-	8
Nw Amsterdam	3	2	2	1	-	1	-	-	-	-	9
Nieuwlande	2	1	1	-	2	1	-	-	-	1	8
Nw Weerdinge	2	2	1	-	1	-	-	-	-	1	7
Norg	4	2	1	-	1	-	-	-	-	1	9
Nijeveen	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Oosterhesselen	2	1	1	-	1	-	-	-	-	1	6
Peize	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Rolde	3	2	1	-	-	1	-	-	-	-	7
Ruinen	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Ruinerwold	2	2	1	-	1	-	-	-	-	1	7
Schoonebeek I	2	2	2	-	2	-	-	-	-	1	9
Schoonebeek II	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
Vledder	2	1	1	-	1	1	-	-	-	-	6
Vries	4	5	1	4	3	-	-	-	1	-	18
De Wijk	3	3	1	-	1	-	1	-	-	1	10
Zuidwolde	3	3	1	-	-	-	-	-	-	-	7
Zweeloo	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	5
<b>Totaal Drenthe</b>	<b>55</b>	<b>46</b>	<b>28</b>	<b>7</b>	<b>26</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>182</b>

**Overijssel**

Beerzerveld	3	4	1	1	1	-	-	-	-	1	11
Blokzijl	1	1	2	-	1	-	-	-	-	-	5
Deventer	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Diepenheim	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Diepenveen	2	1	1	-	1	1	-	-	-	-	6
Den Ham	3	3	1	-	2	2	-	2	-	-	13
Heeten	1	1	1	-	2	1	1	-	-	-	7
Kuinre	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Losser	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	5
Markelo	3	2	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Oldemarkt	2	2	1	1	1	1	-	-	-	-	8
Ootmarsum	4	4	2	-	2	-	3	-	-	2	16

vervolg Overijssel zie pag. 3

**vervolg Overijssel**

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Rijssen I	5	4	2	-	2	1	-	-	-	-	14
Rijssen II	5	4	2	-	2	1	-	-	-	-	14
Staphorst	5	8	1	-	1	-	-	-	-	-	15
Steenwijkerwold	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Vollenhove	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Wanneperveen	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Westerhaar	1	2	1	-	2	-	-	-	-	-	6
<b>Totaal Overijssel</b>											
19 home-teams	47	45	25	2	25	7	3	2	-	3	159

**Gelderland**

Almen II	1	3	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Angeren	1	1	1	1	1	-	2	-	-	1	8
Apeldoorn Zevenh.	4	4	2	-	-	1	-	-	-	-	11
Asperen	1	1	1	1	1	-	1	-	-	-	6
Beek/Ubbergen	3	5	1	-	4	1	1	-	-	1	16
Bemmel III	4	3	2	-	2	-	-	-	-	-	11
Bemmel IV	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Beuningen	4	3	2	-	2	1	-	-	-	-	12
Brakel	5	2	2	-	2	-	-	-	-	-	11
Dinxperlo	4	3	2	-	2	1	1	-	-	-	13
Dodewaard	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Doesburg I	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Doesburg II	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Doornenburg	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Doornspijk	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	4
Doorwerth	3	2	1	-	1	2	-	-	1	-	10
Druten	3	1	1	2	2	-	-	-	-	-	9
Ede Zuid	2	2	2	1	2	-	-	-	-	1	10
Elburg	5	2	1	-	3	-	-	3	-	-	14
Ewijk I	3	3	1	-	-	-	-	-	-	-	7
Ewijk II	2	2	1	-	1	1	-	-	-	-	7
Gendt	1	2	1	-	1	-	1	-	-	-	6
Gorssel I	3	1	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Gorssel III	2	1	1	1	1	1	1	-	-	-	8
Groenlo	4	3	2	1	1	-	-	-	-	1	12
's Heerenberg I	3	2	2	-	-	-	-	-	-	-	7
Hengelo	3	2	2	-	-	-	-	1	-	-	8
Herwijnen	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Kesteren	1	1	2	1	1	1	-	-	-	-	7
Laren	3	2	1	-	1	-	1	-	-	1	9
Lent	2	2	1	-	2	1	2	-	-	-	10
Lichtenvoorde	3	1	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Lienden	4	3	2	-	1	-	-	-	-	-	10
Millingen	3	1	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Nijmegen I	2	1	1	2	-	-	-	-	-	1	7

vervolg Gelderland zie pag. 4

**vervolg Gelderland**

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Oosterhout	2	1	1	-	2	-	2	-	-	-	8
Opheusden	2	3	2	2	2	1	-	-	-	-	12
Rossum	2	3	2	2	1	-	2	-	-	-	12
Ruurlo	3	2	1	-	1	1	-	-	-	-	8
Scherpenzeel I	2	2	2	-	2	-	2	-	-	-	10
Silvolde	2	3	2	-	-	-	-	-	-	-	7
Steenderen	2	2	1	-	2	1	-	-	-	-	8
Twello	5	5	3	-	4	1	-	-	-	1	19
Vaassen	2	4	1	6	3	-	-	1	-	2	19
Valburg	3	4	1	-	2	2	1	-	1	-	14
Vorden	3	3	1	-	2	1	-	-	-	-	10
Wapenveld	3	2	2	-	2	1	-	-	3	-	13
Wehl	3	3	1	-	1	-	2	1	-	-	11
Zeddam	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	6
Zieuwent	2	1	1	1	1	-	2	-	-	-	8

Totaal Gelderland  
50 home-teams            128   107   70   21   67   18   21   6   5   9   452

**Flevoland**

Dronten	2	2	1	-	1	-	1	-	-	-	7
Zeewolde	4	3	2	-	1	-	-	-	-	-	10

Totaal Flevoland  
2 home-teams            6   5   3   -   2   -   1   -   -   -   17

**Utrecht**

Abcoude	4	3	2	-	2	-	-	-	-	1	12
Amerongen	2	2	1	-	2	1	-	1	-	-	9
Amersfoort II	3	3	3	3	-	-	-	-	1	2	15
Amersfoort III	4	4	3	2	2	-	-	-	1	-	16
Amersfoort IV	3	3	1	3	3	1	-	2	-	1	17
De Bilt I	1	3	1	-	-	-	-	-	-	-	5
Bilthoven I	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	6
Bilthoven II	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	6
Breukelen I	3	1	1	-	1	-	-	-	-	1	7
Breukelen II	2	2	1	-	1	-	-	-	-	1	7
Bunschoten	4	4	1	-	-	-	-	-	-	-	9
Den Dolder	3	2	1	-	-	1	1	-	-	-	8
Driebergen-Zeist	1	1	1	-	3	-	-	-	-	2	8
Harmelen	2	3	1	-	1	1	-	-	-	-	8
Kockengen	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5

vervolg Utrecht zie pag. 5



vervolg Utrecht

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Leersum	3	3	3	1	-	1	1	-	-	-	9
De Meern	2	2	1	-	1	1	-	1	-	-	8
Montfoort	3	3	1	-	-	-	-	-	-	-	7
Mijdrecht II	1	1	1	-	1	-	1	-	-	-	5
Mijdrecht III	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Nieuwegein II	4	6	1	-	1	2	-	-	-	-	14
Nieuwegein III	3	4	1	5	2	1	-	-	-	-	16
Renswoude	2	3	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Veenendaal II	2	1	1	1	2	-	-	-	-	-	7
Veenendaal III	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	4
Vinkeveen	2	1	1	-	1	1	-	-	-	-	6
Vleuten	3	4	1	-	1	1	2	-	-	-	12
Wilnis	2	2	1	-	1	-	1	-	-	-	7
<b>Totaal Utrecht</b> 28 home-teams	<b>70</b>	<b>68</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>29</b>	<b>11</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>244</b>

Noord-Holland

Alkmaar I	2	3	1	-	-	-	-	-	-	-	6
Amstelveen	4	3	1	-	-	-	-	-	-	-	8
A'dam Watergraafsmeer I	3	2	1	-	-	-	-	1	-	1	8
A'dam Watergraafsmeer II	2	2	1	-	-	-	-	1	-	-	6
A'dam Indische Buurt I	3	1	1	1	1	-	-	1	-	-	8
A'dam Indische Buurt II	3	2	1	1	-	-	-	1	-	-	8
A'dam Oostelijke eilanden	4	1	2	3	-	-	-	-	-	-	10
A'dam Hoofdweg I	2	1	1	-	-	-	-	-	-	1	5
A'dam Hoofdweg II	2	1	1	-	-	-	-	-	-	1	5
A'dam Vespuccistraat	1	1	1	-	-	-	-	-	-	1	4
A'dam Postjesweg	2	1	1	-	-	-	-	-	-	1	5
A'dam Delflandplein	2	1	1	-	-	-	-	-	-	1	5
A'dam Ankersmitstraat	1	1	1	1	-	-	-	1	-	1	6
A'dam Overtoom I	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	4
A'dam Overtoom II	2	1	1	1	-	1	-	-	-	2	8
A'dam Admiralengracht	1	1	1	-	-	-	-	-	-	1	4
A'dam De Pijp I	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	4
A'dam Sloterveer	4	2	2	-	-	-	-	1	-	-	9
A'dam Slotervaart	5	4	4	-	-	-	-	1	-	-	14
A'dam Molenwijk	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
A'dam Vogelbuurt I	2	2	1	1	1	-	-	-	-	-	7
A'dam Vogelbuurt II	2	1	1	1	-	1	-	1	-	-	7
A'dam Bos en Lommer	2	2	1	-	1	-	-	2	-	-	8

vervolg Noord-Holland zie pag. 6

**vervolg Noord-Holland**

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
A'dam Transvaal	3	2	1	-	1	-	-	2	-	-	9
A'dam de Pijp II	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	6
A'dam Vondelpark II	1	1	1	1	-	-	-	-	-	1	5
A'dam Stadionbuurt	2	1	1	-	-	-	-	-	-	1	5
A'dam Postjesbuurt	3	3	2	-	1	1	-	1	-	1	12
A'dam Geuzenveld	3	2	2	-	-	-	-	-	-	-	7
A'dam Banne Buiksloot	1	2	2	-	-	-	-	-	-	-	5
A'dam Schinkelkade	3	3	1	-	-	-	-	1	-	1	9
A'dam Oosterpark	2	1	1	-	-	-	-	1	-	-	5
A'dam Hoofddorpplein I	4	3	1	-	1	-	-	-	-	-	9
Assendelft I	2	1	1	-	1	-	-	-	-	1	6
Beemster	2	2	1	-	1	-	2	1	1	2	12
Bloemendaal	1	1	1	-	1	-	-	1	-	2	7
Broek in Waterland	1	1	1	1	1	-	1	-	-	1	7
Duivendrecht	2	4	2	1	2	1	-	-	-	1	13
Edam	2	3	2	1	-	-	2	1	-	1	12
Hoorn II	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	5
Huizen I	4	2	2	-	-	-	-	-	-	-	8
Huizen II	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	6
Huizen III	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	5
Krommenie	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Ouderkerk a/d Amstel	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	6
Purmerend I	3	3	1	-	2	-	-	-	-	-	9
Purmerend III	2	1	1	-	1	-	-	1	-	-	6
Rijsenhout	2	1	1	3	1	1	-	-	-	-	9
Uitgeest	4	5	1	-	2	-	-	-	-	-	12
Velsen III	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Westzaan	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	5
Wormerveer	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Zaandam I	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Zaandam II	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Zaandam III	4	2	1	2	2	-	-	-	-	1	12
Zaandam IV	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	5
<hr/>											
Totaal Noord-Holland											
56 home-teams	128	99	68	18	28	5	5	19	1	25	396
<hr/>											
<b>Zuid-Holland</b>											
<hr/>											
Alphen a/d Rijn I	2	1	1	-	-	-	-	-	1	-	5
Alphen a/d Rijn II	3	2	2	-	2	-	-	-	-	-	9
<hr/>											

vervolg Zuid-Holland zie pag. 7

vervolg Zuid-Holland

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Alphen a/d Rijn III	3	2	2	-	1	-	-	-	-	-	8
Alphen a/d Rijn IV	2	2	2	-	-	1	-	-	-	-	7
Bergambacht	3	2	2	-	-	1	-	1	-	-	9
Boskoop	5	5	2	-	-	-	-	-	-	-	12
Brielle II	4	2	1	1	1	1	-	-	-	-	10
Brielle IV	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	6
Capelle a/d IJssel III	2	2	1	2	2	1	-	-	-	-	10
Capelle a/d IJssel IV	2	3	1	1	2	1	-	-	-	-	10
De Lier	3	3	1	-	-	-	-	2	-	-	9
Dirksland	2	3	1	-	2	-	-	2	-	-	10
Dordrecht II	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
's Gravezand	5	3	1	1	2	2	2	2	1	-	19
Hazerswoude I	2	3	1	-	1	-	-	-	1	1	9
Hazerswoude III	2	2	1	-	1	-	-	-	1	-	7
Hoek van Holland	4	2	1	-	1	-	-	-	-	-	8
Hoogvliet I	3	2	1	-	1	-	-	1	-	-	8
Hoogvliet II	3	3	1	-	2	-	-	2	-	-	11
Hoogvliet III	4	3	1	-	2	-	-	-	-	-	10
Kwintsheul	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	4
Leerdam I	1	1	2	2	1	-	-	-	-	-	7
Leiderdorp	2	3	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Leimuider	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Lekkerkerk I	2	3	1	-	1	-	-	1	-	-	8
Lekkerkerk II	1	3	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Maassluis II	2	1	1	-	1	-	-	-	1	-	6
Maassluis III	1	1	2	-	1	-	-	-	-	-	5
Maassluis IV	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Maassluis V	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	4
Maassluis VI	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Nieuwerkerk a/d IJssel	6	7	2	-	-	1	-	-	-	1	17
Nieuwland	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Nieuwveen	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Noordwijk I	4	2	2	-	2	1	-	-	-	-	11
Noordwijk II	4	2	2	-	1	1	-	-	-	-	10
Noordwijkerhout I	1	1	1	-	-	-	-	1	-	-	4
Noordwijkerhout II	1	1	1	-	-	-	-	1	-	-	4
Noordwijkerhout III	2	1	2	-	-	1	-	1	-	-	7
Ooltgensplaat	2	1	1	-	2	1	-	-	-	2	9
Ouddorp	3	2	1	2	2	-	-	-	-	-	10
Oude Tonge	1	2	1	-	1	1	-	-	-	2	8
Oude Wetering	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4

vervolg Zuid-Holland zie pag. 8

vervolg Zuid-Holland

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Ouderkerk a/d IJssel	2	4	2	-	1	-	-	1	-	-	10
Puttershoek	1	3	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Rhoon	4	1	1	-	1	-	-	1	-	1	9
Roelofarendsveen I	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Roelofarendsveen II	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
R'dam Oud Mathen.	2	2	2	3	-	2	-	2	1	1	15
R'dam Spangen	3	5	3	-	-	1	-	-	-	-	12
R'dam Zevenkamp	5	4	1	-	-	-	-	-	-	-	10
Rijpwetering	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Sassenheim I	2	3	2	1	2	-	-	-	-	-	10
Sassenheim II	4	4	2	-	2	-	-	-	-	-	12
Schiedam I	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	5
Schiedam II	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Schiedam III	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Schiedam IV	3	2	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Schiedam V	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Spijkenisse II	3	4	2	-	-	-	-	-	-	-	9
Stellendam	1	1	1	2	2	-	2	-	-	-	9
Ter Aar I	2	3	2	-	2	1	-	-	-	-	10
Vlaardingen IV	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Wassenaar	6	4	2	-	2	2	-	-	-	-	16
Woubrugge I	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Zoeterwoude	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Zwijndrecht I	3	3	1	-	2	-	-	-	-	-	9
Zwijndrecht II	2	4	2	-	2	-	-	-	-	-	10

Totaal Zuid-Holland

69 home-teams                    165   151   95   15   70   20   4   18   6   9   553

**Zeeland**

Aardenburg	1	2	1	-	2	-	1	-	-	-	7
Arnhemuiden	2	2	1	3	1	1	-	-	-	-	10
Brouwershaven	2	1	1	-	-	-	-	1	-	-	5
Domburg	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Goes I	3	3	2	-	2	1	-	-	-	-	11
Goes II	4	3	1	-	2	1	-	-	-	-	11
Goes III	3	3	2	-	2	1	-	-	-	-	11
's Gravenpolder	1	1	2	-	2	-	-	-	-	-	6
Heinkeszand	2	1	2	-	2	-	2	-	-	-	9
Hoek	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Hulst	4	3	2	-	3	-	-	-	-	-	12
Kapelle	3	2	2	-	2	1	-	-	-	-	10

vervolg Zeeland zie pag. 9

vervolg Zeeland

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Kortgene	4	2	2	-	2	-	-	-	-	-	10
Koudekerke	2	1	1	-	2	-	-	-	-	-	6
Krabbendijke	2	1	1	-	2	1	4	-	-	1	12
Kruiningen	2	1	2	-	3	1	2	-	-	1	11
Middelburg I	4	3	1	-	1	-	-	1	-	-	10
Middelburg II	4	4	1	-	1	-	-	-	-	-	10
Middelburg III	3	4	1	-	1	1	-	-	-	-	10
Oostburg	2	2	3	1	2	-	-	-	-	-	10
Oostkapelle	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Oud-Vossemeer	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
Riiland Bath	1	1	2	-	2	1	1	-	-	-	8
Sas van Gent	3	2	1	-	2	1	1	-	-	-	10
Sluiskil	2	1	1	1	1	1	1	-	-	1	9
St. Annaland	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
St. Jansteen	2	2	1	-	1	-	1	-	-	-	7
St. Maartensdijk	2	1	1	-	2	1	-	-	-	-	7
Terneuzen I	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Terneuzen II	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Terneuzen III	3	2	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Terneuzen IV	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Tholen	2	1	1	-	2	1	-	-	-	-	7
Veere	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Westkapelle	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Yerseke	3	3	1	-	3	1	2	-	-	-	13
Zaamslag	2	2	1	-	1	1	-	-	-	-	7
Zierikzee II	2	1	1	-	1	-	-	1	-	-	6
Zierikzee III	2	1	1	-	1	-	-	1	-	-	6
Zoutelande	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4

Totaal Zeeland											
40 home-teams	89	72	51	5	62	15	14	4	-	3	315

Noord-Brabant

Aalburg	5	4	2	-	2	-	-	-	-	-	13
Almkerk	2	2	1	-	-	-	-	-	-	1	6
Alphen en Riel	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Baarle Nassau	4	3	2	-	2	-	-	1	1	1	14
Bakel	3	3	2	1	1	2	1	-	-	-	13
Best	8	1	4	-	3	-	-	2	-	1	19
Bladel	2	5	2	-	2	-	-	-	-	-	11
Boxtel I	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Boxtel II	3	1	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Breda II	6	3	2	3	1	-	-	-	-	-	15
Chaaam	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5

Vervolg Noord-Brabant zie pag. 10

vervolg Noord Brabant

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Dorst	3	1	1	-	1	-	-	1	1	-	8
Dussen	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	5
Eindhoven Woensel West	2	2	2	-	-	-	-	1	-	-	7
Eindhoven Woensel Zuid	4	2	3	-	-	-	-	-	-	-	9
Eindhoven Woensel Noord	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	6
Eindhoven Woensel groep 4	5	2	3	1	1	-	-	-	-	1	13
Erp	2	4	2	-	1	-	-	-	-	-	9
Geertruidenberg	3	2	2	-	2	1	-	-	-	1	11
Geffen-Nuland	4	4	1	-	1	-	-	-	-	-	10
Giessen-Rijswijk	2	1	1	1	-	-	-	-	-	-	5
Grave	5	6	2	-	2	-	-	-	-	-	15
Hank	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Hapert/Hoogeloon	4	3	1	-	1	-	-	-	-	-	9
Haps	1	1	1	-	1	1	1	1	-	-	7
Heesch I	3	1	2	-	-	-	-	-	-	-	6
Heesch II	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Heeswijk Dinther	4	3	2	-	2	-	-	-	-	-	11
Helmond	1	2	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Helvoirt	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Herpen	2	1	1	-	2	-	-	-	-	-	6
Heusden	3	2	1	-	2	1	-	-	-	-	9
Hoeven	1	3	1	-	2	-	-	-	1	1	9
Lieshout	2	2	1	-	2	-	2	-	-	-	9
Loon op Zand	3	2	1	-	2	-	-	-	-	1	9
Maarheeze	3	4	1	-	1	-	-	-	-	-	9
Megen	1	1	1	-	2	1	-	-	-	-	6
Middelbeers	2	1	1	-	2	-	-	-	1	4	11
Mierlo Hout	2	2	1	-	2	-	-	-	-	-	7
Mill	3	4	2	-	3	-	-	1	-	-	13
Nieuwendijk	2	1	1	-	1	1	2	-	-	-	8
Nieuw Ginneken	4	2	2	-	1	-	1	1	-	-	11
Oosterhout	2	2	2	-	1	-	2	1	1	-	11
Prinsenbeek	3	1	1	-	1	-	1	-	1	2	10
Schayk	3	3	1	4	2	1	2	-	1	1	18
Sleeuwijk	2	2	1	-	1	-	-	-	-	1	7
Steensel/Eersel	5	3	2	-	1	-	-	-	-	-	11
Terheyden	2	3	1	-	2	-	1	-	-	-	9
Udenhout	3	1	1	2	3	-	1	-	-	-	11
Veldhoven I	3	2	1	-	1	2	-	-	-	-	9
Veldhoven II	4	8	2	-	1	1	-	-	-	-	16
Veldhoven III	3	4	1	-	2	-	-	-	-	-	10
Veldhoven IV	2	3	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Vessem	2	2	1	-	2	1	-	-	-	-	8
Vlijmen	1	2	2	1	-	-	-	-	-	-	6

vervolg Noord-Brabant zie pag. 11

**vervolg Noord Brabant**

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Volkel	2	1	1	-	1	-	-	1	-	-	6
Wanroy	2	2	1	-	1	1	-	-	-	-	7
Waspik	3	3	2	-	1	-	-	-	-	-	9
Werkendam	4	4	1	2	2	-	-	-	-	2	15
Woudrichem	2	1	1	1	1	-	-	-	-	-	6
Zeeland	2	2	2	-	2	1	-	-	2	-	11
Zegge	1	1	1	-	1	-	1	-	-	1	6
<b>Totaal Noord-Brabant</b>											
62 home-teams	169	143	91	17	83	14	15	10	9	18	569

**Limburg**

Arcen	1	1	1	-	1	1	1	-	-	-	6
Beek II	2	2	2	-	1	-	1	-	-	1	9
Beek III	2	3	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Belfeld	2	2	1	-	1	-	1	-	1	2	10
Bocholtz	2	2	2	-	2	1	-	-	-	-	9
Born	5	4	2	-	1	-	1	-	-	-	13
Broekhuizen	1	1	1	1	1	-	-	-	-	1	6
Brunssum I	3	3	2	-	2	-	-	-	-	-	10
Brunssum II	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Brunssum III	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Echt	3	2	1	-	2	-	1	-	-	2	11
Eygelshoven	3	1	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Geleen	4	3	1	-	2	-	-	-	-	1	11
Gennep III	2	3	1	-	1	1	-	-	-	-	8
Gennep V	2	3	2	-	2	1	-	-	-	-	10
Grubbenvorst	4	2	1	-	2	-	-	-	1	1	11
Gulpen	1	2	1	-	1	-	1	-	-	1	7
Heerlen I	5	1	1	-	-	1	-	-	-	-	8
Heerlen II	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Heerlen III	2	4	2	-	2	-	-	-	-	-	10
Herten	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Heythuizen	2	4	1	-	1	-	-	-	-	-	8
Hoensbroek I	3	3	2	-	1	1	-	-	-	-	10
Hoensbroek II	4	5	1	-	1	-	-	-	-	-	11
Horn	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Horst I	3	1	1	-	1	-	-	-	-	1	7
Horst II	3	1	1	-	1	-	-	-	-	1	7
Horst III	3	1	1	-	1	-	-	-	-	1	7
Horst IV	3	1	1	-	1	-	-	-	-	1	7
Horst America	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Hulsberg	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Kerkrade West I	2	3	1	-	-	-	1	-	-	-	7
Kessel	2	2	1	1	1	-	1	-	-	-	8
Klimmen Ransd.	1	1	2	-	1	1	-	-	-	-	6

vervolg Limburg zie pag. 12

**vervolg Limburg**

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Linne	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Maasbree	2	2	1	1	1	-	-	-	1	-	8
Maasniel	2	4	1	4	1	1	-	-	-	4	17
Maastricht II	4	1	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Maastricht III	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Margraten	2	2	1	-	1	1	2	-	-	-	9
Mechelen	1	1	1	1	1	1	-	-	-	1	7
Meerlo-Wanssum	3	1	1	1	1	-	1	2	-	-	10
Merkelbeek	4	2	1	-	2	-	-	1	-	-	10
Mheer	2	2	1	-	2	1	1	-	1	-	10
Neer	2	2	1	-	1	1	-	1	-	-	8
Nieuwenhagen	1	1	2	-	-	-	-	-	-	-	4
Nuth	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Oirsbeek	1	2	1	-	1	-	1	-	-	-	6
Overhoven	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Panheel	1	3	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Pey	2	2	1	-	2	-	-	1	1	2	11
Roermond I	3	2	1	-	1	-	-	-	-	-	7
Roermond II	1	2	1	-	1	-	1	-	-	-	6
Schaesberg I	3	1	2	-	1	-	-	1	-	-	8
Sevenum	3	3	1	-	1	-	-	-	-	-	8
Simpelveld	3	2	2	-	2	1	1	-	-	-	11
St. Odiliënberg	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Sittard-Oost	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Spaubeek	2	1	1	-	-	1	1	-	-	-	6
Stein-Elsloo	4	2	2	-	2	-	-	-	-	-	10
Susteren I	2	4	2	-	2	1	2	-	-	1	14
Swalmen	4	4	1	-	2	-	-	-	-	1	12
Ubach over Worms	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Ubachsberg	1	1	2	-	1	-	-	-	-	-	5
Velden	2	4	1	-	1	-	-	-	-	-	8
Venlo	3	2	1	-	1	-	1	-	-	-	8
Vlodrop	1	1	1	-	1	-	-	-	1	-	5
Voerendaal	3	2	2	-	3	1	-	-	-	-	11
Wessem	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Wijlre	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	5
Wijnandsrade	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Ijsselsteyn	2	1	1	1	1	-	-	-	-	-	6
<b>Totaal Limburg</b>											
71 home-teams	159	140	88	10	82	15	19	6	6	23	548
<b>Totaal Nederland</b>											
460 home-teams	1087	939	600	113	528	116	93	71	34	118	3699



## BIJLAGE 5

---

### OVERZICHT PERSONELE BEZETTING PSEUDO HOME-TEAMS

---

#### Gebruikte afkortingen:

- ha = huisarts
- wv = wijkverpleegkundige
- mw = maatschappelijk werkende
- ft = fysiotherapeut
- gv = leidinggevende gezinsverzorging
- zv = ziekenverzorgende
- zl = zielzorger
- ri = RIAGG-functionaris
- gs = functionaris gemeentelijke sociale dienst
- ov = overige hulpverleners
- tot = totaal aantal hulpverleners

OVERSICHT PERSONALE BEZETTING  
PERIOD HOME-TEAM

Gedrag - overzicht

01	relatie
02	afgevoelde angst
03	interactie met andere
04	leiderschap
05	aanpak van problemen
06	teamwork
07	leiderschap
08	aanpak van problemen
09	aanpak van problemen
10	aanpak van problemen
11	aanpak van problemen
12	aanpak van problemen
13	aanpak van problemen
14	aanpak van problemen
15	aanpak van problemen
16	aanpak van problemen
17	aanpak van problemen
18	aanpak van problemen
19	aanpak van problemen
20	aanpak van problemen
21	aanpak van problemen
22	aanpak van problemen
23	aanpak van problemen
24	aanpak van problemen
25	aanpak van problemen
26	aanpak van problemen
27	aanpak van problemen
28	aanpak van problemen
29	aanpak van problemen
30	aanpak van problemen
31	aanpak van problemen
32	aanpak van problemen
33	aanpak van problemen
34	aanpak van problemen
35	aanpak van problemen
36	aanpak van problemen
37	aanpak van problemen
38	aanpak van problemen
39	aanpak van problemen
40	aanpak van problemen
41	aanpak van problemen
42	aanpak van problemen
43	aanpak van problemen
44	aanpak van problemen
45	aanpak van problemen
46	aanpak van problemen
47	aanpak van problemen
48	aanpak van problemen
49	aanpak van problemen
50	aanpak van problemen

## Groningen

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Blijham	2	2	1	-	2	1	-	-	-	-	8
Groningen-Vinkhuizen	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Stedum	2	1	1	-	2	-	2	-	-	-	8
Ten Boer	3	2	1	-	-	1	-	-	-	-	7
Vlagtwedde	2	2	2	-	2	-	2	-	-	-	10
Warffum	1	1	1	1	1	-	2	-	-	-	7
't Zand	1	1	1	-	2	-	1	-	-	-	6
Zuidbroek	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Zuidhorn	3	3	2	-	1	-	-	-	-	-	9
<b>Totaal Groningen</b>											
9 pseudo home-teams	18	16	11	1	12	2	7	-	-	-	67

## Friesland

Grouw	2	1	3	-	2	-	2	-	1	1	12
Hallum/Marrum	2	2	2	-	2	-	-	-	-	-	8
Hardegarijp	2	3	2	-	1	-	2	-	2	2	14
St. Jacobi Parochie	1	1	1	-	2	-	-	-	-	-	5
Stiens	3	3	2	-	1	1	-	-	-	-	10
Ternaard	2	1	1	-	1	1	3	-	-	-	9
Warga	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
<b>Totaal Friesland</b>											
7 pseudo home-teams	13	12	12	-	10	2	7	-	3	3	62

## Drenthe

Dalen	1	1	1	-	3	1	-	-	-	-	7
Erica	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Schoonoord	2	1	1	-	1	1	-	-	-	2	8
Tweede Exloermond	3	2	2	-	-	1	-	1	-	-	9
<b>Totaal Drenthe</b>											
4 pseudo home-teams	8	5	5	-	5	3	-	1	-	2	29

## Overijssel

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Bathmen	3	2	1	-	1	1	3	1	1	1	14
Deventer I	3	2	1	4	-	-	-	-	-	-	10
Enter	2	4	1	-	1	1	2	2	-	-	13
Giethoorn	1	2	2	1	2	-	-	-	-	-	8
Gramsbergen	1	1	1	-	1	1	3	-	-	-	8
Losser I	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	6
De Lutte	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Olst	3	4	2	-	2	1	2	-	1	2	17
Schalkhaar	2	2	1	-	1	-	3	-	1	-	10
Slagharen	2	2	1	-	2	1	4	-	-	-	12
Vriezenveen	5	7	2	6	2	1	4	1	-	1	29
Weerselo	2	3	1	-	2	1	1	-	-	-	9
Totaal Overijssel											
12 pseudo home-teams	27	32	16	11	15	7	21	4	3	4	140

## Gelderland

Angerlo	1	1	1	-	1	-	-	1	-	-	5
Arnhem	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	6
Bennekom	4	4	2	2	3	1	3	-	-	-	19
Doesburg III	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Doesburg IV	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Doesburg V	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Echteld	1	3	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Elspeet	2	1	1	-	1	1	-	-	-	-	6
Hattum	5	4	2	-	3	-	-	2	2	2	20
Hedel	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Heerde	4	2	1	-	3	-	3	2	3	-	18
Henkelum	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Heteren	4	2	1	4	2	-	-	-	-	1	14
Hoevelaken	2	2	1	-	2	-	2	2	1	1	13
Kilder	2	1	1	-	2	-	1	-	-	-	7
Lunteren	6	4	3	4	3	2	4	-	-	2	28
Nunspeet	7	7	3	-	3	2	-	-	-	-	22
Nijkerk	8	4	4	2	1	-	2	2	2	-	25
Oldebroek	3	4	1	-	1	-	-	-	-	-	9
Ophemert	1	1	1	1	1	-	1	-	-	-	6
Otterloo	5	3	1	1	2	1	-	-	-	2	15
Tricht	1	1	1	-	1	1	1	-	-	-	6
Warnsveld	4	3	2	-	2	-	-	-	-	-	11

vervolg Gelderland zie pag. 3

**vervolg Gelderland**

---

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
--------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----

---

Totaal Gelderland											
23 pseudo home-teams	69	54	36	14	37	8	17	9	8	8	260

---

**Flevoland**

---

Urk tevens totaal Flevoland	5	2	2	-	3	-	-	2	1	-	15
--------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

---

**Utrecht**

---

Amersfoort	5	5	2	-	2	-	-	1	-	-	15
Bunschoten	4	4	1	-	-	-	-	-	-	-	9
Kamerik	1	1	2	-	2	1	-	-	-	-	7
Mijdrecht IV	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	3
Soest	2	2	1	3	3	-	-	-	-	-	11
Veenendaal	3	2	1	-	2	-	-	-	-	-	8
Woerden	10	1	4	1	1	1	1	-	1	2	22
Wijk bij Duurstede	8	7	7	-	-	3	-	-	-	-	25
Zeist	2	2	1	2	1	-	-	-	-	1	9

---

---

Totaal Utrecht											
9 pseudo home-teams	36	25	20	6	11	5	1	1	1	3	109

---

**Noord-Holland**

---

Castricum	7	5	1	2	6	9	1	1	6	2	40
Heemskerk	1	2	2	-	2	-	-	-	-	3	10
Hilversum I	8	2	2	-	2	1	-	-	-	-	15
Hilversum II	6	2	2	-	1	-	-	-	-	-	11
Hoofddorp Bornholm	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	5
Hoogkarspel	3	2	2	-	2	1	-	-	-	-	10
Landsmeer	4	1	1	2	1	-	-	1	-	1	11
Lutjebroek	6	7	3	1	2	1	-	-	-	1	21
Osdorp	8	7	4	-	-	3	-	1	-	-	23
Oterleek	1	1	1	-	2	-	1	-	1	-	7
St. Pancras	1	2	1	1	1	-	2	-	-	-	8
Wijk aan Zee	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	3

---

---

Totaal Noord-Holland											
12 pseudo home-teams	48	34	21	6	19	15	4	3	7	7	164

---

**Zuid-Holland**

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Bodegraven	4	4	4	5	2	1	3	-	2	4	29
Brielle I	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Brielle V	2	3	2	-	2	-	-	-	-	-	9
Capelle a/d IJssel II	2	2	2	3	4	2	1	-	-	4	20
Giessenburg	2	2	2	-	2	-	2	-	1	-	11
Goedereede	1	1	1	2	2	-	-	-	-	-	7
Gouderak	1	2	2	-	1	-	-	1	-	-	7
Goudswaard	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	5
's Gravendeel	4	2	1	-	1	-	-	-	-	-	8
Haastrecht	2	3	2	-	2	1	-	-	-	-	10
Heerjansdam	2	1	1	-	1	-	2	-	-	-	7
Hellevoetsluis	3	3	1	-	3	-	-	-	-	-	10
Hendrik Ido Ambacht	1	1	2	-	1	-	1	-	-	2	8
Hoogblokland	3	3	2	-	2	-	3	-	1	-	14
Maasdijk	2	3	1	1	1	-	2	-	-	-	10
Maassluis VII	2	1	1	-	1	-	-	-	1	-	6
Middelharnis	4	5	2	-	3	-	-	-	-	-	14
Moordrecht	2	2	2	-	3	-	2	-	2	2	15
Nieuwland	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	5
Noordeloos	1	1	2	-	2	-	2	-	1	-	9
Poeldijk	2	3	2	2	1	-	2	-	1	1	14
Rozenburg	4	3	2	-	1	-	-	-	-	-	10
Rotterdam Oude Noorden	1	1	1	1	-	-	-	-	-	1	5
Rotterdam Overschie	7	9	5	1	3	2	2	2	1	2	34
Rotterdam Tussendijk	5	2	1	-	-	1	-	-	-	-	9
Vlaardingen III	2	2	2	-	1	-	-	-	-	-	7
Vlaardingen V	2	2	2	-	-	-	-	-	-	-	6
Zuid Bijerland	2	1	1	1	1	-	2	-	-	1	9
Zwijndrecht III	2	3	1	-	1	-	-	-	-	-	7
<b>Totaal Zuid-Holland</b>											
29 pseudo home-teams	68	69	50	16	44	8	24	3	10	17	309

**Zeeland**

Bruinisse	2	1	2	-	1	2	-	1	-	-	9
Clinge	1	2	2	-	1	-	-	-	-	-	6

vervolg Zeeland zie pag. 5

**vervolg Zeeland**

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Hansweert	1	1	2	-	1	-	-	-	1	1	7
's Heer Arendskerke	1	2	2	-	2	-	2	-	-	-	9
Koewacht	1	2	1	-	1	-	1	-	-	-	6
Nieuwerkerk	1	1	1	-	1	-	-	1	-	-	5
Oosterland	1	1	1	-	1	-	-	1	-	-	5
Philippine	1	1	1	-	1	1	1	-	-	1	7
Sluis	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Wemeldinge	1	1	2	-	2	1	-	-	-	-	7
Wolphaartsdijk	1	1	2	-	2	-	-	-	-	-	6
<b>Totaal Zeeland</b>											
11 pseudo home-teams	12	14	17	-	14	4	4	3	1	2	71

**Noord-Brabant**

Aarle-Rixtel	2	2	1	-	1	-	1	-	1	-	8
Bergeyk	5	5	2	-	2	2	-	-	-	-	16
Berkel Enschot	4	3	2	-	1	-	-	-	-	-	10
Berlicum	3	3	1	-	2	1	-	-	-	-	10
Breda	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Breda Oost	1	2	1	-	1	-	-	-	-	2	7
Budel	4	4	2	-	2	2	-	-	-	-	14
Cuyk	4	2	2	-	2	-	-	-	-	1	11
Deurne	1	1	1	1	1	-	-	-	-	1	6
Diessen	1	1	1	-	1	-	-	-	1	2	7
Dongen	9	8	3	3	2	3	-	-	-	1	29
Den Dungen	4	2	3	-	2	1	-	-	-	-	12
Eindhoven, Woensel Oost	5	3	4	-	-	-	-	-	-	-	12
Eindhoven, Woensel gr.3	5	2	2	2	-	-	-	-	-	-	11
Empel	1	1	1	-	-	-	1	-	-	-	4
Gilze	3	5	1	-	1	1	1	-	-	1	13
's Gravenmoer	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Haaren	1	2	1	1	1	-	1	-	1	-	8
Helmond Binnenstad	3	2	2	-	1	-	-	-	-	-	8
Helmond Oost	2	1	2	-	1	-	-	-	-	-	6
Huybergen	1	2	2	-	-	-	1	-	-	-	6
Lage Mierde	2	2	1	-	1	-	-	-	-	-	6
Leende	2	3	2	-	2	-	-	-	-	-	9
Mierlo I	4	1	1	-	1	-	-	-	1	2	10
Moergestel	2	3	2	3	2	-	1	-	1	1	15
Nieuw Vossemeer	1	1	2	-	2	-	2	-	-	-	8
Oosterwijk	7	8	5	6	4	-	-	-	-	1	31
Oosterhout II	2	3	1	-	1	-	2	-	1	-	10
Oploo	2	1	1	-	1	-	-	-	-	-	5

vervolg Noord-Brabant zie pag. 6

**vervolg Noord-Brabant**

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Ossendrecht	2	1	2	-	-	-	-	-	-	-	5
Oud Gastel	2	1	1	-	1	-	1	-	1	3	10
Overloon	3	1	1	-	1	-	-	-	-	1	7
Reek	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Reusel	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Rijen	6	3	2	-	2	2	1	-	-	-	16
Rijkevoort	1	1	1	-	1	1	-	-	-	-	5
Rijsbergen	2	2	2	-	1	-	-	-	-	1	8
St. Oedenrode	7	5	2	5	4	2	-	-	1	1	27
Sint Willebrord	3	3	1	-	1	-	1	-	-	1	10
Someren	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Son en Breugel	5	4	3	-	2	2	-	2	1	2	21
Sprang Capelle	3	3	2	4	3	1	3	2	1	3	25
Sprundel	1	2	2	-	1	-	-	-	-	1	7
Steenbergen	6	2	2	-	2	-	-	-	-	-	12
Vierlingsbeek	1	2	1	-	1	-	-	-	1	1	7
<b>Totaal Noord-Brabant</b>											
45 pseudo home-teams	129	109	77	25	60	18	16	4	11	26	475

**Limburg**

Baarlo	3	2	1	2	1	-	-	-	1	-	10
Geulle	2	1	1	2	1	-	-	-	-	1	8
Grathem	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Gronsveld	2	1	2	-	2	1	-	-	-	-	8
Heerlen Zeswegen	1	2	2	1	1	-	-	-	-	-	7
Heerlen West	2	1	1	1	1	-	-	-	-	-	6
Herkenbosch	2	1	1	1	1	1	1	-	1	-	9
Kerkrade De Gracht	1	1	1	-	1	-	1	-	-	-	5
Kerkrade III	5	5	1	-	1	-	-	-	-	-	12
Kerkrade IV	2	3	1	-	1	1	-	-	-	-	8
Melick	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Meyel	2	2	1	-	1	-	1	-	-	1	7
Montfort	1	1	1	-	1	-	-	-	1	-	5
Mook	2	3	3	-	2	-	-	-	-	-	10
Munstergeleen	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	5
Nieuwstadt	1	1	1	-	1	1	1	-	-	-	6
Posterholt	2	2	1	-	1	-	1	-	1	-	8
Roggel	2	2	1	-	1	1	-	-	-	-	7
Roosteren	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Schimmert	1	2	1	-	1	-	-	-	-	-	5
Schinnen	1	3	1	-	1	-	-	1	-	-	7
Sittard	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	5
Sittard Limbrichterveld	1	1	1	-	1	-	-	-	-	-	4
Stevensweert	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	5

vervolg Limburg zie pag. 7



**vervolg Limburg**

Plaats	ha	wv	mw	ft	gv	zv	zl	ri	gs	ov	tot
Vaals	5	6	3	-	3	-	-	-	-	-	17
Thorn	1	1	1	-	1	-	-	-	1	-	5
<b>Totaal Limburg</b>											
26 pseudo home-teams	46	48	32	8	29	5	5	1	5	2	181
<b>Totaal Nederland</b>											
188 pseudo home-teams	479	420	299	87	259	77	106	31	50	74	1882

