

## Het 'stuwmeer' voor de GZ-opleiding: een analyse op basis van gegevens uit de vLOGO-registratie

Linda Flinterman, Ronald Batenburg, Elize Vis

Het aantal afgestudeerde master-psychologen, -orthopedagogen en –gezondheidswetenschappers dat interesse heeft in de tweejarige postmasteropleiding tot gezondheidszorgpsycholoog (GZ-psycholoog), is al jaren groter dan het aantal beschikbare opleidingsplaatsen. Dit wordt ook wel een 'reservoir' of 'stuwmeer' genoemd en heeft de aandacht van veel organisaties omdat er tekorten bestaan aan GZ-psychologen. Dit stuwmeer staat ook op de agenda van het Programma Adaptieve Psychologische Vervolgopleidingen (APV). Het doel van het programma APV is het ontwikkelen van gedragen aanbevelingen voor psychologische vervolgopleidingen. In opdracht van de Opleidingsraad van de Federatie voor Gezondheidszorgpsychologen en Psychotherapeuten (FGzPt) voert het Nivel een aantal onderzoeken uit voor dit APV-programma. Het in kaart brengen van het stuwmeer is één van die onderzoeken, waarover in deze eerste factsheet wordt gerapporteerd.

### Omvang en samenstelling van personen die tussen 2015-2021 een LOGO-verklaring verkregen

Om te kunnen solliciteren naar een opleidingsplaats tot GZ-psycholoog is een geldige verklaring van het Landelijk Overleg Geestelijke Gezondheidszorg Opleidingsinstellingen (LOGO) nodig. Deze verklaring wordt sinds 2015 afgegeven door de vereniging LOGO. De Stichting Psychologische vervolg Opleidingen Nijmegen is namens de vLOGO verantwoordelijk voor de centrale aanmeldingsprocedure van kandidaten voor de GZ-opleiding. Met de LOGO-verklaring kunnen afgestudeerden aantonen dat zij aan de opleidings- en werkervaringseisen voor de opleiding tot GZ-psycholoog voldoen. Een LOGO-verklaring is vijf jaar geldig. Wanneer men binnen vijf jaar geen opleidingsplaats gevonden heeft, kan deze worden verlengd wanneer in de tussentijd relevante werkervaring is opgedaan en/of relevante opleidingen zijn gevolgd.

Het Nivel heeft gegevens van vLOGO verkregen om de groep te beschrijven die nu (februari 2021) een LOGO-verklaring heeft maar nog niet (of zeer recent!) zijn toegelaten tot de GZ-opleiding. Als we de momentopname-data van vLOGO beschouwen als een beschrijving van het stuwmeer voor de GZ-opleiding, moet het volgende worden bedacht. Het stuwmeer ontstaat omdat het aantal personen dat een LOGO-verklaring heeft aangevraagd en verkregen, elk jaar groter is (geweest) dan het aantal dat deze verklaring niet meer nodig heeft omdat zij inmiddels in de GZ-opleiding zijn ingestroomd of hiertoe hebben afgezien. De stand van zaken anno (februari) 2021 is dan ook het resultaat van een aantal jaren waarin het verschil tussen in- en uitstroom positief is en daarmee tot het huidige aantal van bijna 6.500 personen is gecumuleerd ([tabel 1](#)).

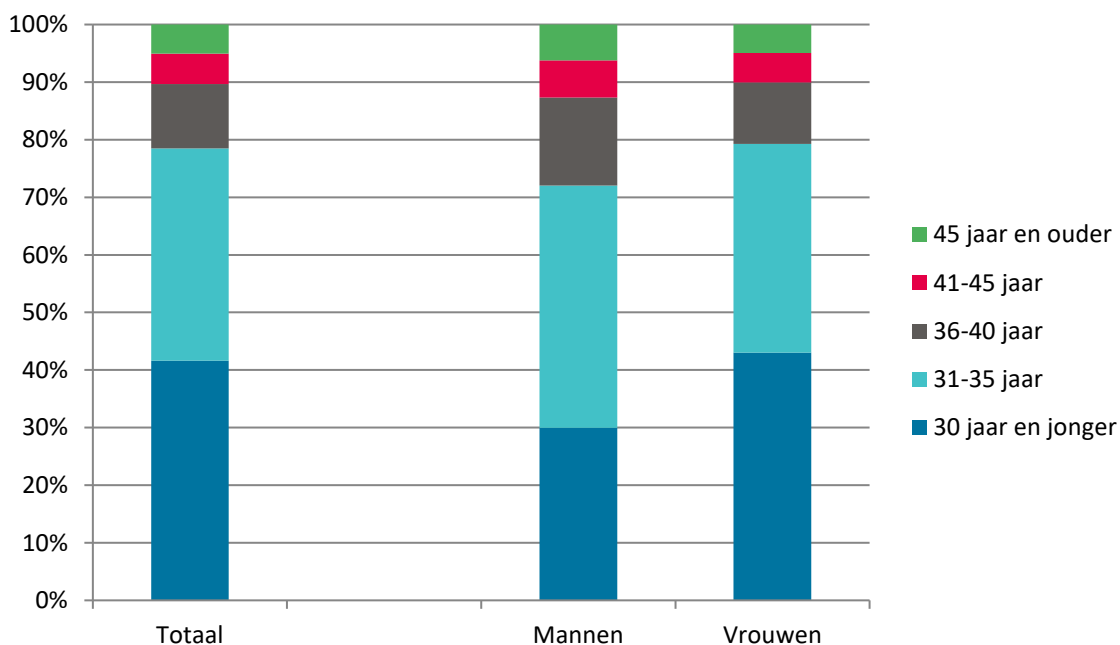
[Tabel 1](#) geeft ook weer wat de achtergrondkenmerken zijn van de personen in het geanalyseerde bestand. De meerderheid is vrouw (89%). Gemiddeld heeft de groep in 2014 het masterdiploma behaald, met een spreiding van ruim 4 jaar daar omheen. Dat geldt ook voor hun leeftijd op het moment van het verkrijgen van de data (feb 2021); de gemiddelde leeftijd is 33 jaar met een standaarddeviatie van 6 jaar. Er zijn dus nog behoorlijke verschillen in de leeftijd en het jaar van afstuderen binnen de groep. De leeftijdsverdeling wordt nog specifiek weergegeven in [figuur 1](#).

Tabel 1 Kenmerken van de personen in februari 2021 waaraan een LOGO-verklaring tussen 2015 en 2021 is afgegeven, naar geslacht, gemiddelde leeftijd en jaar van afstuderen

Aantal	6.457
% vrouw	89%
Gemiddelde leeftijd in 2021 (standaarddeviatie)	32,9 (6,0)
Gemiddeld jaar van afstuderen (standaarddeviatie)	2014 (4,1)

Figuur 1 laat zien wat de leeftijdsverdeling van het geanalyseerde bestand is (begin 2021), voor de totale groep en uitgesplitst naar geslacht. Meer dan 40% is jonger dan 30, bijna 80% jonger dan 35. Maar dit verschilt wel tussen mannen en vrouwen. De mannen in het bestand zijn gemiddeld iets ouder dan de vrouwen (33,9 versus 32,7 jaar).

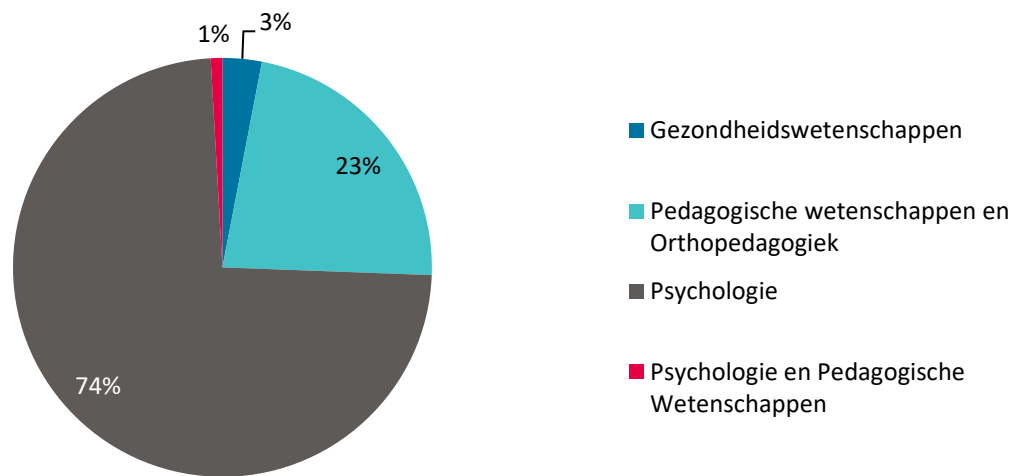
Figuur 1 Leeftijdsverdeling van de personen in februari 2021 naar geslacht



Ten tweede kijken we naar de (academische) vooropleiding van dezelfde groep. Figuur 2 laat de hoofd-verdeling zien, waarbij nog niet is uitgesplitst naar *afstudeerrichting*. Het merendeel heeft psychologie gestudeerd (74%), daarna volgt de groep pedagogische wetenschappers en orthopedagogen (23%). Zij die gezondheidswetenschappen hebben gestudeerd vormen de kleinste groep (3%), samen met de masters die een combinatie klinisch psychologie met gezondheidspsychologie hebben gedaan (1%).

In bijlage A staat de nadere verdeling, per vooropleiding en naar afstudeerrichting. De diversiteit aan afstudeerrichting is groot, vooral bij psychologie. De 'grootste' masters hierbinnen zijn klinisch psychologie, klinisch neuropsychologie, gezondheidspsychologie en de combinatie klinisch psychologie met gezondheidspsychologie. Bij pedagogische wetenschappen en orthopedagogiek is de afstudeerrichting eenduidiger, namelijk orthopedagogiek. Bij gezondheidswetenschappen is dat Mental Health, wat ook de enige afstudeerrichting binnen deze opleiding is die toegang geeft tot de opleiding tot GZ-psycholoog. Daarnaast zijn er veel groepen die allerlei andere afstudeerrichtingen hebben gevolgd.

Figuur 2 Academische vooropleiding van de personen in februari 2021 waaraan een LOGO-verklaring tussen 2015 en 2021 is afgegeven



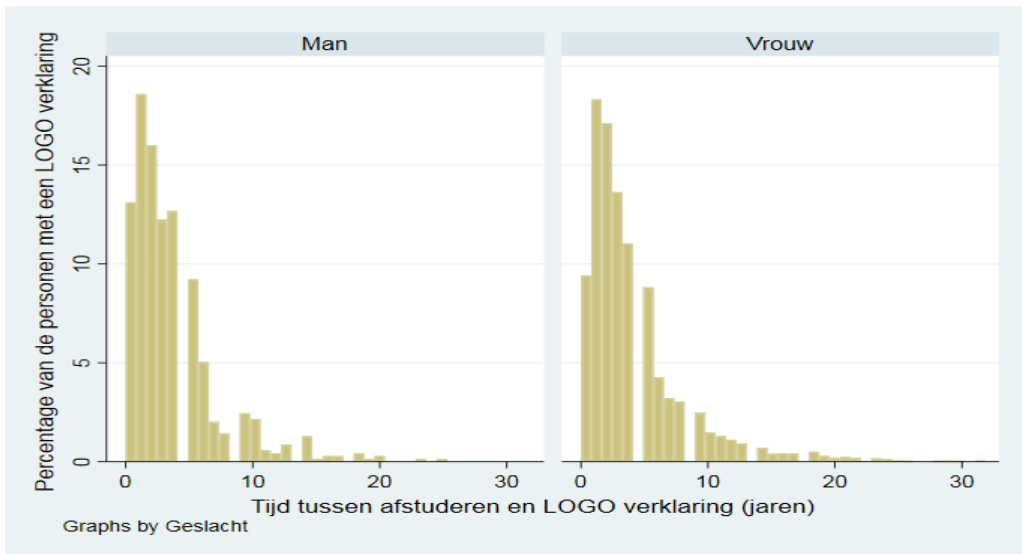
### Aantal jaren tussen afstuderen en een LOGO-verklaring

In deze en de volgende paragrafen presenteren we een aantal verdiepende analyses om zowel de in- als uitstroom in het vLOGO-bestand te ontleden, voor zover dat mogelijk is met de beschikbare kenmerken in het bestand. Ook bij deze analyses moet steeds bedacht worden dat deze gaan over personen die een LOGO-verklaring hebben gekregen maar nog niet zijn doorgestroomd naar de GZ-opleiding. Waarbij dus mogelijk selectieve uitstroom heeft plaats gevonden.

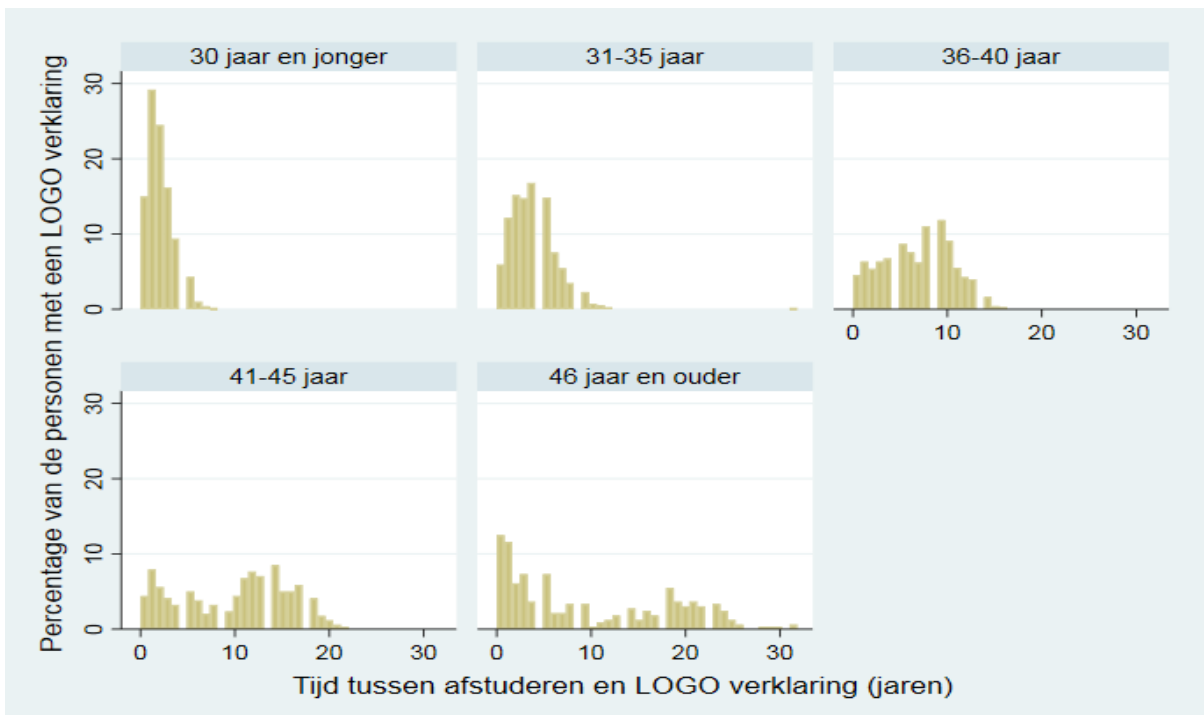
De eerste verdiepende analyse betreft het aantal jaren tussen afronding van de vooropleiding en het aanvragen/verkrijgen van de LOGO-verklaring. Voor de totale groep in het geanalyseerde bestand is dat gemiddeld 3,9 jaar, met een spreiding van 3,4 jaar daar omheen. De grootste groep vraagt binnen 4 a 5 jaar na afstuderen de LOGO-verklaring aan, maar er is ook een groep personen die langer dan 5 jaar heeft gewacht. Deze spreiding staat in [figuur 3](#), uitgesplitst naar geslacht. Voor mannen zat er gemiddeld wat minder tijd tussen afstuderen en LOGO-verklaring (3,6 jaar) dan voor vrouwen (4 jaar).

Heeft leeftijd ook een relatie met de tijd tussen afstuderen en het aanvragen/verkrijgen van een LOGO-verklaring? Dat blijkt het geval te zijn ([figuur 4](#)): hoe ouder men is op het moment van het verkrijgen van de LOGO verklaring, hoe langer het heeft geduurd voordat een LOGO-verklaring werd aangevraagd/gekregen, laat [figuur 4](#) zien. Vooral de gemiddelde duur tussen afstuderen en LOGO-verklaring is voor de groep van 30 jaar en jonger relatief kort: 1,9 jaar. Voor de groep 31-35 jaar is het gemiddelde 3,8 jaar, daarna loopt de duur op tot 6,9 tot bijna 10 jaar voor de groepen ouder dan 35. Deze laatste groepen kennen ook een zeer grote spreiding in aanvraag- dan wel toekennings-duren. Zij die op latere leeftijd een LOGO-verklaring aanvragen zijn dus niet later afgestudeerd dan zij die op jongere leeftijd een verklaring aanvragen maar hebben er langer mee gewacht.

*Figuur 3 Duur tussen jaar van afstuderen en jaar van verkregen LOGO-verklaring, naar geslacht*

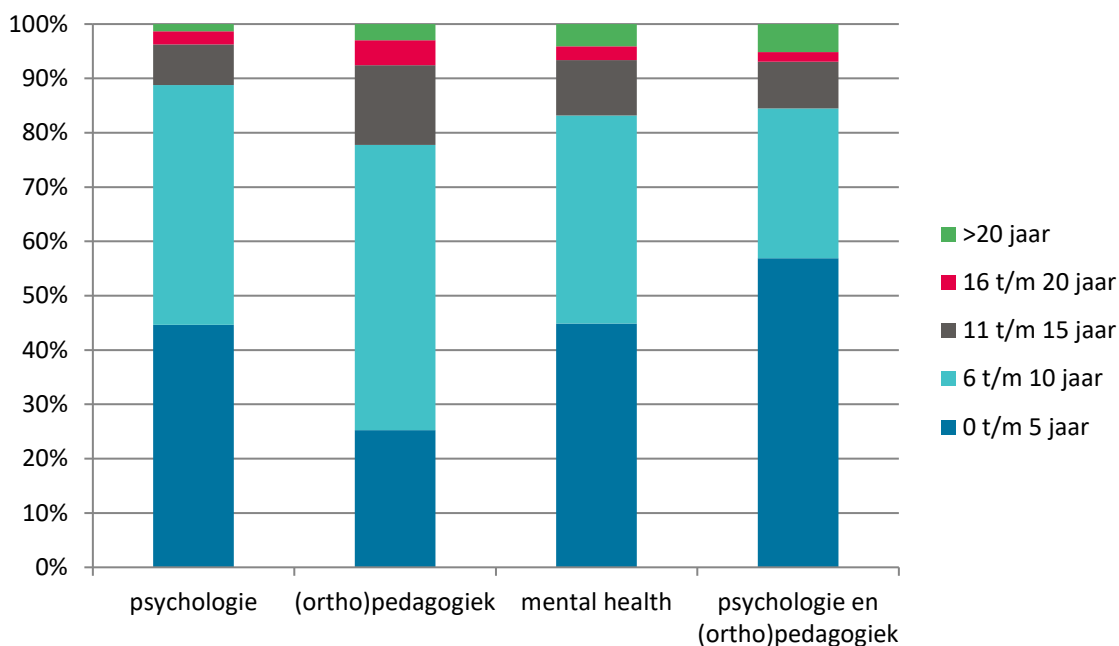


*Figuur 4 Duur tussen jaar van afstuderen en jaar van verkregen LOGO-verklaring, naar 5 leeftijdscategorieën (leeftijd in het jaar van afgifte LOGO-verklaring)*



Ten derde is gekeken naar de verschillen tussen de studierichtingen, en de duur tussen afstuderen en LOGO-verklaring. Ook hier zien we flinke verschillen, weergegeven in [figuur 5](#). De grootste groep in het bestand, de afgestudeerde psychologen, verkregen gemiddeld 3,5 jaar na hun afstuderen de LOGO-verklaring. Voor de andere studies ligt het gemiddelde boven de 4 jaar, voor de orthopedagogen en pedagogen op gemiddeld 5 jaar en meer.

*Figuur 5 Duur tussen jaar van afstuderen en jaar van verkregen LOGO-verklaring, naar vooropleiding*



Met name leeftijd bij afgifte van de LOGO-verklaring en studierichting zijn dus bepalend voor de snelheid waarmee de personen in het geanalyseerde bestand een LOGO-verklaring na hun afstuderen hebben aangevraagd en gekregen. Kijken we naar de *combinatie* van beide kenmerken, dat zien we dat deze twee elkaar ook ‘versterken’. Psychologen en gezondheidswetenschappers jonger dan 30 jaar waren bij afgifte hebben binnen 1,8 jaar na afstuderen hun LOGO-verklaring aangevraagd en gekregen. De (ortho)pedagogen jonger dan 30 jaar na gemiddeld 2,7 jaar. Voor de groep 31-35-jarigen bij afgifte zijn de verschillen tussen de studierichtingen kleiner, maar voor degenen die 36 en ouder waren bij afgifte weer groter. Bij deze groep gaat het wel om relatief kleinere aantallen waarbij een aantal ‘outliers’ met grote waarden het gemiddelde onzekerder maken.

### Verschilt de omvang en samenstelling van de groep per afgiftejaar?

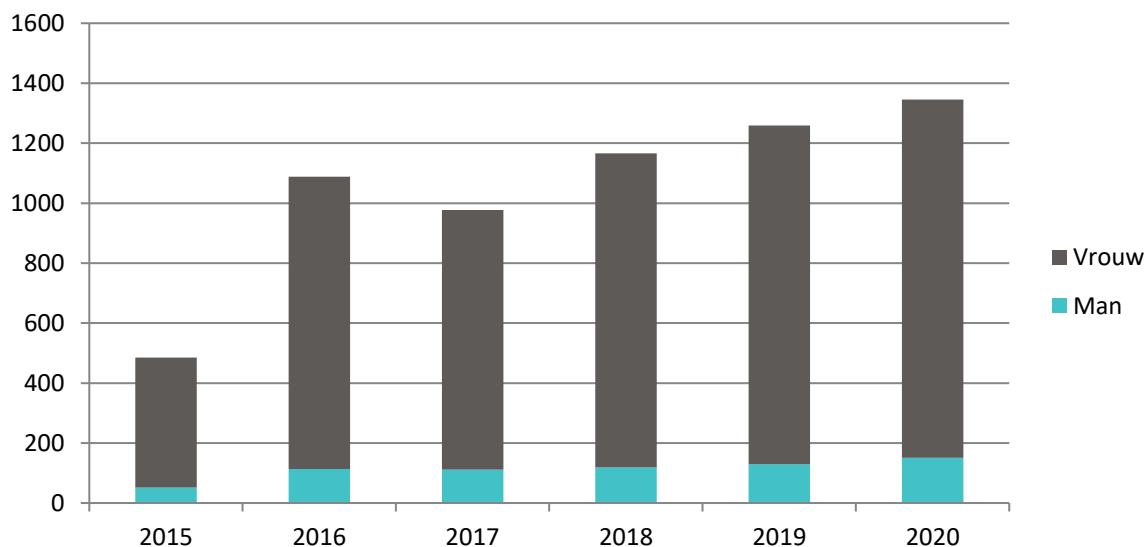
Voor het beantwoorden van deze vraag maken we gebruik van het feit dat in het bestand bekend is in welk jaar de LOGO-verklaring is verkregen (c.q. is aangevraagd). Door de omvang en samenstelling van dit bestand uit te splitsen naar de zes jaren waarin de LOGO-aanvraag is verkregen (2015, 2016, 2017, 2018, 2019 en 2020), krijgen we inzicht in hoe in elk afgiftejaar het bestand qua omvang en samenstelling eruit ziet. Net als hiervoor benoemd moet hierbij heel expliciet rekening worden gehouden met het feit dat in elk van de zes jaren de personen ontbreken die in dat jaar een LOGO-verklaring hebben gekregen, maar daarna weer uit het vLOGO-bestand zijn uitgestroomd. Hoe vroeger het afgiftejaar, hoe groter en mogelijk selectiever deze uitstroom geweest kan zijn. Ook speelt hierbij het feit dat men vaak moet wachten tot men *kan* solliciteren voor een GZ-opleidingsplaats. En dus dat er bijna altijd wachttijd bestaat totdat men daadwerkelijk voor de opleiding wordt aangenomen. Als we er dus vanuit gaan dat er een ‘vertragingstijd’ bestaat tussen LOGO-aanvraag en instroom in de GZ-opleiding, dan is de verwachting dat:

- de cohorten in het bestand dat in de ‘vroegere’ jaren (bijvoorbeeld 2015, 2016, 2017) de LOGO-verklaring hebben verkregen, en anno februari 2021 nog niet in de GZ-opleiding zijn ingestroomd, kleiner zijn omdat zij langer de kans hebben gehad om uit te stromen naar de GZ-opleiding;

- de cohorten die recenter' (2020, 2019, 2018) de LOGO-verklaring hebben verkregen, en anno februari 2021 ook nog niet in de GZ-opleiding zijn ingestroomd, groter zijn omdat zij minder kans hebben gehad om te solliciteren en tot de GZ-opleiding te worden toegelaten.

De volgende [figuur 6](#) geeft weer wat de omvang van het vLOGO-bestand is anno februari 2021, naar toekenningjaar en geslacht.

*Figuur 6 Omvang van de groep personen anno februari 2021 naar toekenningjaar en geslacht*



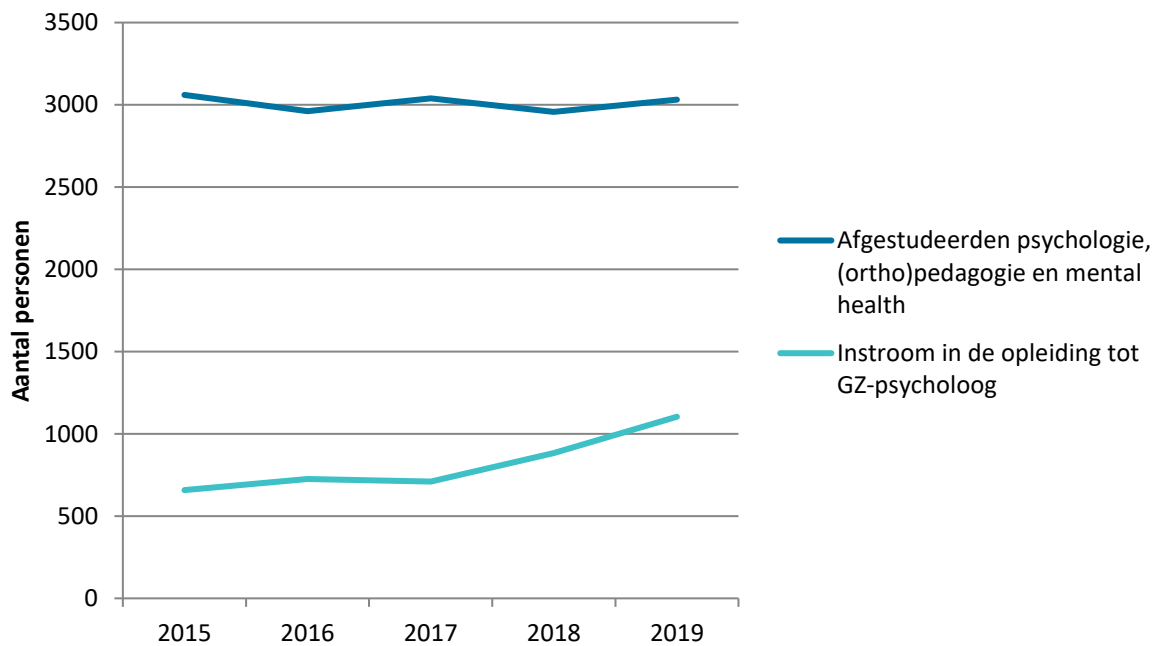
De verwachting dat de groep groter is naarmate het toekenningjaar recenter is wordt bevestigd, de grootste groep heeft in 2020 de LOGO-verklaring gekregen, in 2019 is deze groep ruim 100 personen kleiner, hetzelfde geldt voor de jaren daarvoor. Wat echter opvalt is dat het jaar 2016 een uitzondering vormt op de aflopende reeks. Getalsmatig kan de oorzaak hiervan zijn dat:

1. in hetzelfde jaar 2016 of (rekening houdend met de vertragingstijd) kort daarna er minder opleidingsplaatsen tot GZ-psycholoog beschikbaar waren,
2. in hetzelfde jaar 2016 of (rekening houdend met de benodigde tijd voor het voldoen aan de voorwaarden) kort daarvoor relatief veel masters zijn afgestudeerd die daarna ook een LOGO-verklaring hebben aangevraagd.

Wat betreft de eerste 'verklaring' laten de cijfers van het CRT/FGZPT zien dat de instroom in de GZ-opleiding tussen 2015 en 2019 gestaag gestegen is, van 658 naar 1.142 per jaar. Er is geen sprake van een 'dip' in het aantal vervulde opleidingsplaatsen in 2016 of kort daarna. Voor de tweede verklaring kijken we naar de cijfers van DUO over het totaal aantal afgestudeerden in de psychologie, orthopedagogiek en mental health tussen 2014 en 2019. Hierbij worden de internationale studenten buiten beschouwing gelaten daar een groot deel van hen door de taalbarrière niet zal doorstromen naar de opleiding voor GZ-psycholoog. Het aantal afgestudeerden is in deze periode redelijk constant met rond de 3.000 afgestudeerden per jaar. Ook hier was dus geen sprake van een specifieke verandering of 'piek' in het aantal afgestudeerden in 2016 of kort daarvoor. [Figuur 7](#) vat deze statistieken samen.

Een alternatieve verklaring voor het relatief hoger aantal overgebleven ‘stuwmeeders’ in 2016 is dat rond dit jaar kennelijk een groter *deel* van de afgestudeerde master-psychologen en -pedagogen een LOGO-verklaring heeft aangevraagd. De opleiding en het beroep tot GZ-psycholoog kende toen mogelijk zeer grote mate van belangstelling, al zijn hier geen concrete cijfers over bekend. Ook kan een mogelijk effect hebben gehad dat rond 2016 nog een kleiner *deel* van de opleidingsplaatsen bekostigd werd vanuit het opleidingsfonds van VWS en er daardoor meer plaatsen door de instellingen zelf bekostigd werden. Dit heeft mogelijk de doorstroom van de ‘piek’ in het aantal aanmeldingen geremd. Ook deze alternatieve verklaring kunnen we echter niet specifiek met cijfers onderbouwen.

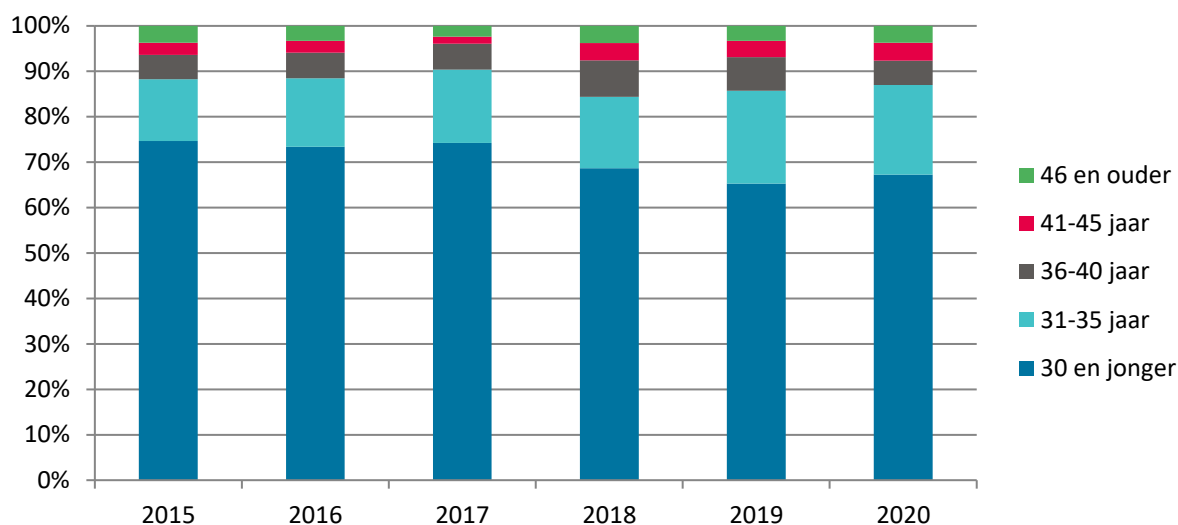
*Figuur 7 Instroom in de GZ-opleiding en aantal afgestudeerden van relevante masteropleidingen (zonder internationale studenten) 2014-2019*



Als we vervolgens kijken naar de leeftijdssamenstelling van de groepen in het vLOGO-bestand naar toekenningsjaar, dan is het wederom belangrijk om te rekenen met de leeftijd op het moment (jaar) van afgifte van de LOGO-verklaring. Met de combinatie van de jaren van LOGO-toekenning en leeftijdsgroepen bij toekenning kijken we dus de facto naar *cohorten*.

**Figuur 8** laat de leeftijdsopbouw per jaar zien van de personen, zoals die was in het jaar van hun LOGO-toekenning. In alle jaren was de grootste groep jonger was dan 30 jaar, maar dit aandeel ligt in 2015 hoger dan in 2020 (75% versus 67%). Het aandeel van 31-35-jarigen was in 2015 daarentegen lager, van 14% versus 20% in 2020. Het aandeel van de ‘oudere’ leeftijdsgroepen was in alle toekenningsjaren gelijk. Kijken we naar de gemiddelde leeftijd, dan fluctueerde die tussen 29 en 33,5 jaar en is deze voor de eerste LOGO-cohorten lager dan in de latere cohorten. Dit duidt erop dat er een naar leeftijd selectieve uitstroom is geweest: omdat het aandeel ‘jongeren’ in het huidige vLOGO-bestand in de eerste toekenningsjaren relatief hoog is, is deze groep naar verwachting relatief minder uitgestroomd naar de GZ-opleiding dan de ‘ouderen’ in deze cohorten.

*Figuur 8 Samenstelling van de groep personen anno februari 2021 waaraan een LOGO-verklaring tussen 2015 en 2021 is afgegeven (en nog niet in de GZ-opleiding zijn ingestroomd), naar toekenningsjaar en leeftijd in het toekenningsjaar*



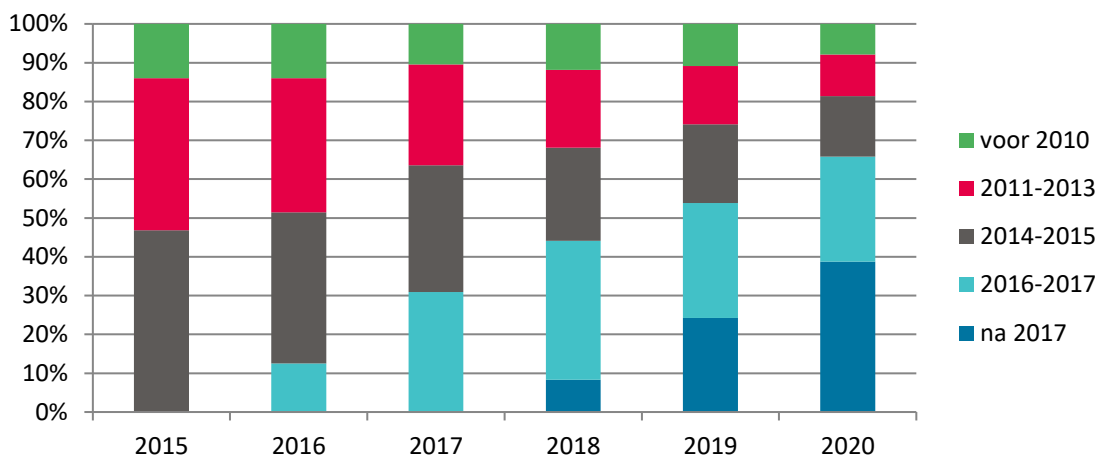
Een tweede beeld van de dynamiek in het vLOGO-bestand zien we terug als we de samenstelling naar jaar van afstuderen per toekenningsjaar bekijken, zoals weergegeven in [figuur 9](#). Hierbij moeten we uiteraard rekening houden met het feit dat het aandeel van het jongste afstudeercohort afgestudeerd na 2017 niet voor kán komen in de toekenningsjaren 2017 en eerder. En het cohort afgestudeerd in 2016-2017 niet voor kán komen in het toekenningsjaar 2015.

Bekijken we daarom eerst de jaren 2018-2020, dan zien we hier duidelijk dat het aandeel van het jongste afstudeercohort in 2020 flink hoger is dan in 2018. En omgekeerd is het aandeel van de cohorten die in 2017 of eerder afgestudeerd in 2018 hoger dan in 2020. De groep afgestudeerden van na 2017 is in 2018 dus niet sneller uitgestroomd dan de oudere afstudeercohorten. Datzelfde geldt voor de periode 2015-2017 en de samenstelling naar toekenningsjaar. Dit bevestigt de eerdere conclusie dat er sprake is van selectieve uitstroom naar leeftijd bij LOGO-afgifte. Omdat de groep die na 2017 is afgestudeerd in 2018 in de minderheid was ten opzichte van de oudere afstudeercohorten heeft onder de eerste groep minder uitstroom naar de GZ-opleiding plaats gevonden. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat zij meer specifieke en extra bagage bezaten om in aanmerking te komen voor de GZ-opleidingsplaats. Maar ook kan het selectiebeleid voor de GZ-opleiding hierin een rol hebben gespeeld. Dit vergt nader onderzoek op basis van andere gegevens, waar we in de conclusie op terug komen. Overigens zien we in [figuur 9](#) nog wel dat het aandeel van afgestudeerde van vóór 2011 in elk toekenningsjaar (dat zij hadden kunnen instromen) slechts langzaam afneemt, van 14% in 2015 tot 8% in 2020.

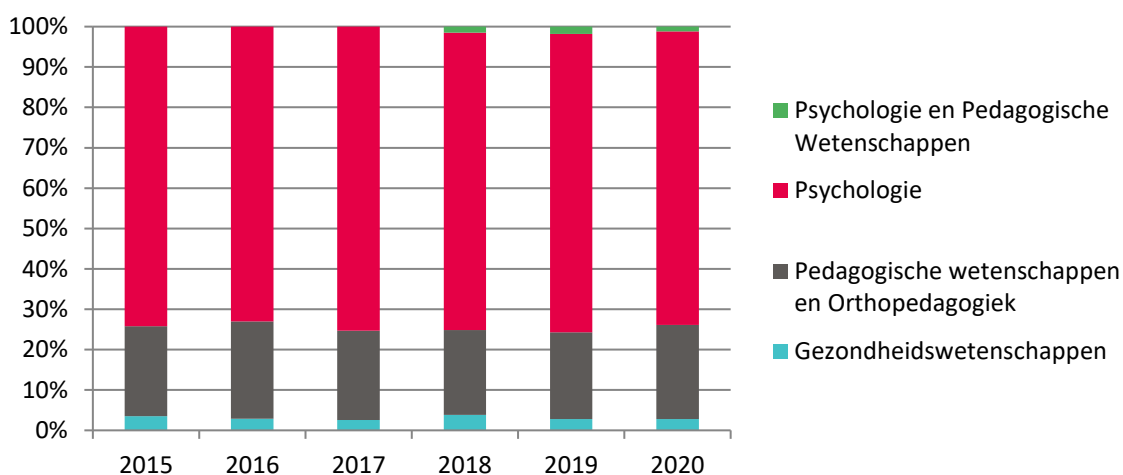
Tenslotte kijken we naar de vooropleiding in het vLOGO-bestand anno februari 2021, ook weer naar toekenningsjaar ([figuur 10](#)). De afgestudeerde psychologen zijn in alle jaren de grootste groep en varieert in de periode 2015-2020 tussen de 73 en 75%. De afgestudeerde pedagogen en orthopedagogen hebben ook een vrij constant aandeel van boven de 20%. En dat geldt ook de kleine groep die gezondheidswetenschappen of zowel psychologie en pedagogie als vooropleiding hebben, de kleinste groepen van 3 respectievelijk 1%. De ‘verschuivingen’ per cohort zijn dus in dit opzicht gering, hetgeen wordt bevestigd als we de verdeling naar afstudeerrichting naar toekenningsjaar bekijken. Deze figuur is in [bijlage B](#) opgenomen.



*Figuur 9 Samenstelling van de groep personen anno februari 2021 waaraan een LOGO-verklaring tussen 2015 en 2021 is afgegeven (en nog niet in de GZ-opleiding zijn ingestroomd), naar toekenningsjaar en jaar van afstuderen*



*Figuur 10 Samenstelling van de groep personen anno februari 2021 waaraan een LOGO-verklaring tussen 2015 en 2021 is afgegeven (en nog niet in de GZ-opleiding zijn ingestroomd), naar toekenningsjaar en vooropleiding*



## Conclusie

Dat het aantal afgestudeerden master-psychologen, -orthopedagogen en – gezondheidswetenschappers dat interesse heeft de tweejarige postmasteropleiding tot GZ-psycholoog te volgen, groter is dan het aantal beschikbare opleidingsplaatsen blijkt ook uit deze analyses van de LOGO-registratie. Het LOGO-bestand dat voor deze notitie is geanalyseerd vormt een momentopname anno februari 2021. Het gaat om ruim 6.500 personen aan wie een LOGO-verklaring tussen 2015 en 2021 is afgegeven en nog niet in de GZ-opleiding zijn ingestroomd. Bekijken we deze groep als geheel en ‘stuwmeer’ (er vanuit gaande dat zij de LOGO-verklaring nog steeds in bezit hebben met als doel in de GZ-opleiding in te stromen) dan is deze vooral samengesteld uit:

- vrouwen,
- personen die op het moment van de peildatum (februari 2021) gemiddeld 33 jaar zijn,
- personen die psychologie als vooropleiding hebben,
- en in het bijzonder klinisch (neuro)psychologie en orthopedagogiek als afstudeerrichting.

Leeftijd en vooropleiding houden verband met de duur tussen afstuderen en het aanvragen/ver krijgen van een LOGO-verklaring. De gemiddelde duur tussen jaar van afstuderen en

toekenningjaar is 4 jaar. Duidelijk zichtbaar is dat de leeftijdsgroep onder 30 jaar en zij die psychologie als vooropleiding hebben, gemiddeld sneller (in minder dan 2 jaar) de LOGO-verklaring na afstuderen verkregen hebben.

Wanneer we specifiek naar het jaar van LOGO-toekenning kijken, dan waren de meest recente 'LOGO-cohorten van 2019 en 2020 (die relatief weinig tijd hebben gehad om een GZ-opleidingsplaats te verkrijgen) gemiddeld 31 jaar en was het aandeel orthopedagogen hierin relatief hoog. De oudere cohorten van 2015 en 2016 (die relatief meer tijd hebben gehad om een GZ-opleidingsplaats te verkrijgen) waren bij toekenning wat jonger (gemiddeld 30,1 jaar) en bestonden uit relatief meer afgestudeerde pedagogen. Hieruit komt naar voren dat er sprake is geweest van selectieve uitstroom naar leeftijd en afstudeerjaar bij LOGO-afgifte. Onder de 'ouderen' van de eerste LOGO-cohorten heeft meer uitstroom naar de GZ-opleiding plaats gevonden, mogelijk vanwege hun ruimere ervaring, mogelijk vanwege een betere match met de selectie van GZ-opleidingen. Aan de andere kant zien we ook cohorten die eerder tot het stuwmeer toetreden, afgaande op de snelheid waarmee ze na hun afstuderen de LOGO-aanvraag doen en verkrijgen.

Zoals aangegeven, zijn juist hier andere data en analyses nodig om deze conclusie en andere bevindingen uit deze notitie nader te duiden en te verklaren. Deze analyses kunnen op verschillende manieren worden aangevuld. Ten eerste door analyses van de uit- en instroomgroep' die niet in dit vLOGO bestand zijn opgenomen. In het bijzonder gaat het dan om de loopbaan(keuzes) van degenen die de opleiding tot GZ-psycholoog momenteel volgen of hebben gevolgd. Ten tweede door eenzelfde analyse van de groepen die zich (nog) niet hebben aangemeld voor een LOGO-verklaring maar daarvoor wel potentieel in aanmerking komen. Het gaat dan om de groep afgestudeerde master-psychologen, -orthopedagogen en -gezondheidswetenschappers in brede zin. Zo kan meer licht geworpen worden op de vraag welke zelfselectie-motieven en achtergronden het meest bepalend zijn voor de belangstelling voor de GZ-opleiding. En daarmee te komen tot een beter beeld van de omvang en samenstelling van het stuwmeer, i.c. de groepen die de 'LOGO-verklaring' op dit moment bezit, heeft aangevraagd, of in de toekomst zal aanvragen.

---

### Het onderzoek

Voor dit onderzoek zijn geanonimiseerde gegevens van vLOGO verkregen in de vorm van een 'momentopname-bestand', en representeert de stand van het register per februari 2021. Het gaat om 6.474 personen die in de periode 2015-2021 een LOGO-verklaring hebben gekregen en een groep van 283 personen van wie de aanvraag lopend is. Personen die met een LOGO-verklaring de afgelopen jaren zijn ingestroomd in de GZ-opleiding worden door vLOGO uit de registratie verwijderd (afgezien van een kleine groep die op het moment van analyse nog niet was geactualiseerd).

De analyses in deze notitie zijn alleen gebaseerd op de groep van bijna 6.500 personen die in de periode 2015-2021 een LOGO-verklaring hebben gekregen, de groep waarvan de aanvraag voor een LOGO-verklaring nog loopt is buiten beschouwing gelaten. Van de personen in het geanalyseerde LOGO-bestand was bekend in welk jaar zij de LOGO-verklaring hebben verkregen, in welk jaar zij zijn afgestudeerd, het geboortjaar, geslacht en welke vooropleiding zij hebben afgerond.

Met behulp van deze gegevens wordt in kaart gebracht:

- De omvang en samenstelling van het vLOGO-bestand en haar instroom-cohorten;
- De duur tussen het verkrijgen van een LOGO-verklaring en afstuderen;
- Verschillen in omvang en samenstelling per LOGO-afgifte jaar.

---

### Meer weten

U vindt deze publicatie en alle andere Nivel-publicaties op [www.nivel.nl/publicaties](http://www.nivel.nl/publicaties).

Meer informatie over het APV onderzoek: ga naar <https://www.nivel.nl/nl/project/opleiding-tot-gz-psycholoog>

### Titelgegevens van deze publicatie

De gegevens uit deze publicatie mogen met de volgende bronvermelding worden gebruikt: Flinterman L.E., Batenburg R., Vis E. Het 'stuwmeer' voor de GZ-opleiding: een analyse op basis van gegevens uit de VLOGO-registratie. Utrecht: Nivel, 2021.

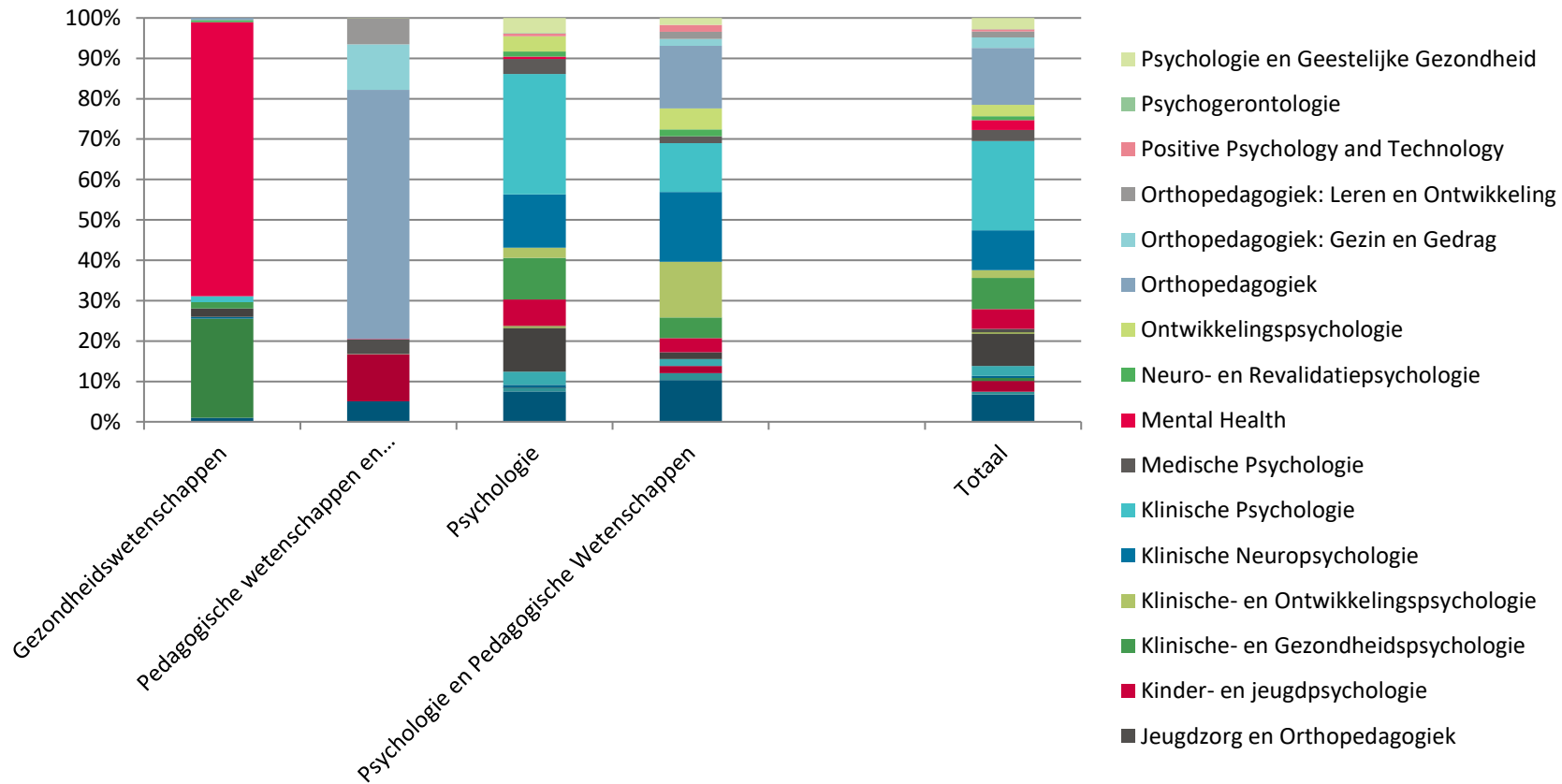
---

### Literatuur

CO 2018. Capaciteitsplan 2002-2024 Beroepen Geestelijke Gezondheid. Deelrapport 7. Capaciteitsorgaan Utrecht november 2018.

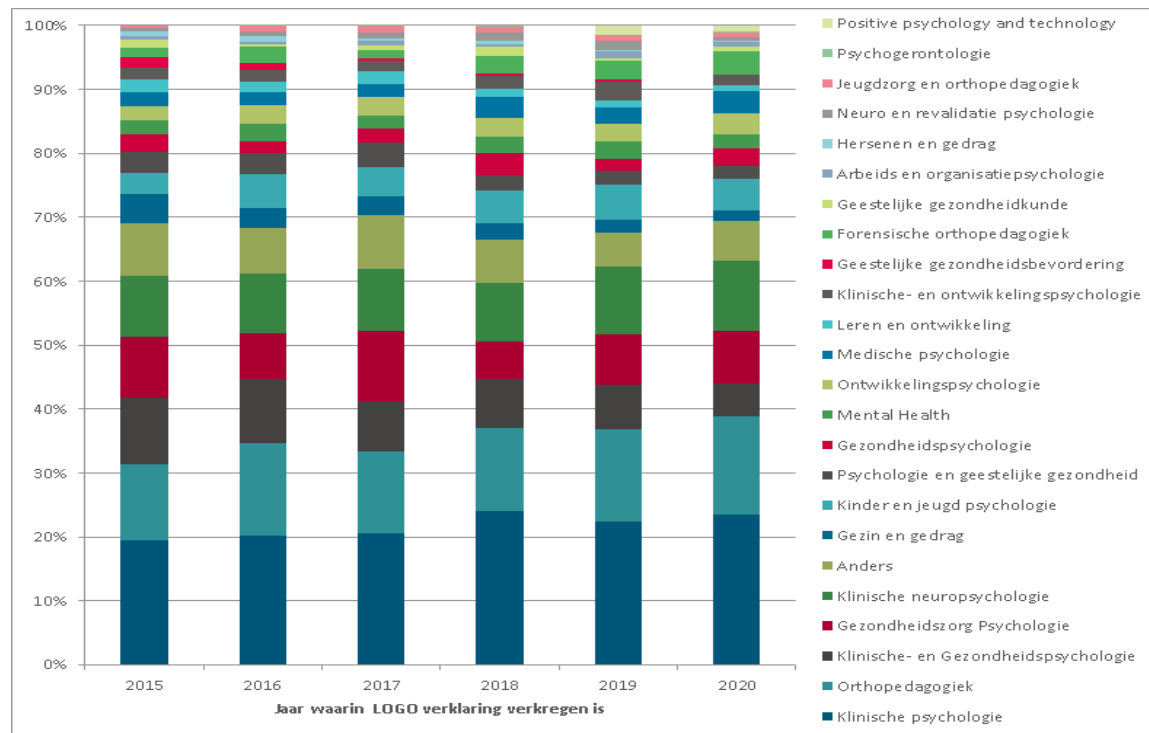
## Bijlage A

*Figuur 11 Samenstelling van de groep personen anno februari 2021 waaraan een LOGO-verklaring tussen 2015 en 2021 is afgegeven (en nog niet in de GZ-opleiding zijn ingestroomd), naar vooropleiding*



## Bijlage B

Figuur 12 Samenstelling van de groep personen anno februari 2021 waaraan een LOGO-verklaring tussen 2015 en 2021 is afgegeven (en nog niet in de GZ-opleiding zijn ingestroomd), naar afstudeerrichting.



<sup>i</sup> Wanneer men toegelaten wordt tot de opleiding tot GZ-psycholoog wordt men verwijderd uit de vLOGO-registratie. Omdat dit niet altijd direct wordt doorgegeven door de opleidingsinstellingen kunnen in het vLOGO bestand toch personen zitten die net in opleiding zijn.